

Дата поступления рукописи в редакцию: 05.10.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-505-509

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

ЭЛЬМУРЗАЕВ Асолтан Валерьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры «Административное право и процесс»,
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии
Е.Н. Зиничева,
e-mail: elmurzaev.78@mail.ru

АШУРОВ Турал Кенанович,
студент 4 курса,
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной службы МЧС России
им. Героя Российской Федерации генерала армии
Е.Н. Зиничева,
e-mail: turalasurov26@gmail.ru

ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗЬ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В СООТВЕТСТВИИ С ГРАЖДАНСКИМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ КОДЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВЛИЯНИЕ НА ПРАВО НА ЗАЩИТУ И ОЦЕНКУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. В данной статье комплексно рассматривается институт видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации с акцентом на статью 155.1 в условиях цифровой трансформации. Анализ охватывает правовую базу, судебную практику, риски и ограничения, а также влияние дистанционного формата на реализацию права на защиту и процедуру оценки доказательств, в частности, на достоверность свидетельских показаний и восприятия невербальной коммуникации. Особое внимание уделяется технологическим, идентификационным и процессуальным проблемам, которые напрямую влияют на качество показаний, достоверность доказательств и равенство процессуальных прав. На основе эмпирического анализа формулируются научно обоснованные рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования и практического применения технологий видеоконференц-связи в российском гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство; видеоконференц-связь; ГПК РФ; статья 155.1; процессуальные гарантии; доказательства; свидетельские показания; идентификация; цифровизация правосудия; дистанционное участие.

Для цитирования: Эльмурзаев А. В., Ашуров Т. К. Видеоконференц-связь в гражданском судопроизводстве в соответствии с гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации: влияние на право на защиту и оценку доказательств // Образование и право. 2026. № 10. С. 505–509.

ELMURZAEV Asoltan Valerievich,
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department
of Administrative Law and Process,
Saint Petersburg University of the State Fire Service
of the Ministry of Emergency Situations of Russian Federation,
Army General E.N. Zinichev

ASHUROV Tural Kenanovich,

4th year student,

Saint Petersburg University of the State Fire Service
of the Ministry of Emergency Situations of Russian Federation,
Army General E.N. Zinichev

VIDEOCONFERENCING IN CIVIL PROCEEDINGS IN ACCORDANCE WITH THE CIVIL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION: IMPACT ON THE RIGHT TO DEFENSE AND ASSESSMENT OF EVIDENCE

Annotation. The article examines the procedural aspects of videoconferencing in Russian civil proceedings with regard to Article 155.1 of the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The study addresses the legal grounds for remote participation, participant identification, confidentiality of communication with representatives, and the specific features of perceiving and assessing evidence presented through video communication. Particular attention is given to technological factors that may affect the exercise of procedural rights and the reliability of witness testimony. Based on the analysis, proposals are formulated to improve the legal regulation and practical application of videoconferencing in civil proceedings.

Key words: civil proceedings; videoconferencing; Civil Procedure Code; Article 155.1; procedural guarantees; evidence; witness testimony; identification; digitalization of justice; remote participation.

For citation: Elmurzaev A. V., Ashurov T. K. Videoconferencing in civil proceedings in accordance with the civil procedure code of the Russian Federation: Impact on the right to defense and assessment of evidence. *Education and law*. 2026;(10):505–509. (In Russ.).

Расширение применения цифровых средств связи в гражданском судопроизводстве обусловило появление новых форм участия лиц в рассмотрении дел. Видеоконференц-связь позволяет обеспечить присутствие участника без его непосредственного нахождения в зале суда, однако такой формат одновременно требует дополнительных процессуальных гарантий. В российском гражданском процессе основное нормативное регулирование соответствующего механизма закреплено в статье 155.1 ГПК РФ [1].

Использование видеоконференц-связи способствует сокращению временных и организационных издержек, облегчает участие лиц, находящихся на значительном расстоянии от суда, и в целом расширяет доступ к судебной процедуре. Вместе с тем дистанционный формат не должен рассматриваться исключительно как техническое решение. Он затрагивает вопросы реализации права на защиту, конфиденциальности общения с представителем, достоверности показаний и полноценного исследования доказательств. Поэтому правовая оценка видеоконференц-связи должна учитывать не только ее преимущества, но и процессуальные риски.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном рассмотрении правовых, процессуальных и технологических аспектов применения видеоконференц-связи

в гражданском судопроизводстве. Для ее достижения необходимо определить содержание процессуальных гарантий, действующих при дистанционном участии, выявить обстоятельства, способные повлиять на исследование доказательств, и сформулировать предложения по совершенствованию соответствующего регулирования.

Положения статьи 155.1 ГПК РФ предусматривают возможность участия лиц в судебном заседании посредством систем видеоконференц-связи при наличии соответствующей технической возможности. До начала заседания производится проверка личности участника, а сам дистанционный способ участия не должен приводить к ограничению принадлежащих ему процессуальных прав [3]. Таким образом, законодатель связывает допустимость использования технологии одновременно с технической обеспеченностью и сохранением процессуального статуса участника.

Это положение подчеркивает два фундаментальных требования:

техническая осуществимость;
сохранение процессуальных прав.

Практическое применение видеоконференц-связи в российских судах получило значительное распространение. Возможность удаленного участия особенно востребована в ситуациях, когда непосредственная явка в суд сопряжена с суще-

ственными временными или организационными затруднениями. При этом цифровой формат должен обеспечивать сторонам сопоставимые возможности для участия в исследовании материалов дела и реализации иных процессуальных прав. Подход к применению технологии как к самостоятельной процессуальной гарантии доступности правосудия отражается и в материалах Верховного Суда Российской Федерации [2].

Одним из центральных вопросов остается соотношение дистанционного участия и полноты процессуальной защиты. Само по себе подключение посредством видеосвязи не означает снижения объема прав участника, однако особенности организации такого участия могут создавать дополнительные ограничения. В частности, необходимо учитывать следующие обстоятельства: 1) возможность полноценного и конфиденциального взаимодействия стороны с представителем во время заседания; 2) особенности представления и непосредственного исследования вещественных доказательств в цифровой среде; 3) влияние дистанционного формата на восприятие поведения участника и его показаний [6].

ограниченная конфиденциальная коммуникация с представителем во время слушания, особенно если участник подключается из зала суда в другом месте или из помещения, где коммуникация контролируется;

ограниченная возможность изучать вещественные доказательства, поскольку видеоконференции часто используют цифровые дисплеи, которые не в полной мере передают материальные характеристики;

психологический недостаток, поскольку удаленные участники могут казаться менее заслуживающими доверия или вовлеченными [6].

При исследовании свидетельских показаний значение приобретает не только содержание сообщаемой информации, но и условия ее восприятия судом. При видеосвязи качество изображения и звука, задержка сигнала, угол обзора камеры и иные технические параметры могут изменять восприятие мимики, интонации и жестов. Кроме того, перебои соединения способны привести к пропуску части высказывания или нарушению последовательности его восприятия. При этом статья 155.1 ГПК РФ не устанавливает детализированных требований к техническим параметрам оборудования и единого алгоритма действий суда при возникновении подобных препятствий.

Самостоятельное значение имеет процедура установления личности дистанционного участника. Надежная идентификация необходима не только для подтверждения того, что к заседанию подключилось именно соответствующее лицо, но

и для предотвращения вмешательства посторонних лиц в процесс. Использование визуальной проверки документа, удостоверяющего личность, может быть затруднено при недостаточном качестве изображения. В отличие от непосредственного присутствия в зале суда дистанционный формат также ограничивает возможность визуального контроля окружающей обстановки [5].

Получение показаний посредством видеоконференц-связи само по себе не является основанием для признания их менее достоверными. Вместе с тем суду следует учитывать условия, в которых такие показания были получены. Существенное значение могут иметь качество аудио- и видеосигнала, стабильность соединения, возможность свободного ответа на вопросы и отсутствие постороннего воздействия на свидетеля. Поэтому оценка доказательства должна осуществляться с учетом конкретных обстоятельств его получения, а не исключительно способа коммуникации [4].

Применение видеоконференц-связи сопровождается комплексом технологических и организационных трудностей. К ним относятся нестабильное интернет-соединение, различия в техническом оснащении судов, отсутствие унифицированных требований к качеству передачи аудио- и видеосигнала, а также риски несанкционированной записи. Отдельную группу составляют вопросы идентификации и контроля условий, в которых находится участник процесса. В отношении свидетеля возникает необходимость исключить получение подсказок либо иное воздействие со стороны третьих лиц [1].

Результаты проведенного анализа позволяют сформулировать ряд направлений совершенствования правового и организационного обеспечения видеоконференц-связи:

Разработать единые национальные технические стандарты для оборудования видеоконференц-связи, скорости интернета, качества записи и резервных каналов.

Ввести подробные принципы по идентификации, включая обязательное сканирование помещения, запрет на использование устройств за пределами экрана и дополнительную биометрическую верификацию.

Обеспечить конфиденциальность коммуникации между сторонами и представителями через безопасные цифровые каналы.

Установить процессуальные правила для устранения технических сбоев, включая автоматическое право на продолжение и перенос сроков.

Улучшить подготовку судей и персонала по оценке цифровых показаний.

Проведенный анализ показывает, что закрепление видеоконференц-связи в статье 155.1

ГПК РФ создало правовую основу для расширения дистанционных форм участия в гражданском судопроизводстве. Данный механизм способен повысить доступность судебной процедуры и сократить организационные издержки, однако его применение требует одновременного обеспечения процессуальных гарантий.

Таким образом, видеоконференц-связь следует рассматривать как самостоятельный инструмент организации участия в гражданском процессе, эффективность которого определяется не только технической возможностью подключения, но и качеством процессуальных гарантий. Дальнейшее развитие данного механизма предполагает уточнение положений статьи 155.1 ГПК РФ, формирование единых технических и организационных требований, а также определение понятного порядка действий суда при возникновении технических препятствий. Это позволит сочетать преимущества дистанционного участия с необходимыми требованиями к исследованию доказательств и реализации прав участников процесса.

Список литературы:

- [1] Васильева А. А. Некоторые вопросы применения видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском процессе // Вопросы российской юстиции. 2020. № 8. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-primeneniya-videokonferents-svyazi-i-veb-konferentsii-v-grazhdanskom-protsesse> (дата обращения: 11.12.2025).
- [2] Верховный Суд РФ. Новости. Использование систем видеоконференц-связи в судебных заседаниях : [сайт]. // Верховный Суд РФ. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/34349/ (дата обращения: 10.12.2025).
- [3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: фед. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 10.12.2025).
- [4] Миняйленко Н. Н., Кеклис А. Ю. Правовая цифровизация в российском гражданском судопроизводстве: проблемы и перспективы // Юридическая наука. 2022. № 6. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-tsifrovizatsiya-v-rossijskom-grazhdanskom-sudoproizvodstve-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 10.12.2025).
- [5] Самокаева В. В. Некоторые вопросы правовой регламентации судебного заседания в гражданском процессе с использованием систем видеоконференц-связи // Международный журнал гуманитарных и естествен-

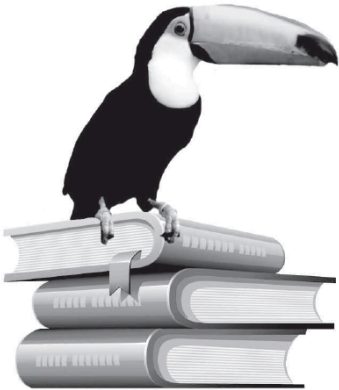
ных наук. 2024. № 11-3 (98). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-pravovoy-reglamentatsii-sudebnogo-zasedaniya-v-grazhdanskom-protsesse-s-ispolzovaniem-sistem-videokonferents> (дата обращения: 07.12.2025).

[6] Федорова О. А. Особенности информационного обеспечения участников уголовного, гражданского, административного судопроизводства // Вестник науки. 2023. № 12 (69). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-informatsionnogo-obespecheniya-uchastnikov-ugolovnogo-grazhdanskogo-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 12.12.2025).

References:

- [1] Vasilyeva A. A. Certain Issues Regarding the Use of Video Conferencing and Web Conferencing in Civil Litigation // *Voprosy rossiyskoy yustitsii* [Issues of Russian Justice]. 2020. No. 8. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-primeneniya-videokonferents-svyazi-i-veb-konferentsii-v-grazhdanskom-protsesse> (accessed: 11.12.2025).
- [2] Supreme Court of the Russian Federation. News. The Use of Video Conferencing Systems in Court Hearings : [website]. // Supreme Court of the Russian Federation. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/34349/ (accessed: 10.12.2025).
- [3] Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 138-FZ of November 14, 2002 (as amended on July 31, 2025). // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (accessed: 10.12.2025).
- [4] Minyaylenko N. N., Keklis A. Yu. Legal Digitalization in Russian Civil Litigation: Challenges and Prospects // *Yuridicheskaya nauka* [Legal Science]. 2022. No. 6. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-tsifrovizatsiya-v-rossijskom-grazhdanskom-sudoproizvodstve-problemy-i-perspektivy> (accessed: 10.12.2025).
- [5] Samokaeva V. V. Certain Issues Regarding the Legal Regulation of Court Hearings in Civil Proceedings Using Video Conferencing Systems // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024. No. 11-3 (98). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-pravovoy-reglamentatsii-sudebnogo-zasedaniya-v-grazhdanskom-protsesse-s-ispolzovaniem-sistem-videokonferents> (accessed: 07.12.2025).
- [6] Fedorova O. A. Specifics of Information Support for Participants in Criminal, Civil, and Administrative Legal Proceedings // *Bulletin of Science*. 2023. No. 12 (69). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-informatsionnogo-obespecheniya-uchastnikov-ugolovnogo>

grazhdanskogo-administrativnogo-sudoproizvodstva (accessed: 12.12.2025).



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.