

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.09.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-53-56

АНДРЕЙЦО Сергей Юрьевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры публичного права
Санкт-Петербургского государственного
университета аэрокосмического приборостроения,
e-mail: andreytso@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД: ПРАВО НА ТРУД, ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ, ЗАПРЕТ ПЫТОК

Аннотация. В статье рассматривается ряд правовых проблем, связанных с различными аспектами защиты отдельных прав и свобод (на труд, неприкосновенность частной жизни, защиту от пыток. Автор анализирует имеющиеся исследования по проблеме, обращается к практике работы органов государственной власти и общественных организаций. В статье приводится ряд авторских рекомендаций, связанных с исследуемыми правами. Частично анализируется и зарубежный опыт. Рекомендации адресованы конкретным органам государственной власти. Предложения были апробированы в ходе исследовательской и практической деятельности автора в правоохранительных органах и аппарате Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: права человека, право на труд, государственные органы.

Для цитирования: Андрейцо С. Ю. Проблемы защиты отдельных прав и свобод: право на труд, право на неприкосновенность частной жизни, запрет пыток // Образование и право. 2026. № 10. С. 53–56.

ANDREITCO Sergej Yuryevich,
PhD, Law, Associate Professor of the Department of public law,
Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

PROTECTION OF INDIVIDUAL RIGHTS AND FREEDOMS: RIGHT TO WORK, RIGHT TO PRIVACY, PROHIBITION OF TORTURE

Annotation. The article examines a number of legal issues related to various aspects of the protection of individual rights and freedoms (to work, privacy, protection from torture. The author analyzes the available research on the problem, refers to the practice of the work of state authorities and public organizations. The article provides a number of copyright recommendations related to the rights under study. Foreign experience is also partially analyzed. The recommendations are addressed to specific public authorities. The proposals were tested during the research and practical activities of the author in law enforcement agencies and the office of the Commissioner for Human Rights in St. Petersburg.

Key words: human rights, right to work, state bodies.

For citation: Andreitco S. Yu. Protection of individual rights and freedoms: Right to work, right to privacy, prohibition of torture. Education and law. 2026;(10):53–56. (In Russ.).

Актуальность исследования проблем право-защитной деятельности в современной России обусловлена комплексом причин. В их числе разрыв в оценке уровня их обеспеченности, проблемы взаимодействия различных субъектов механизма защиты прав человека между собой. Необходим анализ имеющихся типовых нарушений, а также имеющихся рекомендаций по восстановле-

нию нарушенных прав [1–5].

Материалы статьи включают данные ежегодных и специальных докладов уполномоченных по правам человека, материалов органов прокуратуры, судебной практики, аналитических материалах правозащитных организаций. Использовались и многочисленные научные публикации по право-защитной тематике [1–7].

Результатом исследования стали разработанные на основе указанных материалов научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию правозащитной деятельности в России.

Одной из важнейших проблем связанных с реализацией отдельных прав и свобод является защита от пыток.

Комитет против пыток ООН (Комитет) отмечает, что в Российской Федерации пытки до настоящего времени не криминализованы в УК РФ как отдельный состав преступления, а также обращает внимание, что определение понятия «пытки», данное в примечании к статье 117 УК РФ, является более узким, чем определение, содержащееся в Конвенции. Комитет настаивает, что ответственность за пытки представители правоохранительных органов должны нести с самого начала любого ограничения ими свободы человека. Ситуация не изменилась и после изменений УК РФ в 2022 году.

Комитет также отмечает, что Российской Федерацией в его адрес не представляется статистика о фактах пыток, дифференцированная по ведомственной принадлежности, по числу расследованных уголовных дел, по сообщениям о фактах применения пыток и по числу предъявленных обвинений.

Следует отметить, что правоохранительные органы не всегда демонстрируют готовность воспринимать сигналы правозащитников о возможных противоправных действиях в отношении задержанных в отделах полиции.

Одним из важнейших прав человека является право на жилище. Для совершенствования его защиты в субъектах РФ при формировании годовых жилищных планов следует определять резервный фонд, в том числе для возможности исполнения судебных решений по предоставлению гражданам жилых помещений государственного жилищного фонда. Необходимо рассмотреть вопрос об организации эффективной системы сбора опасных отходов у населения, в том числе химических отходов, отработанных масел, лекарственных средств, бытовых электроприборов, компьютерной и оргтехники.

Говоря о праве на труд, отметим, что одним из широко распространенных и существенных нарушений трудовых прав работников является прикрытие фактических трудовых отношений фиктивными гражданско-правовыми договорами. На недопустимость подобных действий, их противоречие действующему законодательству в 2009 году указал КС РФ. Ранее положения о необходимости противодействия скрытым формам трудовых отношений были сформулированы в Рекомендации МОТ от 15.06.2006 № 198 «О трудовом правоотношении».

Между тем требования трудового законодательства, запрещающие любые проявления дискриминации при приеме на работу, а также необоснованный отказ в трудоустройстве, работодателями часто игнорируются.

Среди типичных нарушений законодательства о занятости: несоблюдение работодателями порядка информирования органов занятости о высвобождении рабочих мест, игнорирование требований о квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

Право каждого человека на охрану здоровья и медицинскую помощь, социальное обеспечение и социальную защиту гарантировано Конституцией РФ и закреплено международным правом (Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, уставом Всемирной организации здравоохранения и др.).

При установлении социальных гарантий на уровне субъекта РФ законодатель должен руководствоваться принципом социальной справедливости, соблюдать баланс частных интересов граждан и публичных интересов, а также принимать во внимание социально-экономическое положение и возможности субъекта.

«Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого» - данное высказывание, как нельзя лучше дает понять, насколько тесно связаны между собой персональные данные каждого человека. Права на защиту чести и доброго имени, тайны связи, семейной жизни т.д. обычно не касаются одного человека, а полномочия разглашать информацию доступны только их обладателю. Тут и возникает вопрос о разграничении и присвоении человеку статуса «обладателя».

В исследовании данного вопроса необходимо обратиться к опыту зарубежных стран, поскольку в Европейских странах и США он имеет больший срок реализации, а значит и служит наглядным примером для выявления ошибок и приобретения ценной информации для использования ее в России.

За рубежом право на частную жизнь имеет такое же огромное значение, как и в России. Важную роль во всем мировом опыте играет французская Декларация прав человека и гражданина 1789 года, которая и по сей день является основой французского конституционного права. Основной идеей Декларации является принадлежность каждому человеку прав и свобод от рождения.

За несоблюдение данных конституционных и других правовых установлений налагается уголовная ответственность, гарантируемая Уголовным Кодексом РФ (Особенная часть, глава 19, ст.137,

ст.138, ст.139 гл.), касательно данного права можно также рассмотреть к применению ст.155 УК РФ разглашение тайны усыновления и ст.310 УК РФ, разглашение данных предварительного расследования. К сожалению, опыт российских судов по защите прав на неприкосновенность частной жизни граждан совсем не велик, однако в последнее время наблюдается тенденция к увеличению исков по данной категории, что означает и возрастание беспокойства граждан за приватность личной информации.

Неприкосновенность частной жизни необходима для поддержания в человеке правового статуса гражданина. С ее помощью человек реализует себя в той или иной сфере жизнедеятельности. Здесь большую роль играет индивидуальность каждого человека, которая мешает дать точное, обобщающее определение частной жизни, а тем более установить правовые рамки для ее регулирования.

Еще одна значимая проблема по реализации защиты обсуждаемого права - это недостаточная осведомленность большей части населения о своих правах. Недостаточная правовая пропаганда и не проведение мер по донесению до населения страны основных мыслей по правам человека, приводят к тому, что уже сейчас государство не в силах контролировать распространение соответствующих нарушений. Многие граждане просто закрывают глаза на неправомерное посягательство их личной жизни лишь потому, что не имеют понятия, какие права и свободы им предоставлены государством, а тем более как бороться с посягательством на эти права.

Вместе с тем, личностная безопасность в России не полностью соответствует времени. Проблема заключается и в отставании отечественных технологий перед зарубежными фирмами, что вынуждает прибегать к их помощи, что в свою очередь предоставляет реальную угрозу несанкционированного доступа к обрабатываемой информации. Важен и тот факт, что не существует соответствующих и реально действующих механизмов контроля за неправомерным сбором информации.

Латентность добычи личной информации также является играющим фактором в проблеме защиты личной жизни. Ведь большинство людей могут и не догадываться о сборе, хранении и распространении их личной информации. К сожалению, это один из практически не решаемых на данный момент факторов, т.к. нет реальной возможности отслеживания и вычисления правонарушителей.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что причины незащищенности частной жизни очень разносторонние, что тоже явля-

ется неким барьером к их преодолению, поскольку и методы борьбы приходится искать соответствующие.

Для понимания всех насущных проблем, связанных с рассматриваемым правом, вычисления их корня, и поиска оптимального способа борьбы с ними, безусловно, нужно вмешательство со стороны государства, коррекция существующих законов и внесение новых поправок необходимы. Но главным же остается изменение в сознании самого общества, понимание людей всей важности проблемы и желание ее устранению — вот главный залог успеха.

Рекомендации по совершенствованию рассматриваемых прав:

Государственной Думе:

внести изменения в УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность сотрудников правоохранительных органов и иных лиц за организацию и участие в пытках граждан, в том числе с целью добиться дачи показаний, с учетом дефиниции пыток, содержащейся в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;

внести изменения в Федеральный закон от 15.07.1995 № ЮЗ-ФЗ, приравняв к местам содержания под стражей конвойные помещения судов общей юрисдикции и специальные автомобили конвоирования (в целях распространения на лиц, содержащихся в указанных помещениях и специальном автотранспорте, гарантий защиты прав лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений);

принять Федеральный закон, регулирующий порядок организации деятельности по эксплуатации технических приспособлений для массовых развлечений (аттракционов).

Генеральной прокуратуре РФ принять организационные меры (в том числе издать организационно-распорядительный акт), направленные на повышение эффективности прокурорского надзора за деятельностью органов военного следствия, оперативно-розыскной деятельностью органов Федеральной службы безопасности.

МВД России активизировать проведение мероприятий профилактической направленности по линии охраны общественного порядка в целях предупреждения правонарушений в общественных местах. Активизировать профилактическую работу по выявлению и своевременному отстранению от управления транспортными средствами водителей, находящихся в состоянии алкогольного, токсического, наркотического опьянения.

Список литературы:

- [1] Авакьян С.А. Статус человека и гражданина: необходимы конституционные уточнения / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. - 2023. - № 8. - С. 19–22.
- [2] Буренкова М.А. Ограничение конституционного права гражданина на выезд из страны в целях обеспечения общественного порядка и исполнения судебных решений/М.А. Буренкова // Конституционное и муниципальное право. Издательство группы «Юрист». - 2025. - № 04. – С. 17–28.
- [3] Нудненко Л. А. Конституционно-правовой статус личности в России/ Л.А. Нудненко. - М.: Издательство Юрайт, 2024. - 121 с.
- [4] Павликов С.Г. К вопросу об ограничении конституционных прав (на примере предпринимательской деятельности в сфере цифровых технологий)/ С.Г. Павликов // Конституционное и муниципальное право. - 2020. - № 8. - С. 54–55.
- [5] Попович М.М. Защита прав граждан при ограничении права на свободу передвижения / М.М. Попович // Право и управление. – 2023. - № 6. - С. 39–46.
- [6] Права человека: учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева. — 3-е изд., перераб. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. — 512 с.
- [7] Юрковский, А. В. Права человека: учебник / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, Е. Л. Иванова; под редакцией А. В. Юрковского. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025 – 318 с.

References:

- [1] Avakyan S.A. The Status of an Individual and a Citizen: Constitutional Clarifications Are Needed / S.A. Avakyan // Constitutional and Municipal Law. - 2023. - No. 8. - pp. 19–22.
- [2] Burenkova M.A. Restriction of a Citizen's Constitutional Right to Leave the Country for the Purpose of Ensuring Public Order and the Enforcement of Court Decisions / M.A. Burenkova // Constitutional and Municipal Law. "Yurist" Group Publishing House. - 2025. - No. 04. – pp. 17–28.
- [3] Nudnenko L.A. The Constitutional and Legal Status of an Individual in Russia / L.A. Nudnenko. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. - 121 p.
- [4] Pavlikov S.G. On the Issue of Restricting Constitutional Rights (Using the Example of Entrepreneurial Activity in the Sphere of Digital Technologies) / S.G. Pavlikov // Constitutional and Municipal Law. - 2020. - No. 8. - pp. 54–55.
- [5] Popovich M.M. Protection of Citizens' Rights in the Event of Restrictions on the Right to Freedom of Movement / M.M. Popovich // Law and Management. – 2023. - No. 6. - pp. 39–46.
- [6] Human Rights: A Textbook / Ed. by E.A. Lukasheva. — 3rd ed., revised. — Moscow: Norma: INFRA-M, 2022. — 512 p.
- [7] Yurkovsky A.V. Human Rights: A Textbook / A.V. Yurkovsky, K.N. Evdokimov, E.L. Ivanova; edited by A.V. Yurkovsky. – Irkutsk: Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2025 – 318 p.

