

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-123-127

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

ЮН Лариса Владимировна,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Казанского филиала
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева», кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: mail@law-books.ru

ЯКИМОВА Ульяна Алексеевна,
студентка Юридического факультета
Казанского филиала
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РИСКИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Статья посвящена анализу правовых и социально-политических аспектов внедрения технологий искусственного интеллекта в избирательный процесс Российской Федерации. Авторы рассматривают современное состояние нормативно-правового регулирования, выявляют ключевые риски использования искусственного интеллекта, включая манипуляцию общественным мнением, создание дипфейков и угрозу принципу свободных выборов, а также предлагают возможные перспективы и пути решения возникающих проблем. Делается вывод о необходимости формирования сбалансированного подхода, сочетающего технологическое развитие с защитой конституционных прав граждан.

Ключевые слова: искусственный интеллект, избирательный процесс, дипфейки, правовое регулирование, агитация, цифровые права, электоральная демократия.

Для цитирования: Юн Л. В., Якимова У. А. Применение искусственного интеллекта в избирательном процессе Российской Федерации: риски и возможные перспективы // Образование и право. 2026. № 10. С. 123–127.

YUN Larisa Vladimirovna,
Associate Professor at the Department of State and
Legal Disciplines,
Kazan Branch of the Russian State University of Justice
(Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education),
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

YAKIMOVA Ulyana Alekseevna,
Student at the Faculty of Law,
Kazan Branch of the Russian State University of Justice
(Federal State Budgetary Educational Institution of
Higher Education)

THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE ELECTORAL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION: RISKS AND PROSPECTS

Annotation. *This article analyzes the legal and socio-political aspects of integrating artificial intelligence technologies into the electoral process of the Russian Federation. The authors examine the current state of legal regulation and identify key risks associated with the use of artificial intelligence—such as the manipulation of public opinion, the creation of deepfakes, and threats to the principle of free elections—while also proposing potential future developments and solutions to emerging challenges. The article concludes that a balanced approach is required, one that combines technological advancement with the protection of citizens' constitutional rights.*

Key words: *artificial intelligence, electoral process, deepfakes, legal regulation, campaigning, digital rights, electoral democracy.*

For citation: *Yun L. V., Yakimova U. A. The use of artificial intelligence in the electoral process of the Russian Federation: risks and prospects. Education and law. 2026;(10):123–127. (In Russ.).*

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (далее -ИИ) оказывает все более ощутимое воздействие на различные сферы общественной жизни, включая политическую. Избирательный процесс, являющийся одной из фундаментальных основ конституционного строя, не остается в стороне от этих трансформаций. В Российской Федерации, как и в других государствах, все чаще поднимается вопрос о возможности и допустимости применения ИИ в ходе подготовки и проведения выборов.

По мнению К.А. Костенкова с одной стороны, цифровые технологии открывают новые возможности для самовыражения, применение системы искусственного интеллекта в государственном управлении, избирательном процессе укрепляет демократию, а с другой применение цифровых технологий создают риски нарушения основополагающих идей, принципов всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании [1, с. 68, 69].

При этом как справедливо отмечают, Т.П. Черкасова и О.В. Позднякова особый интерес представляет ситуация в Российской Федерации, где цифровизация госуправления и политической сферы активно продвигается, но правовое регулирование ИИ не имеет четкой законодательной базы [4, с. 193]

В рамках данного исследования акцент сделан на проведении комплексного анализа рисков и перспектив применения искусственного интеллекта в избирательном процессе Российской Федерации сквозь призму анализа современного состояния правового регулирования ИИ в избирательном процессе; выявления основных рисков, связанных с использованием нейросетей в политических коммуникациях; рассмотрение возможных перспектив легального применения ИИ для повышения эффективности избирательных кампаний; формулировка предложений по совершенствованию законодательства с учетом позиций ведущих ученых и практиков.

Правовое регулирование применения технологий ИИ в избирательном процессе Российской

Федерации находится на начальной стадии формирования. Как отмечает Заместитель председателя Совета по развитию цифровой экономики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Шейкин, мы видим, что нейросети становятся частью повседневной коммуникации — от создания агитационных материалов до анализа общественных настроений. Если этот процесс не будет грамотно урегулирован, он действительно может привести к злоупотреблениям [5].

Существенный шаг в направлении правового регулирования был сделан в апреле — мае 2026 года, когда Государственная Дума приняла, а Президент РФ подписал закон, вносящий изменения в избирательное законодательство. Данный закон вводит запрет на использование в предвыборной агитации изображения или воспроизведение голоса, в том числе вымышленного или умершего человека, созданные с применением информационных технологий. Как пояснил председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинников, данный законопроект призван стать гарантией того, что в центре избирательного процесса остался живой человек с его искренним выбором, а не синтетическая картинка, созданная для политического маркетинга [6].

Новеллы законодательства предусматривают, что использование голоса или изображения реального человека, созданных с помощью ИИ, допускается только при наличии письменного согласия гражданина России старше 18 лет, форма которого утверждается Центральной избирательной комиссией РФ. Кроме того, закон разрешает использовать цифровой образ и голос выдвинутого кандидата, а сам кандидат может применять свои ИИ-копии в агитационных материалах. Однако, как обоснованно отмечает И.Д. Навагин, существующее регулирование пока не охватывает весь спектр возможных правоотношений, связанных с применением ИИ на выборах. Ученый рассматривает проблему выбора между «жестким» ограничением использования ИИ и «мягким» регулиро-

ванием, допускающим его применение с определенными оговорками. Автор приходит к выводу о необходимости учета практики конституционных судов зарубежных государств и выработки универсальных подходов к решению данной проблемы [2, с. 20].

Ф.В. Ниточкин, анализируя перспективы внесения изменений в законодательство о выборах, направленных на легализацию использования технологий ИИ, подчеркивает, что ключевым вопросом остается сохранение базовых принципов избирательного права — свободного и добровольного участия граждан в выборах, достоверности волеизъявления [3, с. 28].

Помимо проблем, связанных с правовым регулированием в результате применения ИИ в избирательном процессе, могут возникать многочисленные риски, некоторые из которых будут рассмотрены в данном исследовании.

Риски, связанные с внедрением ИИ в избирательный процесс, носят комплексный характер и затрагивают конституционные права граждан, принципы демократического волеизъявления и основы информационной безопасности. Наиболее значимые из них могут быть систематизированы по следующим основаниям.

Одним из наиболее опасных рисков является возможность использования нейросетей для целенаправленного манипулирования общественным мнением. Как отмечает первый заместитель председателя комиссии Общественной палаты РФ А.Н. Асафов, данные ВЦИОМ показывают, что 52% взрослого населения и 79% подростков доверяют информации, предоставляемой нейросетями [7]. Это создает благоприятную почву для воздействия на электоральный выбор граждан. Особую опасность представляет микротаргетирование — технология создания индивидуальных профилей избирателей с учетом их настроений и предпочтений с последующей персонализированной рассылкой агитационных материалов. Использование ИИ в социальных сетях для микротаргетирования становится все более значимым фактором, влияющим на выборные процессы в различных странах. При этом многие граждане не осознают, что взаимодействуют с алгоритмами, не понимая механизмов скрытого воздействия на свои политические предпочтения.

А.Н. Асафов обращает внимание на еще один аспект манипулятивного потенциала ИИ — возможность создания имитации экспертных оценок, которая может использоваться для дискредитации итогов голосования. Нейросети могут генерировать выводы о якобы некорректности результатов выборов, которые впоследствии распространяются в социальных сетях и воспринимаются

избирателями как объективное заключение [7].

Технология создания дипфейков (фальшивых изображений, аудио- и видеозаписей, имитирующих действия и высказывания реальных лиц) представляет собой одну из наиболее прямых и очевидных угроз для избирательного процесса. Как неоднократно отмечалось на различных экспертных площадках, существует риск создания с помощью нейросетей «цифровых двойников» политических деятелей, чьи высказывания и действия могут быть сфальсифицированы с целью воздействия на избирателей.

Председатель Центральной избирательной комиссии РФ Э.А. Памфилова подчеркивает, что необходимо обращать внимание на попытки использования нейросетей для дискредитации электоральных процессов [8].

А.Г. Шейкин обоснованно полагает, что сегодня назрела необходимость в разработке и принятии комплексного закона, который определит границы применения ИИ в избирательном процессе и закрепит ответственность за нарушения в этой сфере. По его мнению, главная задача государства — обеспечить баланс между инновациями и безопасностью: ИИ способен значительно повысить эффективность выборных кампаний, но при этом существует риск подмены реальной политической дискуссии технологической манипуляцией [5].

Одним из эффективных механизмов правового регулирования может стать обязательная маркировка материалов, созданных с помощью искусственного интеллекта. Как отмечает А.Г. Шейкин, обсуждается возможность введения «водяных знаков» для синтетических изображений и текстов, что позволит избирателям отличать достоверную информацию от сгенерированной нейросетями [5].

Важной перспективой является создание российских нейросетевых платформ для использования в избирательных процессах. Как отмечает заместитель начальника управления Президента по мониторингу социальных процессов Б. А. Рапопорт, государствам важно как можно быстрее «внеести в ИИ элементы государственной идеологии», и лидером в этом процессе является Китай. Российская Федерация, обладая значительным научно-техническим потенциалом, также могла бы разработать собственные решения в этой сфере, что позволило бы минимизировать риски, связанные с использованием зарубежных технологий [9].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что применение искусственного интеллекта в избирательном процессе Российской Федерации представляет собой сложный и много-

гранный феномен, требующий взвешенного правового подхода. С одной стороны, технологии ИИ открывают новые возможности для совершенствования избирательных процедур, персонализации политической коммуникации и повышения эффективности избирательных кампаний. С другой стороны, их использование сопряжено с серьезными рисками, среди которых наиболее значимыми являются манипуляция общественным сознанием, создание и распространение дипфейков, а также угроза информационному суверенитету.

Принятый в 2026 году закон, ограничивающий использование ИИ-образов в предвыборной агитации, представляет собой важный, но лишь первый шаг в формировании комплексного правового регулирования. Дальнейшее развитие законодательства должно идти по пути установления четких правил маркировки контента, созданного с помощью нейросетей, усиления ответственности за злоупотребления в этой сфере и стимулирования создания отечественных технологических решений.

Представляется, что ключевым принципом правового регулирования применения ИИ в избирательном процессе должен стать принцип «человека в центре»: искусственный интеллект должен дополнять человеческий интеллект, выполняя функции аналитического инструмента, но не подменяя собой человека в принятии политических и ценностных решений.

Список литературы:

- [1] Костенков К.А. Цифровые технологии в избирательном процессе: доверие граждан и достоверность результатов // Образование и право. 2023. № 11. С. 67-70.
- [2] Навагин И.Д. Искусственный интеллект в избирательном процессе: практика использования и подходы к регулированию // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 10. С. 19-22.
- [3] Ниточкин Ф.В. Искусственный интеллект и будущее электоральной демократии // Избирательное законодательство и практика. 2025. № 2. С. 27-30.
- [4] Черкасова Т. П., Позднякова О. В. Использование искусственного интеллекта в политических процессах: опыт Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2025. № 2. С. 191–203.
- [5] В СФ считают, что ИИ способен повысить эффективность выборных кампаний. // СенатИнформ. URL: https://www.senatinform.ru/news/v_sf_schitayut_chno_ii_sposoben_povysit_effektivnost_vybornykh_kampaniy/ (дата обращения 11.09.2026).
- [6] Приняты изменения, направленные на со-
- вершенствование избирательного законодательства. // Государственная Дума. URL: <http://duma.gov.ru/news/63426/> (дата обращения 11.09.2026).
- [7] В ОП заявили об опасности влияния ИИ на политические решения граждан // Рамблер. URL: <https://news.rambler.ru/politics/56437449-v-op-zayavili-ob-opasnosti-vliyaniya-ii-na-politicheskie-resheniya-grazhdan/#1> (дата обращения 12.09.2026).
- [8] Электоральные эксперты обсудили роль искусственного интеллекта в выборных процессах // Нижегородская Правда. URL: <https://pravda-nn.ru/news/elektoralnye-eksperty-obsudili-rol-iskusstvennogo-intellekta-v-vyboryh-protsessah/#1> (дата обращения 12.09.2026).
- [9] В России анонсировали создание ИИ «для выборов» — в него хотят встроить «элементы государственной идеологии» // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2026/03/24/v-rossii-anonsirovali-sozdanie-ii-dlia-vyborov-v-nego-khotiat-vstroit-elementy-gosudarstvennoi-ideologii-news> (дата обращения 11.09.2026).

References:

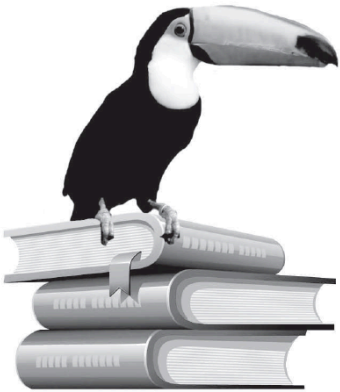
- [1] Kostenkov K.A. Digital Technologies in the Electoral Process: Public Trust and the Reliability of Results // Education and Law. 2023. No. 11. pp. 67–70.
- [2] Navagin I.D. Artificial Intelligence in the Electoral Process: Implementation Practices and Regulatory Approaches // Constitutional and Municipal Law. 2025. No. 10. pp. 19–22.
- [3] Nitochkin F.V. Artificial Intelligence and the Future of Electoral Democracy // Electoral Legislation and Practice. 2025. No. 2. pp. 27–30.
- [4] Cherkasova T.P., Pozdnyakova O.V. The Use of Artificial Intelligence in Political Processes: The Experience of the Russian Federation // State and Municipal Administration. Scholarly Notes. 2025. No. 2. pp. 191–203.
- [5] The Federation Council Believes AI Can Enhance the Efficiency of Election Campaigns // SenatInform. URL: https://www.senatinform.ru/news/v_sf_schitayut_chno_ii_sposoben_povysit_effektivnost_vybornykh_kampaniy/ (accessed September 11, 2026).
- [6] Amendments Adopted to Improve Electoral Legislation // State Duma. URL: <http://duma.gov.ru/news/63426/> (accessed September 11, 2026).
- [7] The Civic Chamber Warns of the Risks Posed by AI Influence on Citizens' Political Decisions // Rambler. URL: <https://news.rambler.ru/politics/56437449-v-op-zayavili-ob-opasnosti-vliyaniya-ii-na-politicheskie-resheniya-grazhdan/#1> (accessed 12.09.2026).
- [8] Electoral experts discuss the

role of artificial intelligence in election processes // Nizhegorodskaya Pravda. URL: <https://pravda-nn.ru/news/elektoralnye-eksperty-obsudili-rol-iskusstvennogo-intellekta-v-vyboryh-protssah/#1> (accessed 12.09.2026).

[9] Russia announces development of an

AI "for elections" — plans include incorporating "elements of state ideology" // Novaya Gazeta. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2026/03/24/v-rossii-anonsirovali-sozdanie-ii-dlia-vyborov-v-nego-khotiat-vstroit-elementy-gosudarstvennoi-ideologii-news> (accessed 11.09.2026).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru