

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-603-607

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

РЫМКЕВИЧ Яна Александровна,
кандидат политических наук,
доцент кафедры общетеоретических дисциплин
Северо-западного филиала
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
тел.: +7921-355-46-84,
e-mail: iana_r@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Аннотация. В настоящей статье исследуется медиаторская деятельность, сфокусированная на этапе подготовки медиативного соглашения. Признавая, что в практике внесудебного разбирательства смысловое наполнение и интересы участников конфликта традиционно имеют приоритет над формальными аспектами, мы анализируем, как ИИ может усилить этот подход, минимизируя при этом юридические риски, возникающие на стадии фиксации договоренностей.

Специалисты в области права внедряют искусственный интеллект посредством разнообразных инструментов, которые сегодня выступают в роли новых профессиональных стандартов.

Статья подробно рассматривает применение ИИ в процессе генерации и доработки формулировок медиативного соглашения. Этот процесс включает в себя лингвистический анализ исходных текстов, перефразирование для достижения максимальной ясности и нейтральности, а также автоматическую генерацию различных вариантов формулировок, позволяющих наилучшим образом отразить достигнутые сторонами договоренности.

Таким образом, статья демонстрирует, как современные технологии ИИ, будучи интегрированными в медиаторскую деятельность, способны не только оптимизировать формальные аспекты фиксации соглашений, но и обогатить смысловое содержание медиативных документов, обеспечивая тем самым более надежное и эффективное досудебное урегулирование споров.

Ключевые слова: искусственный интеллект, медиация, цифровизация, медиативное соглашение, досудебное урегулирование, институт медиации.

Для цитирования: Рымкевич Я. А. Применение искусственного интеллекта для повышения эффективности медиативных соглашений: правовые вызовы цифровой эпохи // Образование и право. 2026. № 10. С. 603–607.

RYMKEVICH Yana Alexandrovna,
candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Department of General Theoretical
Legal Disciplines, North-west branch of the Federal State
Budget-Funded
Educational Institution of Higher Education
«Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev»

THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF MEDIATION AGREEMENTS: LEGAL CHALLENGES OF THE DIGITAL ERA

Annotation. *This article examines mediation activities focused on the stage of preparing a mediation agreement. Recognizing that in practice, outside of court proceedings, the substantive content and interests of the conflict parties traditionally take precedence over formal aspects, we analyze how AI can enhance this approach while minimizing the legal risks that arise at the stage of formalizing the agreements.*

Legal professionals are implementing artificial intelligence through a variety of tools that today serve as new professional standards.

The article provides a detailed examination of the use of AI in the process of generating and refining the wording of a mediation agreement. This process involves a linguistic analysis of the source texts, rephrasing to achieve maximum clarity and neutrality, as well as automatically generating various wording options that best reflect the agreements reached by the parties.

Thus, the article demonstrates how modern AI technologies, when integrated into mediation activities, can not only optimize the formal aspects of documenting agreements but also enrich the semantic content of mediation documents, thereby ensuring more reliable and effective out-of-court dispute resolution.

Key words: *artificial intelligence, mediation, digitalization, pretrial dispute resolution, mediation agreement.*

For citation: *Rymkevich Ya. A. The application of artificial intelligence to improve the efficiency of mediation agreements: legal challenges of the digital era. Education and law. 2026;(10):603–607. (In Russ.).*

Введение

Сегодня процесс медиации эволюционирует от простой автоматизации процессов к внедрению интеллектуальных систем, влияющих на содержание правовых решений. С точки зрения правовой кибернетики, медиативное соглашение в цифровой среде становится гибридным продуктом взаимодействия человека и алгоритма. Это порождает риск «правовой энтропии» — снижения юридической определенности из-за непрозрачности работы ИИ.

В условиях, когда алгоритм становится «архитектором» условий соглашения, возникает острая потребность в алгоритмической прозрачности как фундаментальном условии реализации права на информированное волеизъявление во избежание потери доверия к досудебному разрешению споров.

Материалы и методы

Методологический фундамент исследования составляет комплексный междисциплинарный подход, объединяющий общенаучные методы познания, частнонаучные юридические методы, а также специальные методы, выработанные на стыке права, цифровых технологий и этики. Выбор методов обоснован двойственной сущностью объекта: с одной стороны, это правовая природа медиативного соглашения, с другой — технологические и этические вызовы, возникающие при интеграции в него искусственного интеллекта.

Результаты и обсуждения

Системы искусственного интеллекта (далее ИИ) пытаются воспроизвести когнитивные способности человека с помощью алгоритмов, представляющих собой математические команды, которые

обеспечивают преобразование входных данных в выходные.

Технологии искусственного интеллекта, согласно Указу Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), определяются как совокупность технологий, включающая в себя компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы искусственного интеллекта [1].

В области гуманитарных наук, к которым относится и юриспруденция, ИИ чаще всего используют в работе, связанной с созданием и вычиткой текстов, включая проверку орфографии и анализ документов на предмет их сильных и слабых сторон с помощью специализированного программного обеспечения.

Согласно Стратегии государственной политики Российской Федерации по защите прав потребителей до 2030 года, закреплено следующее: «Разработка нормативного правового акта, предусматривающего создание и функционирование онлайн-сервиса досудебного урегулирования споров» [2], то есть интеграция алгоритмов ИИ в правовое поле распространяется на институты медиации, где обязательным завершающим этапом выступает формализация достигнутых договоренностей в виде медиативного соглашения.

Зарубежные авторы, такие как Х. М. Анцингер, Х. В. Кхан и другие, наиболее перспективной стратегией использования ИИ-технологий выделяют гибридную модель, где максимальная эффективность достигается не за

счёт полной автоматизации, а за счёт синергии. При предоставлении посреднических услуг ИИ берёт на себя обработку данных для конструирования схемы переговорного процесса в рамках сессий и подготовку проекта правового документа, а человек — стратегическое мышление, этическую оценку и творчество (эмпатию и понимание сторон конфликта).

В настоящий момент можно встретить литературу по набору промптов для сбора и анализа информации в юридической сфере как по составлению типовых правовых документов, так и по подбору судебной практики по отдельным вопросам. Возможно, в будущем появится программное обеспечение, представляющее собой экосистему для профессиональных медиаторов, которая при помощи конструктора поможет посреднику составить на заключительном этапе мировое или медиативное соглашение, которое «заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения» [3].

В связи с текстуальной природой медиативного соглашения представляется целесообразным внедрение технологий ИИ в процесс его подготовки.

В данной парадигме роль медиатора трансформируется: он выступает не только как фасилитатор коммуникации, но и как соавтор, осуществляющий верификацию и концептуальную коррекцию сгенерированного контента. Его основная задача будет заключаться в минимизации когнитивных и технических искажений, а также в оптимизации временных затрат на составление документа.

Так, например, Дубровкина Н. С. указывает, что одним из условий придания юридической силы медиативному соглашению является «четкая идентификация сторон. В тексте должны быть указаны полные данные, позволяющие однозначно определить участников. Это требование вытекает из принципа определенности субъектного состава сделки (ст. 160 и ст. 432 ГК РФ) и минимизирует риски последующих споров о полномочиях подписавших лиц» [4].

К сожалению, в настоящее время наблюдаются технические ошибки при идентификации сторон из-за невнимательности составителей правовых документов.

Аналитический потенциал ИИ позволяет систематизировать результаты медиативных сессий и формулировать на их основе предиктивные предложения.

Искусственный интеллект способен обрабатывать огромные массивы информации с большей

скоростью и точностью, чем человек, что делает его идеальным инструментом для создания предложений, которые можно будет включить в часть медиативного соглашения.

В случае открытого доступа искусственного интеллекта к материалам медиативных процедур и переписке конфликтующих сторон посредник с использованием специальных запросов способен идентифицировать общие и специфические аспекты спорных вопросов, а также предложить обязательства и сроки их реализации, устраивающие обе стороны.

Таким образом, процесс создания текста приобретает характер итеративного взаимодействия, в ходе которого медиатор осуществляет многократную артикуляцию и критическую интерпретацию данных, предложенных алгоритмом, обеспечивая тем самым точность и юридическую состоятельность итогового документа.

В этом контексте А. В. Бегичев подчеркивает значимость нотариального удостоверения медиативного соглашения как «наиболее удобный способ регулирования конфликта путём ведения взаимовыгодных переговоров» [5] через конструктивный диалог. Важным преимуществом данного подхода является возможность дистанционного удостоверения сделки, без совместного присутствия одной из сторон спора.

В связи с тем, что ограниченность ИИ основывается на том, что он «не обладает важнейшими предпосылками, свойствами и качествами человеческого интеллекта и сознания, а именно: подсознанием, переживанием, страхом смерти и потери близких, состраданием, чувствами, эмоциями, интуицией, словом, всем тем, что лежит в основе человеческого понимания, смыслообразования и творчества» [6, с.153].

Зарубежные исследователи выделяют такие недостатки ИИ, как алгоритмическая предвзятость, отсутствие прозрачности и проблемы с конфиденциальностью.

Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта закладывается еще на стартовых этапах: поскольку базы данных формируются и контролируются людьми, эффективность внедрения ИИ в медиативные процессы во многом определяется разработчиком платформы и качеством накапливаемой информации. На начальном этапе взаимодействия чат-бот способен выдавать ошибочные и даже рискованные советы из-за недостатка практического опыта. Для минимизации этих рисков целесообразно внедрять ИИ-технологии поэтапно, обеспечивая системе возможность самостоятельного обучения. Например, определяя при помощи нейросети предмет спора в итоговом документе, можно избежать

двусмысленности, четко указав на источник конфликта.

Поскольку высока вероятность наличия у посреднических структур корпоративных интересов, необходимо принимать во внимание риск корректировки их базовых характеристик под влиянием собственных ценностей и нормативных установок, что, в свою очередь, может отразиться на медиативном соглашении, например, в виде обязательного пункта в тексте.

Одним из решений проблемы конфиденциальности может стать: «(1) создание систем искусственного интеллекта, включающих функции обеспечения конфиденциальности, такие как анонимизация данных, и (2) обеспечение того, чтобы участники давали информированное согласие, четко понимая, как будут использоваться их данные» [7, с. 3].

Следует учитывать, что ИИ предоставляет конфиденциальные сведения не из-за сбоя безопасности или несанкционированного доступа к уже накопленной информации, а благодаря анализу схожести моделей поведения в общем массиве данных, сформированном совместно.

Показателями эффективности применения ИИ-технологий при составлении медиативного соглашения могут выступать:

- снижение транзакционных издержек, особенно в трансграничных спорах, где расходы на коммуникацию, перевод, подготовку документов и координацию позиций сторон традиционно высоки;

- ускорение процедуры (например, переписывание соглашения до приемлемой формы может занять несколько минут с учётом типовых частей и оговорок);

- сокращение объёма документации, особенно если она будет храниться только в электронном виде;

- способность системы снижать риски алгоритмической предвзятости, непрозрачности и нарушения конфиденциальности (например, через анонимизацию данных и информированное согласие, подтверждающие волеизъявление сторон).

Заключение

В заключение следует отметить, что гибридная модель, при которой за человеком остаются функции контроля этики, справедливости и коммуникации, представляет собой не переходный этап, а устойчивую долгосрочную стратегию.

Гармоничный синтез технологических навыков и гуманистических принципов позволит эффективно использовать потенциал нейросетей, сохраняя при этом человекоцентричную природу медиации.

Главные правовые вызовы лежат в плоско-

сти конфиденциальности, алгоритмической предвзятости и ответственности при использовании ИИ для подготовки медиативного соглашения.

В перспективе единая цифровая экосистема, признаваемая судебными органами, откроет новые возможности для организаций и частных лиц, предоставляющих услуги по медиации.

Нотариальный порядок удостоверения медиативного соглашения (включая дистанционный формат) станет оптимальным механизмом правового закрепления достигнутых договоренностей.

Список литературы:

[1] Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/72838946/>. (дата обращения: 10.08.2026).

[2] Распоряжение Правительства РФ от 23.03.2018 N 481-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.08.2017 N 1837-р» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294630/ (дата обращения: 10.08.2026).

[3] Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/a9a3e8f69c495a46eb599330dc1581772c0e4104/ (дата обращения 12.08.2026).

[4] Дубровкина Н. С. Устойчивость медиативного соглашения: обязательные условия // Вестник науки. 2026. № 1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-mediativnogo-soglasheniya-obyazatelnye-usloviya> (дата обращения: 16.08.2026).

[5] Бегичев А. В. Роль цифровизации во взаимодействии судебных и нотариальных органов в применении примирительных процедур // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsifrovizatsii-vo-vzaimodeystvii-sudebnyh-i-notarialnyh-organov-v-primenenii-primiritelnyh-protsedur> (дата обращения: 23.08.2026).

[6] Трансформация права в цифровую эпоху : монография / Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет ; под ред. А.А. Васильева. — Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2020. — 432 с.

[7] Hanna Ambaras Khan Artificial Intelligent (AI) in Business Mediation: A Tool to Empower Mediators //

International journal of academic research in business and social sciences Vol. 15, No. 6, 2025 — P. 1-13.

References:

[1] Decree of the President of the Russian Federation dated October 10, 2019, No. 490 "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" (as amended and supplemented) // Garant Legal Reference System. URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (accessed: August 10, 2026).

[2] Order of the Government of the Russian Federation dated March 23, 2018, No. 481-r "On Approval of the Action Plan for the Implementation of the State Policy Strategy of the Russian Federation in the Field of Consumer Rights Protection for the Period up to 2030, approved by Order of the Government of the Russian Federation dated August 28, 2017, No. 1837-r" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294630/ (accessed: August 10, 2026).

[3] Federal Law dated July 27, 2010, No. 193-FZ (as amended on July 26, 2019) "On the Alternative Procedure for Dispute Resolution with the Participation of a Mediator (Mediation Procedure)" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/a9a3e8f69c495a46eb599330dc1581772c0e4104/ (accessed: August 12, 2026).

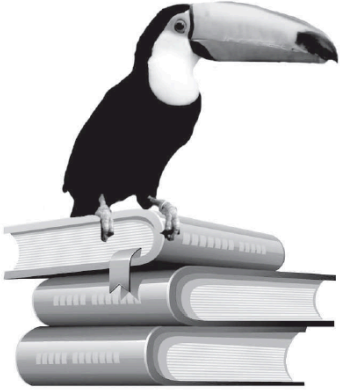
[4] Dubrovkina N. S. Stability of a Mediation Agreement: Mandatory Conditions // Vestnik Nauki (Bulletin of Science). 2026. No. 1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-mediativnogo-soglasheniya-obyazatelnye-usloviya> (accessed: 16.08.2026).

[5] Begichev A. V. The Role of Digitalization in the Interaction Between Judicial and Notarial Bodies in the Application of Conciliation Procedures // RUDN Journal of Law. 2022. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsifrovizatsii-vo-vzaimodeystvii-sudebnyh-i-notarialnyh-organov-v-primenenii-primitivnyh-protsedur> (accessed: 23.08.2026).

[6] The Transformation of Law in the Digital Age: A Monograph / Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Altai State University; ed. by A. A. Vasiliev. — Barnaul: Altai University Press, 2020. — 432 p.

[7] Hanna Ambaras Khan. Artificial Intelligence (AI) in Business Mediation: A Tool to Empower Mediators // International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, Vol. 15, No. 6, 2025 — pp. 1–13.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru