

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-633-640

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

ВИЛЬДАНОВА Марина Михайловна,
кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
e-mail: vildanovamarina@mail.ru

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье автор рассматривает правовое регулирование обязательного и добровольного страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов. Особо анализируется специальное законодательство, поскольку такое страхование имеет специфику субъектов, участвующих в страховых правоотношениях. Установленная на уровне закона обязанность заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта направлена на обеспечение важнейшей цели – защиты имущественных прав потерпевших лиц в результате аварии.

В работе рассматриваются особенности регулирования в законодательстве за рубежом вопросов обязательного и добровольного страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов, в которых устанавливается принцип «загрязнитель платит». В России действие Федерального закона от 27.06.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» не распространяется на причинение вреда окружающей природной среде. Понятие экологического страхования предусмотрено в статье 18 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в которой установлено право предприятий страховать имущественные интересы на случай экологических рисков и указывается, что в Российской Федерации может осуществляться обязательное государственное экологическое страхование. Но на практике оно остается преимущественно добровольным.

В статье предлагается рассмотреть возможность введения на уровне закона обязательного страхования экологического ущерба в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий в отношении опасных производственных объектов, в частности чрезвычайно высокой опасности (I класс опасности) и высокой опасности (II класс опасности).

Ключевые слова: обязательное страхование, добровольное страхование, гражданская ответственность, экологическое страхование, страховые случаи, объекты повышенной опасности, имущественные интересы пострадавших, аварии, возмещение вреда, страховые премии

Для цитирования: Вильданова М. М. О совершенствовании страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов в Российской Федерации // Образование и право. 2026. № 10. С. 633–640.

VILDANOVA Marina Mikhailovna,
PhD in Law, Leading Researcher at the
Institute of Legislation and Comparative Law under the
Government of the Russian Federation

ON IMPROVING CIVIL LIABILITY INSURANCE FOR OWNERS OF HAZARDOUS FACILITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. This article examines the legal regulation of compulsory and voluntary civil liability insurance for operators of hazardous facilities. Particular attention is paid to specialized legislation, given the specific nature of the parties involved in these insurance legal relationships. The statutory

obligation to conclude a contract for the compulsory civil liability insurance of a hazardous facility operator is aimed at achieving a crucial objective: protecting the property rights of persons who suffer loss or damage as a result of an accident.

This paper analyzes the regulation of mandatory and voluntary civil liability insurance for operators of hazardous facilities in foreign jurisdictions, where the "polluter pays" principle is applied. In Russia, the scope of Federal Law No. 225-FZ of June 27, 2010, "On Compulsory Civil Liability Insurance for Owners of Hazardous Facilities for Harm Caused by Accidents at Such Facilities," does not extend to environmental damage. The concept of environmental insurance is provided for in Article 18 of Federal Law No. 7-FZ, "On Environmental Protection," which affirms the right of enterprises to insure property interests against environmental risks and indicates that compulsory state environmental insurance may be implemented in the Russian Federation; however, in practice, it remains predominantly voluntary.

The article proposes considering the introduction—at the legislative level—of mandatory environmental damage insurance for hazardous production facilities, based on the potential severity of accidents, specifically for those classified as posing extremely high danger (Hazard Class I) and high danger (Hazard Class II).

Key words: *compulsory insurance, voluntary insurance, civil liability, environmental insurance, insured events, high-risk facilities, property interests of injured parties, accidents, compensation for harm, insurance premiums.*

For citation: *Vildanova M. M. On improving civil liability insurance for owners of hazardous facilities in the Russian Federation. Education and law. 2026;(10):633–640. (In Russ.).*

Внедрение новых и совершенствование действующих механизмов страхования гражданской ответственности на объектах повышенной опасности — это эффективный инструмент защиты имущественных интересов как пострадавших, так и лиц, причинивших вред.

Основой страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов является глава 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), а также специальные законодательные и иные нормативные правовые акты в сфере страхования. В соответствии со статьей 2 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 г. № 4015-1 (ред. от 10.06.2026 г.) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» под страхованием понимаются отношения по защите интересов физических и юридических лиц, при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

В настоящее время к обязательному страхованию в силу закона относится страхование гражданской ответственности владельцев опасных производственных объектов. В частности, **объектом страхования являются** имущественные обязательства владельца объекта по возмещению вреда, причиненного в результате аварии жизни, здоровью или имуществу потерпевших. Добровольное страхование (к примеру, в целях обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов) встречается

довольно редко.

Федеральный закон от 27.06.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее — Закон об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта) предусматривает, что обязательному страхованию подлежат:

- опасные производственные объекты, такие как заводы, котельные, склады химикатов;
- гидротехнические сооружения, которые подлежат регистрации в Российском регистре гидротехнических сооружений (дамбы, плотины, водохранилища);
- автозаправочные станции жидкого моторного топлива;
- бытовые технические объекты: лифты, эскалаторы (за исключением эскалаторов в метрополитенах) и движущиеся пешеходные дорожки [1].

Действие указанного закона не распространяется на отношения, возникающие на объектах атомной энергетики, которые регулируются Федеральным законом от 21.11.1995 г. № 170 «Об использовании атомной энергии».

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 116 - ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» под понятием промышленная безопасность опасных производственных объектов понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий таких

аварий. В приложение к закону указаны характеристики опасных производственных объектов, на которых получают, используются, хранятся, транспортируются опасные вещества таких видов, как воспламеняющиеся вещества, окисляющие вещества; вещества, поддерживающие горение, вызывающие воспламенение и (или) способствующие воспламенению других веществ в результате окислительно - восстановительной экзотермической реакции; горючие вещества - жидкости, газы, способные самовозгораться, а также возгораться от источника зажигания; токсичные вещества - вещества, способные при воздействии на живые организмы приводить к их гибели; вещества, характеризующиеся в водной среде показателями острой токсичности и иные объекты, предусмотренные в данном нормативном правовом акте.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 г. № 401 (ред. от 14.04.2026 г.) Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере технологического надзора, функции по контролю/надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения.

Опасные производственные объекты подлежат регистрации в Государственном реестре опасных производственных объектов (далее – Государственный реестр) в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Присвоение класса опасности опасному производственному объекту осуществляется при его регистрации в Государственном реестре. Опасные производственные объекты в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий на них для жизненно важных интересов личности и общества подразделяются на четыре класса опасности:

I класс опасности - опасные производственные объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс опасности - опасные производственные объекты высокой опасности;

III класс опасности - опасные производственные объекты средней опасности;

IV класс опасности - опасные производствен-

ные объекты низкой опасности.

Ввод опасного объекта в эксплуатацию без договора обязательного страхования строго запрещен, и Ростехнадзор вправе приостановить работу объекта до устранения нарушений. Руководитель организации, эксплуатирующей опасные производственные объекты, несет ответственность за полноту и достоверность сведений, представленных для регистрации в Государственном реестре.

Организация, эксплуатирующая опасный производственный объект, обязана организовывать и осуществлять производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации.

В постановлениях Правительства Российской Федерации урегулированы порядок формирования Государственного реестра с учетом цифровизации (Постановление Правительства Российской Федерации № 1363 от 3.09.2025 г.), а также правила расследования причин аварий и инцидентов в электроэнергетике (Постановление Правительства Российской Федерации № 1489 от 29 сентября 2025 г.).

Приказами Ростехнадзора регламентируются вопросы безопасности на опасных производственных объектах, в том числе Приказом Ростехнадзора от 12.09.2023 г. Об утверждении «Руководства по безопасности «Методика установления допустимого риска аварии при обосновании безопасности опасных производственных объектов нефтегазового комплекса»; Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому надзору от 12.09.2025 г. № 318 Об утверждении «Руководства по безопасности «Проведение аудита системы управления промышленной безопасностью в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты» (далее – Руководство по безопасности) и др.

Руководство по безопасности содержит рекомендации по постановке целей и определению критериев аудита систем управления промышленной безопасностью (далее – СУПБ), порядку формирования группы по проведению аудита, по подготовке и проведению аудита, по подготовке итогового отчета и по разработке корректирующих мероприятий по устранению выявленных в ходе аудита СУПБ нарушений обязательных требований.

Указанное выше многогранное правовое регулирование, а также действенные меры, принимаемые Ростехнадзором, безусловно положительно сказываются на предупреждении причинения вреда на опасных производственных объектах. При этом важно отметить, что риски причине-

ния вреда в результате аварий на предприятиях могут быть снижены, если указанные выше принципы ведения риск-ориентированного регулирования с учетом действия системы управления рисками, внутреннего контроля и внутреннего аудита, а также СУПБ будут объединены в рамках комплексного внешнего независимого аудита опасных объектов, включающего финансовый, налоговый, операционный (управленческий), технический аудит и правовой аудит в рамках надзорно-контрольной деятельности, т.е. созданием таких правовых и организационных механизмов, которые обеспечат привлечение аккредитованных экспертных организаций для проведения независимой оценки объектов соответствия обязательным требованиям безопасности.

Ростехнадзор вправе налагать административные штрафы на владельцев опасных производственных объектов и иных поднадзорных объектов в соответствии с Главой 9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также вправе одновременно штрафовать как само юридическое лицо, так и конкретного руководителя или инженера, ответственного за безопасность (как должностное лицо). Возможна замена штрафа приостановкой деятельности юридического лица (например, трещины в оборудовании под давлением, отказ автоматики). При этом если из-за нарушений на опасном производственном объекте произошла авария с тяжким вредом здоровью или гибелью людей, то возможно возбуждение уголовного дела по статье 217 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В целом действующая на сегодня система обязательного страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов является эффективной и выступает важнейшим финансово-правовым инструментом защиты граждан и имущественных интересов хозяйствующих субъектов. Как следует из опубликованных данных Ростехнадзора в 2025 году произошло 115 аварий на объектах повышенной опасности, что свидетельствует о снижении числа техногенных аварий за последние 5 лет на опасных производственных объектах на 22,3% по сравнению с предшествующим периодом [2].

Социальное значение обязательного страхования проявляется в обеспечении гарантированных компенсационных выплат потерпевшим за вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу или условиям жизнедеятельности; а также в снижении нагрузки на бюджет Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в связи с ликвидацией последствий техногенных аварий и выплатой компенсаций пострадавшим.

Вместе с тем, в практике применения обязательного страхования выявлены некоторые проблемы, ограничивающие эффективность этого механизма. В частности, определенной проблемой является недостаточная гибкость тарифов, так как методика расчетов страховых премий не всегда способна точно отразить специфические технологические риски уникальных и инновационных производств. Кроме того, лимиты ответственности за ущерб имуществу часто не покрывают реальных убытков предприятий. Поскольку в компетенцию Банка России входит определение предельных максимальных и минимальных значений страховых тарифов, то представляется важным доработать Указание Банка России от 28.05.2025 г. № 7067-У «О страховых тарифах по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» с учетом института перестрахования.

В настоящее время все страховые компании, осуществляющие обязательное страхование рисков, обязаны передавать в Акционерное общество «Российская Национальная Перестраховочная Компания» (далее – РНПК), акционером которого является Банк России, фиксированную долю (не менее 50%) от всех рисков, подлежащих перестрахованию. Риски по договорам добровольного перестрахования на коммерческой основе осуществляются также с участием РНПК. Наряду с вышеуказанным развитие перестрахования путем создания дополнительных добровольных пулов страховщиков в области страхования ответственности владельцев опасных объектов, в связи с имеющимися экологическими рисками, было бы полезным.

Если сравнить особенности страхования гражданской ответственности в России и за рубежом, то можно отметить следующие отличия. Так, в законодательстве США об экологической ответственности предусматривается так называемая «неограниченная объективная солидарная ответственность, имеющая обратную силу, за нарушение требований широкого спектра видов деятельности, способных причинить серьезный экологический ущерб (например, эксплуатация подземных резервуаров, объектов удаления опасных отходов и др.)» [3].

В Европе защита от техногенных катастроф основывается на Директиве Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2004/35/EU «Об экологической ответственности, направленной на предотвращение экологического ущерба и устранении его последствий» [4], в которой устанавливается принцип «загрязнитель платит». Полис, как правило, покрывает вред жизни/здоровью

вью людей; вред имуществу; расходы на рекультивацию экологии. Для покрытия катастрофических рисков (например, крупных нефтехимических взрывов) формируются национальные и международные страховые пулы, распределяющие риски между рядом компаний. Директива не распространяется на экологический ущерб или потенциальную угрозу такого ущерба, возникшего вследствие действия вооруженного конфликта, военных действий или мятежа; а также вследствие природного феномена исключительного и непреодолимого характера.

В России действие Закона об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта не распространяется на причинение вреда окружающей природной среде. Экологический ущерб страхуется отдельно и на добровольной основе.

Понятие экологического страхования предусмотрено в статье 18 **Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»**, в которой устанавливается право предприятий страховать имущественные интересы на случай экологических рисков и указывается, что в Российской Федерации может осуществляться обязательное государственное экологическое страхование. Но на практике оно остается преимущественно добровольным.

Несмотря на попытки внедрения в российскую природоохранную практику обязательные формы экологического страхования хозяйственной деятельности, вопрос пока не решен. Так, в 1997 году Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации был отклонен проект федерального закона № 96700535-2 «Об обязательном экологическом страховании», внесенный группой депутатов Государственной Думы [5].

Природоохранные органы предъявляют многочисленные иски, минимизируя причинение ущерба окружающей среде. Известным примером может служить взыскание 146 177 467 227 руб. 96 коп. с АО «Норильско-Таймырская энергетическая компания» в качестве возмещения вреда окружающей среде из-за разгерметизации резервуара и разлива нефтепродуктов 29.05.2020 г. в реках Далдыкан, Амбарная и в озере Пясино. Решение о крупнейшей компенсации за экологический ущерб в российской истории принял 05.02.2021 г. суд Красноярского края [6]. Как было отмечено Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, «восстановление экосистемы займет от 10 лет после аварии» [7]. При наличии обязательного страхования экологических рисков восстановительные процедуры могли бы начаться раньше и ущерб, причиненный окружающей сре-

де, был бы не столь катастрофическим.

В 2022-2025 гг. имели место масштабные разливы нефтепродуктов вблизи поселка городского типа Карабаш Бугульминского района на территории цеха добычи нефти и газа № 1, принадлежащего НГДУ «Лениногорскнефть»; разлив нефтесодержащих продуктов в Республике Коми на Южно-Ошском месторождении; разлив дизельного топлива на складе временного хранения ГСМ, принадлежащем компании ООО «Енисейэнергоком»; прорыв обводненных песчано-глинистых масс на месторождении АО «Покровский рудник» [8] и др. Как отмечалось Ростехнадзором, причинами аварий являлись высокие износ основных фондов, нарушения правил проведения ремонтных работ, а также слабый производственный контроль. К сожалению, резонансные судебные процессы не привели к закреплению в законодательстве обязательного экологического страхования.

Конечно в условиях введенных экономических санкций в отношении ряда секторов экономики, отдельных предприятий Российской Федерации внедрение дополнительных мер по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев опасных объектов, в том числе обязательному экологическому страхованию, довольно сложно. Однако отказ от принятия таких мер вряд ли оправдан. Предлагается поставить введение обязательного экологического страхования в зависимость от степени воздействия на окружающую среду хозяйственной деятельности с учетом международной практики правового регулирования.

В качестве правовой модели, опосредующей внедрение механизмов страхования, в том числе обязательного, гражданской ответственности за причинение ущерба (вреда) и института независимого аудита безопасности может быть рассмотрена концепция, предусмотренная Модельным законом «Об экологической безопасности (новая редакция)» [9], утвержденным постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 14.04.2023 г. № 55-4 (далее – Модельный закон).

Целью Модельного закона является гармонизированное с нормами международного права регулирование отношений в области экологической безопасности, являющейся составной частью национальной безопасности. В статье 28 Модельного закона под страхованием гарантий экологической безопасности понимается вид экологического страхования гражданско-правовой ответственности организаций и индивидуальных предпринимателей от вероятной реализации неучтенных угроз экологической безопасности, возникших при обстоятельствах непреодолимой силы природного и техногенного характера,

повлекших за собой вред окружающей среде и здоровью человека, а также имуществу физических и юридических лиц. При этом в процедурах страхования гарантий экологической безопасности могут использоваться методы и практика как обязательного, так и добровольного экологического страхования.

Обязательное экологическое страхование гарантий экологической безопасности применяется для субъектов экологического права, хозяйственная и иная деятельность которых связана с экологическими рисками возникновения угроз экологической безопасности в результате их хозяйственной и иной деятельности, за исключением обстоятельств непреодолимой силы. Добровольное экологическое страхование гарантий экологической безопасности осуществляется в соответствии общей практикой страхования гражданско-правовой ответственности в случае реализации угроз экологической безопасности, предусмотренных в договоре страхования.

Владельцы организаций, независимо от форм собственности, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, связанную с экологическими рисками, обязаны осуществлять внутренний контроль и проводить внутренний аудит. В Модельном законе вводятся правовые конструкции независимого внешнего экологического контроля в области экологической безопасности и независимого внешнего экономического аудита хозяйственной деятельности, под которым понимается независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований национального законодательства, нормативов и стандартов в области экологической безопасности, а также требований международных нормативов, нормативных документов и стандартов, подготовка заключений о состоянии и рекомендаций по улучшению такой деятельности.

Следует отметить, что в ряде зарубежных правовых порядках дружественных стран активно используется институт обязательственного экологического страхования. Так, в Законе Республики Казахстан от 13.12.2005 г. № 93-III «Об обязательном экологическом страховании» (в ред. закона № 259-VIII от 16.01.2026 г.) [10] под обязательным экологическим страхованием понимается комплекс отношений по имущественной защите законных интересов физических и (или) юридических лиц (застрахованных) при наступлении гражданско-правовой ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения экологического ущерба в результате аварии. Обязательному экологическому страхованию подлежит гражданско-правовая ответственность физических и (или)

юридических лиц, осуществляющих экологически опасные виды хозяйственной и иной деятельности. Перечень экологически опасных видов хозяйственной и иной деятельности определяется уполномоченным органом.

Основными принципами обязательного экологического страхования в Республике Казахстан являются:

- возмещение экологического ущерба в объеме и порядке, которые установлены законом;
- обеспечение исполнения сторонами своих обязательств по договору обязательного экологического страхования;
- экономическое стимулирование предотвращения причинения экологического ущерба.

При этом следует отметить, что закон не распространяется на правоотношения, урегулированные Законом Республики Казахстан № 580-II от 7.07.2004 г. «Об обязательном страховании гражданско-правовой ответственности владельцев объектов, деятельность которых связана с опасностью причинения вреда третьим лицам», в котором предусмотрено страхование от вредного воздействия опасных производственных факторов, возникающих в результате аварий, инцидентов на опасных производственных объектах, на персонал, население, окружающую среду.

С учетом международного опыта совершенствование в России обязательного и добровольного страхования гражданской ответственности риска причинения вреда охраняемым законом ценностям крайне важно, поскольку это будет способствовать развитию инновационных направлений в природоохранной деятельности и снижении негативного воздействия на окружающую среду.

Целесообразно рассмотреть возможность введения на уровне закона обязательного страхования экологического ущерба в зависимости от уровня потенциальной опасности аварий в отношении опасных производственных объектов, в частности чрезвычайно высокой опасности (I класс опасности) и высокой опасности (II класс опасности). На первом этапе может быть введен экспериментальный правовой режим обязательного экологического страхования указанных выше объектов, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду. Кроме того, в системе обязательного и добровольного страхования гражданской ответственности представляется также необходимым учитывать вопрос расширения спектра рисков, в частности, расширить страховое покрытие с отдельных опасных объектов предприятия на ответственность всего промышленного комплекса.

В юридической литературе анализировались проблемы, связанные со сложностью внед-

рения экологического страхования, и высказывались предложения, которые следует рассмотреть и сегодня. Так, Гребенщиков С.Э. обращал внимание на следующее: «поскольку экологические риски со всей их сложной спецификой и непредсказуемостью трудно разместить на открытом рынке, они часто и даже преимущественно передаются кэптивным компаниям – то есть страховым компаниям, принадлежащим или аффилированным с нефтяными, энергетическими, металлургическими или многопрофильными корпорациями, промышленно-финансовыми группами, в составе которых находятся многочисленные опасные объекты» [11]. Данный подход безусловно интересен, тем более что он уже десятилетиями используется в России. При этом для комплексного решения вопросов страхования было бы целесообразно как привлечение кэптивных компаний, так и дальнейшее развитие института перестрахования.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 27.06.2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.09.2026).
- [2] 115 аварий на ОПО за 2025 год: статистика Ростехнадзора и где предприятия ошибаются чаще всего // «НПИ» Недра URL: <https://nedra-nhi.ru/novosti/115-avariy-na-opo-v-2025-godu-statistika-rostehnadzora> (дата обращения: 19.09.2026).
- [3] Новикова Е.В. Институт экологического страхования как элемент безопасности // Экологическое право, 2018 № 6; 2019 № 1. С. 14–20.
- [4] Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2004/35/EU «Об экологической ответственности, направленной на предотвращение экологического ущерба и устранении его последствий» // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.09.2026).
- [5] Проект федерального закона № 96700535-2 «Об обязательном экологическом страховании» // СОЗД ГАС «Законотворчество». URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 19.09.2026).
- [6] Значимые экологические споры // Legal Insight. URL: <https://legalinsight.ru/articles/znachimye-ekologigischeskie-spory> (дата обращения: 19.09.2026).
- [7] Крупные экологические аварии 2023 года // Агентство нефтегазовой информации. URL: <https://angi.ru/news/291289-Крупные%экологические%20аварии%202023520> (дата обращения: 19.09.2026).

ния: 19.09.2026).

[8] В Минприроды сочли, что после аварии на ТЭЦ восстановление экосистемы займет от 10 лет // ИНТЕРФАКС. URL: <https://www.interfax.ru/russia/711805> (дата обращения: 19.09.2026).

[9] Модельный закон «Об экологической безопасности» (новая редакция) // АО Кодекс. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898830> (дата обращения: 19.09.2026).

[10] Закон Республики Казахстан от 13 декабря 2005 года № 93-III «Об обязательном экологическом страховании» // НЦПС "Әділет". URL: https://adilef.zam.kz/rus/docs/z050000093_ (дата обращения: 19.09.2026).

[11] Гребенщиков С.Э. Экологические риски при страховании опасных производственных объектов // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет, 2011, № 8.

References:

- [1] Federal Law No. 225-FZ of June 27, 2010, "On Compulsory Civil Liability Insurance for Owners of Hazardous Facilities for Harm Caused by Accidents at Such Facilities" // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed: September 19, 2026).
- [2] 115 Accidents at Hazardous Production Facilities in 2025: Rostekhnadzor Statistics and Common Pitfalls for Enterprises // "NPI" Nedra. URL: <https://nedra-nhi.ru/novosti/115-avariy-na-opo-v-2025-godu-statistika-rostehnadzora> (accessed: September 19, 2026).
- [3] Novikova E.V. The Institution of Environmental Insurance as an Element of Safety // Environmental Law, 2018, No. 6; 2019, No. 1, pp. 14–20.
- [4] Directive 2004/35/EC of the European Parliament and of the Council on Environmental Liability with Regard to the Prevention and Remedying of Environmental Damage // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed: September 19, 2026).
- [5] Draft Federal Law No. 96700535-2 "On Compulsory Environmental Insurance" // SOZD (Legislative Process Support System). URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (accessed: September 19, 2026).
- [6] Significant Environmental Disputes // Legal Insight. URL: <https://legalinsight.ru/articles/znachimye-ekologigischeskie-spory> (accessed: 19.09.2026).
- [7] Major Environmental Accidents of 2023 // Oil and Gas Information Agency (ANGI). URL: <https://angi.ru/news/291289-Крупные%экологические%20аварии%202023520> (accessed: 19.09.2026).
- [8] Ministry of Natural Resources Estimates Ecosystem Recovery After TPP Accident Will Take

at Least 10 Years // INTERFAX. URL: <https://www.interfax.ru/russia/711805> (accessed: 19.09.2026).

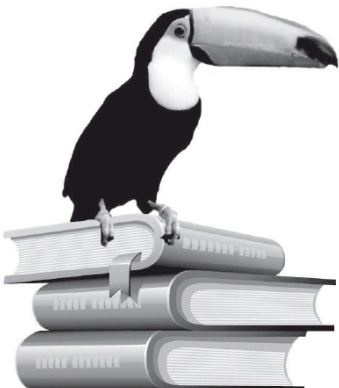
[9] Model Law "On Environmental Safety" (New Edition) // JSC Kodeks. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901898830> (accessed: 19.09.2026).

[10] Law of the Republic of Kazakhstan No. 93-III of December 13, 2005, "On Mandatory

Environmental Insurance" // NCPS "Adilet". URL: https://adilet.zam.kz/rus/docs/z050000093_ (accessed: 19.09.2026).

[11] Grebenshchikov S.E. Environmental Risks in the Insurance of Hazardous Industrial Facilities // Financial Bulletin: Finance, Taxes, Insurance, Accounting, 2011, No. 8.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.