

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.09.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-198-208

АНТОНОВА Наталья Владиславовна,
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
отдела социального законодательства
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации,
Ответственный секретарь
Комиссии по юридической науке АЮР,
e-mail: natalli_an@mail.ru

БАСАНГОВ Денис Анатольевич,
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
лаборатории правового мониторинга и социологии права
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации,
e-mail: report.izak@yandex.ru

БУЙ Данг Хьеу,
доктор юридических наук, доцент, старший советник
Юридического факультета Nguyen Tat Thanh University
(Ho Chi Minh City, Vietnam),
лектор гражданского права,
e-mail: bdhieuv@ntt.edu.vn

МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. Статья посвящена анализу эффективности правового регулирования мер социальной защиты и практике их применения в Российской Федерации и Социалистической Республике Вьетнам. На основе обобщения законодательства о социальной защите и социальном обеспечении, материалов судебной практики и доктринальных источников исследована система мер социальной защиты и значимые этапы их реформирования в Российской Федерации, а также проблемы, возникающие в правоприменительной практике, что нередко обусловлено неверным пониманием принципов, лежащих в основе правовой регламентации таких мер. Отдельное внимание уделяется позитивному опыту Социалистической Республики Вьетнам в области реформирования социальной защиты. Обосновывается вывод о том, что эффективность правового регулирования таких мер определяется не их количеством, а системностью и определённой правовыми нормами, финансовой обеспеченностью, процедурной доступностью и наличием действенных гарантий судебной защиты. Авторами предлагаются направления совершенствования законодательства двух стран.

Ключевые слова: меры социальной защиты (поддержки), социальное обеспечение, эффективность правового регулирования, правоприменительная практика, «монетизация льгот», принцип адресности, принцип всеобщности, судебная защита, Российская Федерация (Россия), Социалистической Республики Вьетнам (Вьетнам).

Для цитирования: Антонова Н. В., Басангов Д. А., Буй Д. Х. Меры социальной защиты в Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам: эффективность правового регулирования и правоприменительная практика // Образование и право. 2026. № 10. С. 198–208.

ANTONOVA Natalia Vladislavovna,

Candidate of Law,
Senior Researcher, Department of Social Legislation,
Institute of Legislation and Comparative
Law under the Government of the Russian Federation,
Executive Secretary,
Commission on Legal Science, Russian Academy of Law

BASANGOV Denis Anatolyevich,

Candidate of Law,
Senior Researcher, Laboratory of Legal Monitoring
and Sociology of Law,
Institute of Legislation and Comparative
Law under the Government of the Russian Federation

BUI Dang Hieu,

Doctor of Law, Associate Professor,
Senior Advisor, Faculty of Law,
Nguyen Tat Thanh University,
Ho Chi Minh City, Vietnam

SOCIAL PROTECTION MEASURES IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM: THE EFFECTIVENESS OF LEGAL REGULATION AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Annotation. The article is devoted to an analysis of the effectiveness of the legal regulation of social protection measures and the practice of their application in the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam. Based on a synthesis of legislation on social protection and social security, materials from judicial practice, and doctrinal sources, the system of social protection measures and the key stages of their reform in the Russian Federation have been examined, as well as the problems arising in law enforcement practice, which are often due to a misunderstanding of the principles underlying the legal regulation of such measures. Special attention is paid to the positive experience of the Socialist Republic of Vietnam in the field of reforming social protection. The conclusion is substantiated that the effectiveness of the legal regulation of such measures is determined not by their quantity, but by the systematic nature and clarity of the legal norms, financial support, procedural accessibility, and the presence of effective guarantees for judicial protection. The authors propose areas for improving the legislation of the two countries.

Key words: social protection (support) measures, social security, effectiveness of legal regulation, law enforcement practice, «monetization of benefits», targeted approach principle, universal approach principle, judicial protection, the Russian Federation (Russia), the Socialist Republic of Vietnam (Vietnam).

For citation: Antonova N. V., Basangov D. A., Bui D. H. Social protection measures in the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam: the effectiveness of legal regulation and law enforcement practice. *Education and law*. 2026;(10):198–208. (In Russ.).

Вопрос о том, насколько эффективно действующее законодательство обеспечивает реальную защиту прав граждан, относится к числу ключевых для многих отраслей российского права, включая право социального обеспечения. Нормативное закрепление широкого перечня прав в области социальной защиты и социального обеспечения само по себе не гарантирует их фактической реализации. Как показывает практика, между провозглашённой мерой социальной защиты и её

реальным получением гражданином нередко возникает разрыв, порождаемый как недостатками правового регулирования, так и трудностями правоприменения [1; 2; 3; 7; 8; 9; 10; 12; 13; 27].

Понятие «меры социальной защиты» в современном российском законодательстве не имеет легального определения, что само по себе является одной из причин неопределённости в правовом регулировании [4; 17, с. 18-21]. В нормативных актах используются близкие, но не тожде-

ственные термины: «меры социальной защиты», «меры социальной поддержки», «меры социальной помощи», «социальные гарантии», «льготы и преимущества» [17, с. 563-570]. Такое терминологическое разнообразие осложняет как правоприменение, так и научный анализ [4].

В научной литературе под мерами социальной защиты понимается широкий перечень социальных выплат и социальных услуг, компенсаций, медицинская помощь и санаторно-курортное лечение, обеспечение жилыми помещениями и земельными участками, а также другие меры, установленные федеральным и (или) региональным законодательством [17, с. 563-570; 21]. Именно такой широкий подход позволяет охватить все виды социальных гарантий, которые в законодательстве именуются мерами социальной защиты (поддержки), и рассматривать их как единую, хотя и внутренне неоднородную, систему.

В настоящем исследовании предлагается оценить эффективность правового регулирования мер социальной защиты в Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам и дать предложения по его совершенствованию. Для этого предлагается рассмотреть систему мер социальной защиты (поддержки), а также значимые этапы ее реформирования в России, где такие меры функционируют уже более 20 лет; выявить типичные дефекты их правовой регламентации; исследовать позитивный опыт Вьетнама по реформированию мер социальной защиты (поддержки) и сформулировать направления совершенствования законодательства двух стран.

1. Система мер социальной защиты (поддержки) в Российской Федерации и ее трансформация: от льгот и преимуществ к адресному социальному предоставлению.

Отметим, что термин «меры социальной защиты» носит более широкий, собирательный характер применительно к другому термину «меры социальной поддержки», который появился в российском законодательстве с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ (далее – Закон о «монетизации» льгот) [32]. Данным нормативным правовым актом в целях обеспечения сохранения и даже возможного повышения ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан (с учетом специфики их правового и имущественного положения, а также других обстоятельств) была качественно преобразована действовавшая система льгот и преимуществ. В результате с 1 января 2005 года многие льготы и преимущества были заменены различными мерами социальной поддержки, устанавливаемыми как на федеральном, так и на региональном уровне, дифференцированно по видам мер и кругу обеспечиваемых

лиц.

Другие значимые новеллы в отношении мер социальной защиты (поддержки) были связаны с закреплением их особого характера, обусловленного принципом адресности социального предоставления, что явилось важнейшим итогом Конституционной реформы 2020 (ч. 7 ст. 75 Конституции Российской Федерации). Данным принцип обязывает законодателя выявлять нуждающиеся категории граждан-получателей мер социальной поддержки и на законодательном уровне (федеральном и (или) региональном) присваивать им соответствующий статус – малоимущий (малообеспеченный) гражданин, нетрудоспособный гражданин (инвалид, в том числе ребенок-инвалид, инвалид с детства, ребенок до 18 лет и др.), одинокая мать, ветеран труда, ветеран боевых действий, ветеран Великой Отечественной войны, гражданин, пострадавший от радиационных аварий и катастроф, и др., что позволяет таким получателям рассчитывать на определенные гарантии и виды социальной поддержки.

Представляется важным, что терминологическая составляющая мер социальной защиты, раскрывающая себя в содержании преамбулы и нормах Закона о «монетизации» льгот намного шире, чем мер социальной поддержки, поскольку она охватывает целостную систему регуляторов, среди которых и правовые, и экономические гарантии, а также конкретные виды выплат, натуральных предоставлений и льгот, именуемые мерами социальной поддержки. Иными словами, меры социальной защиты – это общий каркас, направленный на то, чтобы обеспечить человеку минимальный уровень безопасности и возможностей, в то время как меры социальной поддержки являются его внутренним инструментом и представляют собой различные виды социального предоставления определенным категориям населения [6; 7; 26].

Это объясняет и внутреннюю неоднородность системы мер социальной защиты (поддержки), которая включает несколько крупных блоков:

- денежные выплаты (социальные пособия, компенсации, субсидии, ежемесячные денежные выплаты, дополнительные выплаты и доплаты);

- натуральные предоставления (социальные услуги, медицинская помощь и лечение, лекарственное обеспечение, санаторно-курортное лечение, социальное обслуживание, обеспечение жилыми помещениями, земельными участками, техническими средствами реабилитации);

- льготы и преимущества (скидки по оплате жилья и коммунальных услуг, бесплатный или льготный проезд, первоочередное и внеочередное обслуживание, налоговые и иные льготы).

Подобное разнообразие видов социального предоставления отражает сложную природу мер социальной защиты: они одновременно выступают инструментом социальной политики, элементом конституционной гарантии права на социальное обеспечение и способом компенсации социальных рисков [6; 7; 25; 34].

По этой причине с целью унификации типов и видов социального предоставления, охватываемых термином меры социальной защиты (поддержки), в 2017 году Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации был утвержден их классификатор (с рекомендациями по применению) (далее – Классификатор), которым были введены единые принципы учета таких мер, а также обеспечена реализация информационно-справочной функции в рамках Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) [33; 34]. Классификатор показывает, что меры социальной защиты (поддержки) включают не только различные виды государственной социальной помощи (поддержки), обеспечиваемые в соответствии с нормами Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – Закон о государственной социальной помощи), но также блага и гарантии в области социального обслуживания, обязательного социального страхования и государственного пенсионного обеспечения.

Отметим, что качественная трансформация мер социальной защиты (поддержки) с 1 января 2005 года также сопровождалась разграничением компетенций Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области установления и финансирования таких мер.

К компетенции федерального центра были отнесены меры социальной поддержки инвалидов и участников Великой Отечественной войны, бывших несовершеннолетних узников фашизма, ветеранов боевых действий, лиц, награжденных знаком «Житель блокадного Ленинграда», членов семей умерших инвалидов и участников Великой Отечественной войны, всех категорий инвалидов, граждан, подвергшихся воздействию радиации. К ведению субъектов Российской Федерации были отнесены меры социальной поддержки жертв политических репрессий, ветеранов труда, ветеранов военной службы, пенсионеров, тружеников тыла.

Следствием такого разграничения явилась региональная дифференциация, при которой объём и содержание гарантий для одних и тех же категорий получателей стали различаться в зависимости от места жительства, что породило неравенство, обусловленное бюджетными возможно-

стями субъектов Российской Федерации [1; 6; 7]. Представители юридической науки справедливы во мнении, что такая дифференциация является опасной тенденцией в условиях неизбежного перехода от натуральных льгот к денежным компенсациям, поскольку она препятствует полноценной реализации права на меры социальной поддержки как наиболее чувствительные для населения виды социального предоставления [1; 6; 7]. Эффективность правовой регламентации таких мер во всех случаях требует учёта исторического опыта их правового регулирования, который обнаруживает необходимость соблюдения эквивалентности замещения одних социальных (материальных) благ другими, а также их целевого характера, процедурной доступности и ресурсной обеспеченности [21; 22].

Такой вывод применим не только к результатам реформы по «монетизации льгот» (2004-2005 гг.), но и Конституционной реформы 2020. По верному замечанию ученых, законодательство об адресных мерах социальной защиты (поддержки) будет эффективным только в том случае, если в ходе проектирования новых норм законодатель не допустит конкуренции базовых принципов социального обеспечения – всеобщности и адресности [7; 12]. В противном случае правовая регламентация таких мер может привести к несправедливому «отсечению» от благ и гарантий социальной защиты широкого круга граждан, действительно в ней нуждающихся [12]. Показательным примером является трансформация ежемесячного пособия для семей с детьми до 17 лет и беременных женщин (с 2023 г. – единого пособия), когда смещение вектора социальной поддержки в сторону малоимущих не только позволило совершить максимальных охват всех нуждающихся, но и фактически сузило круг граждан, хоть и не являющихся малоимущими, но по ряду оснований объективно претендующих на аналогичный перечень благ и гарантий, которые были положены им ранее [10; 12].

2. Некоторые дефекты правовой регламентации мер социальной защиты (поддержки) в Российской Федерации.

– *множественность и фрагментарность нормативного регулирования* является одним из ключевых дефектов. До сих пор в праве социального обеспечения не принято единого кодифицированного акта, который позволил бы упорядочить правовое регулирование, усилить темпоральность норм о мерах социальной защиты (поддержки). В настоящее время действует множество федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, ведомственных актов, а также нормативных правовых актов субъ-

ектов РФ. Такая множественность затрудняет правоприменение, порождает дублирование и противоречия, а иногда и прямые коллизии. Это также способствует тому, что в законодательстве отсутствует универсальный перечень мер социальной защиты (поддержки) и единые критерии нуждаемости. Определяемые региональным законодателем круг обеспечиваемых лиц, виды, формы, основания и объём социального предоставления имеют широкую вариативность [7; 12];

– *терминологическая неопределённость*, которая сопровождается отсутствием легальных определений ключевых понятий – «меры социальной защиты», «меры социальной поддержки», «социальные гарантии», «нуждаемость», «трудная жизненная ситуация» [4; 14]. Так, например, в Законе о государственной социальной помощи используется понятие «трудная жизненная ситуация», однако его содержание детально раскрывается лишь в Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», в ст. 15 которого приводится перечень обстоятельств, которые «ухудшают или могут ухудшить условия жизнедеятельности гражданина». Понятие «нуждаемость» как основание для оказания государственной социальной помощи вообще не имеет легального определения, что порождает сложности в толковании и применении соответствующих норм;

– *несовершенство механизма реализации отдельных мер и ограниченность судебной защиты*. В числе примеров обеспечение земельными участками на льготной основе, что сопровождается многолетними очередями, предоставлением участков, непригодных для использования (без инфраструктуры, в удалённых районах), возможностью реализации права только через альтернативные способы (денежная компенсация) и др. Судебная практика по таким делам противоречива: одни суды признают недопустимым предоставление заведомо непригодных участков, другие исходят из буквального соблюдения процедуры [37; 38]. Схожие проблемы имеются в области обеспечения жилыми помещениями на льготной основе. Разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами РФ в сфере социального обслуживания и лекарственного обеспечения привело к усложнению организации предоставления социальных услуг, лекарственных средств.

В совокупности с ограниченностью бюджетного финансирования реализация права на отдельные меры социальной защиты (поддержки) недоступна для многих нуждающихся (дефицит лекарственных препаратов, ограниченность перечня социальных услуг и учреждений социально-

го обслуживания в отдельных регионах и др.) [11; 19; 20; 26]. В последние годы сформировалась разветвлённая система мер социальной защиты (поддержки) участников специальной военной операции и членов их семей, регламентированная как федеральным, так и региональным законодательством [2]. Однако, специальный нормативный правовой акт, охватывающий все меры такой поддержки как по кругу обеспечиваемых лиц, так и по видам социального предоставления, до настоящего времени не принят. Отдельные законопроекты, предлагающие принятие такого акта, нуждаются в существенной доработке, поскольку они не в полной мере учитывают терминологию действующих федеральных законов и не согласованы с рядом специальных нормативных правовых актов, в числе которых Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах».

3. Опыт Социалистической Республики Вьетнам.

В ранее опубликованных работах мы говорили о том, что новеллы вьетнамского законодателя, основанные на принципах адресности и всеобщности социального обеспечения, равенства и социальной справедливости, могут лечь в основу модельных законов и кодексов в области социального обеспечения стран БРИКС [5; 7]. Для Российской Федерации это представляет интерес в контексте стремления систем социального обеспечения России и Вьетнама к универсальности [7; 18; 31].

Отметим, что в 2024–2026 гг. во Вьетнаме была проведена масштабная реформа системы социального обеспечения [18]. Ее основу, как и многих развитых стран, составила двухмерная стратегия Международной организации труда (МОТ), в рамках которой сочетание вертикального (расширение охвата социальным обеспечением) и горизонтального (распространение гарантий на новые категории населения и новые социальные риски) измерений не только позволило повысить уровень социальной защиты населения, но и способствовало эффективности норм законодательства о социальном обеспечении [5; 31].

Важными достижениями стали:

– *снижение минимального трудового (страхового) стажа*. Так, Закон о социальном страховании 2024 г., вступивший в силу 1 июля 2025 года, позволил снизить минимальный страховой стаж, необходимый для получения пенсии по старости с 20 до 15 лет [28]. Это изменение распространилось как на обязательное, так и на добровольное социальное страхование. Реформа, ориентированная на повышение социальной защищённости граждан, позволила решить проблему «высокого порога включения» в действующую модель соци-

ального страхования во Вьетнаме: теперь такой моделью охвачена значительная часть работников неформального сектора, лиц с прерванным трудовым (страховым) стажем и тех, кто начал участвовать в страховой системе в зрелом возрасте. При этом важно, что равные условия участия в страховых пенсионных правоотношениях были закреплены также за лицами, добровольно вступившими в такие правоотношения [35];

– *социальная (пенсионная) выплата для пожилых граждан (аналог социальной пенсии в России)*. С 1 июля 2025 года во Вьетнаме была введена социальная (пенсионная) выплата (*trợ cấp hưu trí xã hội*) [35]. Согласно Постановлению № 176/2025 /ND-CP (от 30 июня 2025 года) [29], право на неё имеют две категории граждан: лица, достигшие 75 лет и старше, не получающие страховую пенсию или пособие по обязательному социальному страхованию либо размер таких выплат ниже уровня, установленного данным Постановлением; и лица в возрасте от 70 до 75 лет, относящиеся к бедным (малоимущим, включая малоимущие семьи), не получающие пенсию или страховые пособия (или их размер ниже установленного Постановлением) и обратившиеся за социальной выплатой с заявлением в Народный комитет коммуны по месту жительства (лично, онлайн и (или) почтой). При этом мера не ограничивается денежной выплатой, она также включает пособие на погребение и медицинскую помощь из государственного бюджета;

– *повышение стандарта социальной помощи* с 5 октября 2026 г., для тех, кому помощь уже была назначена, расчет пособий с учетом нового стандарта был произведен с 1 июля 2026 г. (Постановление № 335/2026/ND-CP) [30]. С учетом нового стандарта максимальная сумма социальной помощи, которую могут получать пожилые люди, сегодня составляет 1 620 000 донгов в месяц (по курсу на октябрь 2026 г. – 5366 руб.) [35]. При этом важной социальной гарантией в области мер социальной защиты (поддержки) во Вьетнаме выступает гарантия суммирования различных социальных выплат по одному социально значимому основанию обеспечения, но во всех случаях не выше максимального стандарта социальной помощи. При этом в отдельных экономически благополучных провинциях (например, Куангнинь, Хайфон) могут устанавливаться дополнительные местные надбавки;

– *цифровизация процедуры предоставления мер социальной защиты (поддержки), а также в области обязательного социального страхования, страхования от безработицы, медицинского страхования и социального обслуживания* – Постановление № 813/QĐ-BHXH (2026)

о принятии Плана по реализации прорывных достижений в науке, технологиях, инновациях, цифровой трансформации и Проекта 06 на период 2026-2030 гг. (заменило Постановление № 3023/QĐ-BHXH от 10 октября 2025 г.) [36]. В ходе развития портала государственных услуг системы социального обеспечения Вьетнама предполагается, что доля онлайн-заявок на государственные услуги к 2030 г. достигнет не менее 90 %, а доля онлайн-платежей – не менее 80 % [36]. При этом важные новеллы сосредоточены в области обеспечения возможности получения социальных выплат при смене места жительства и др.

Опыт Вьетнама показывает:

– снижение минимального страхового стажа во Вьетнаме является ключевым инструментом расширения реального охвата населения социальными гарантиями в области обязательного социального страхования (далее – ОСС) и, прежде всего, пенсионного. Для России, где минимальный страховой стаж составляет 15 лет, опыт Вьетнама подтверждает обоснованность минимального порога вхождения в систему ОСС, но актуализирует вопрос о стимулировании добровольного участия для лиц неформальной (теневой) занятости, поскольку именно они составляют основную группу риска остаться за пределами системы;

– различные социальные выплаты, ориентированные на единый стандарт социальной помощи (их суммирование по одному социально значимому основанию обеспечения, но во всех случаях не выше максимального стандарта социальной помощи), для лиц, не охваченных системой ОСС, выполняют незаменимую функцию на этапе, когда страховая система ещё не обеспечивает достаточного покрытия (в России актуально для бюджетного пособия по безработице);

– цифровизация процедур предоставления социальных выплат (страховых и бюджетных) во всех случаях повышает доступность мер социальной защиты (поддержки). В новой реальности социального обеспечения данное направление развития выступает приоритетным как для России, так и для Вьетнама [36; 39].

4. Направления совершенствования законодательства о мерах социальной защиты (поддержки) в России и Вьетнаме.

На основе проведённого анализа можно сформулировать следующие направления повышения эффективности правового регулирования мер социальной защиты (поддержки) в странах.

– необходима систематизация законодательства о таких мерах защиты (поддержки) внутри государств. Это позволило бы устранить множественность и противоречивость нормативного регулирования, унифицировать терминологию

гию, установить общие принципы и гарантии социального предоставления;

– при установлении и реализации мер социальной защиты (поддержки) следует руководствоваться принципами адресности и всеобщности социального обеспечения, где адресность не должна приводить к необоснованному сужению круга получателей, а критерии нуждаемости должны быть объективными, прозрачными и не создавать препятствий для реализации права на такие меры. Опыт Вьетнама, сочетающий снижение страхового стажа с введением универсальной выплаты для лиц, не охваченных ОСС, показывает, что адресность и всеобщность социального обеспечения могут дополнять друг друга, а не конкурировать;

– введение универсального стандарта социальной помощи в России (на примере опыта Вьетнама), единого на всей территории страны при сохранении права субъектов РФ на повышение уровня социальных гарантий за счёт собственных средств, позволило бы снизить необоснованную региональную дифференциацию;

– необходимо совершенствование механизма реализации права на отдельные меры: установление чётких процедур и требований к качеству предоставляемых социальных благ (например, пригодности земельных участков и жилых помещений), а также ответственности должностных лиц за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей;

– необходимо расширение гарантий судебной защиты: появление разъяснений высших судов по ключевым вопросам применения законодательства о социальной защите, допущение взыскания компенсации за длительное неисполнение обязанности по предоставлению мер защиты (поддержки), обеспечение реального исполнения судебных решений;

– необходим мониторинг эффективности мер социальной защиты (поддержки) с использованием современных цифровых инструментов, что позволило бы своевременно выявлять проблемы правоприменения и корректировать законодательство. По верному замечанию Д.А. Басангова, цифровизация в праве (в том числе в контексте правового мониторинга и управления) представляет собой самостоятельное направление развития, требующее методологического осмысления [15; 16; 23; 24; 25]. Опыт цифровизации процедуры предоставления значимых социальных услуг в России и Вьетнаме – это не только вопрос эффективности, но и вопрос доступности социальных гарантий для их получателей.

В заключение отметим, что меры социальной защиты (поддержки) представляют собой сложную, внутренне неоднородную систему (как

страховой, так и бюджетной направленности), включающую денежные выплаты, натуральные предоставления, льготы и преимущества. Правовая природа таких мер определяется сочетанием принципов адресности и всеобщности социального обеспечения, противопоставление которых снижает эффективность социальной защиты, что находит отражение в правоприменительной практике.

Таким образом, эффективность правового регулирования в заданной области общественных отношений может быть достигнута не количеством установленных льгот и гарантий, а их системностью, терминологической определённой, ресурсной обеспеченностью, процедурной доступностью и правом на судебную защиту. Только комплексный подход позволит превратить меры социальной защиты (поддержки) из декларативных и перманентных социальных гарантий в реально действующий инструмент обеспечения достойной жизни и социальной справедливости.

Список литературы:

[1] Антонова Н. В. Направления совершенствования законодательства о бюджетном пособии на ребенка // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 5. – С. 82-86.

[2] Антонова Н. В. Правовое регулирование социальной защиты и социального обеспечения участников СВО и членов их семей: общее состояние и перспективы развития / Н. В. Антонова // Образование и право. – 2025. – № 5. – С. 68-81.

[3] Басангов Д. А. Комментарий к Федеральному закону от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах»: (в ред. Федерального закона от 30 декабря 2006 г. № 266-ФЗ): (постатейный) / Д. А. Басангов ; Д. А. Басангов ; отв. ред. Л. В. Андриченко. – Москва: Юстицинформ, 2007. – 176 с.

[4] Антонова Н.В., Астаева М.Г. Оценочные понятия в праве социального обеспечения (теоретико-правовой аспект) // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: Сборник научных трудов, Москва, 25 сентября 2019 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2019. – С. 241-246.

[5] Антонова Н.В., Басангов Д.А., Буй Д.Х. Новая реальность социального обеспечения: актуальные направления реализации двухмерной стратегии МОТ // Образование и право. – 2025. – № 10. – С. 94-102.

[6] Антонова Н.В., Басангов Д.А. Меры социальной защиты в Российской Федерации: приоритет двухмерной стратегии МОТ? // Юридическое образование - путь к успеху: Материалы междуна-

родной научно-практической конференции, посвященной 30-летию юридического факультета Московского гуманитарного университета, Москва, 13 ноября 2025 года. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2025. – С. 99-106.

[7] Антонова Н.В., Басангов Д.А., Буй Д.Х. Меры социальной защиты: всеобщность и (или) адресность? // Международный научный вестник. – 2025. – № 11. – С. 60-67.

[8] Антонова Н.В., Басангов Д.А., Буй Д.Х. Цифровизация современной культуры правотворчества: сравнительно-правовой анализ опыта Российской Федерации и социалистической Республики Вьетнам // Образование и право. – 2026. – № 6. – С. 529-539.

[9] Антонова Н.В., Басангов Д.А., Хъеу Б.Д. Трансформация культуры правотворчества в России и Вьетнаме: взаимодействие правовых традиций и цифровых технологий // Российский научный вестник. – 2026. – № 6. – С. 128-138.

[10] Антонова Н.В., Еремина О.Ю. Особенности трансформации прав лиц с семейными обязанностями на социальные выплаты в условиях перманентного научно-технологического развития // Образование и право. – 2023. – № 8. – С. 245-258.

[11] Антонова Н.В., Еремина О.Ю. Система долговременного ухода как институт социального обслуживания: российский и зарубежный опыт // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2022. – № 4. – С. 38-49.

[12] Антонова Н.В., Пашенцев Д.А. Социальная поддержка семей с детьми в Российской Федерации и Республике Беларусь: проблемы совершенствования // Трудовое и социальное право. – 2023. – № 3(47). – С. 40-45.

[13] Антонова Н.В., Чирикова О.А. Правовой обычай в отношениях по социальному обеспечению: вопросы теории и практики // Экономика. Право. Общество. – 2024. – Т. 9, № 1(37). – С. 43-49.

[14] Басангов Д.А. Доктринальное конституционное толкование в деятельности Конституционного Суда РФ: специальность 12.00.02 "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Басангов Денис Анатольевич. – Москва, 2004. – 22 с.

[15] Басангов Д.А. Развитие высоких технологий в соотношении с обеспечением конституционных прав личности / Д. А. Басангов // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 19 июня 2021 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. – С. 20-24.

[16] Басангов Д.А. Цифровизация в праве Евразийского экономического союза: правовой мониторинг и вопросы методологии / Д. А. Басангов // Образование и право. – 2025. – № 5. – С. 118-127.

[17] Галаганов В.П., Антонова Н.В. Право социального обеспечения: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп.. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2021. – 612 с.

[18] Лыонг М. Х. Система социального обеспечения Вьетнама: достижения, новые вызовы и перспективы развития // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2019. – Т. 32, № 2. – С. 100-105.

[19] Междисциплинарная защита трудовых и социальных прав в условиях гибридного правоприменения / А. Н. Савенков, М. А. Камболов, И. А. Дроздов [и др.]. – Москва: Институт государства и права РАН, 2025. – 464 с.

[20] Междисциплинарная защита трудовых и социальных прав в условиях общественной трансформации / А. Н. Савенков, М. А. Камболов, И. А. Дроздов [и др.]. – Москва: Институт государства и права РАН, 2024. – 430 с.

[21] Пашенцев, Д. А. Социальная функция государства в современных условиях // Вестник Академии права и управления. – 2017. – № 3(48). – С. 89-93.

[22] Пашенцев Д.А., Залоило М.В. Преодоление бедности в России: исторический опыт и современные тенденции правового регулирования // Образование и право. – 2018. – № 9. – С. 317-323.

[23] Степанов О.А., Басангов Д.А. Цифровая трансформация управленческой сферы деятельности в регионах Российской Федерации / О. А. Степанов, Д. А. Басангов // Российская юстиция. – 2023. – № 7. – С. 50-58.

[24] Степанов О.А., Басангов Д.А. О правовой регламентации цифрового контроля жизнедеятельности личности // Российская юстиция. – 2026. – № 5. – С. 69-80.

[25] Степанов О. А., Басангов Д. А. Обзор возможностей использования цифровых технологий в целях противодействия коррупции // Российский журнал правовых исследований. – 2023. – Т. 10, № 2. – С. 49-54.

[26] Социальные выплаты в Российской Федерации: межотраслевой подход к правовому регулированию : Научно-практическое пособие / Н. В. Антонова, А. В. Беякова, О. Ю. Еремина [и др.]. – Москва : Издательство Проспект, 2021. – 192 с.

[27] Усова О.А., Грищук В.А. Социальная под-

держка различных категорий населения в Российской Федерации: эффективность, проблемы функционирования системы // Общество, экономика, управление. – 2019. – Т. 4, № 1. – С. 18-23.

[28] Luật Bảo hiểm xã hội 2024 (Закон о социальном страховании 2024 года) // Cổng thông tin điện tử Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (дата обращения: 13.09.2026).

[29] Nghị định 176/2025/NĐ-CP về trợ cấp hưu trí xã hội (Постановление № 176/2025 о социальной пенсионной выплате) // Cổng thông tin điện tử Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (дата обращения: 13.09.2026).

[30] Nghị định 335/2026/NĐ-CP về điều chỉnh mức trợ cấp hưu trí xã hội (Постановление № 335/2026 о повышении размера социальной пенсионной выплаты) // Cổng thông tin điện tử Chính phủ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (дата обращения: 13.09.2026).

[31] Social security developments and trends – Europe 2024. ISSA. URL: <https://www.issa.int/html/developments-trends-Europe2024/> (дата обращения: 13.09.2026).

[32] Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.

[33] Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 8.

[34] Классификатор (перечень) мер социальной защиты (поддержки) Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (вместе с рекомендациями по применению), URL: <https://www.kontur-extern.ru/info/normativ/document/1/294916-klassifikator-mer-sotsialnoy-zashchity-podderzhki#1> (дата обращения: 13.09.2026).

[35] Подробная информация о последних

ежемесячных выплатах социальных пособий во Вьетнаме (дата обращения – 5 октября 2026 г.) // Газета «Дан Три», URL: <https://www.vietnam.vn/ru/chi-tiet-muc-tro-cap-xa-hoi-hang-thang-moi-nhat> (дата обращения: 13.09.2026).

[36] Развитие науки и техники, инноваций и цифровой трансформации в сфере социального страхования во Вьетнаме период 2026-2030 годов, URL: <https://www.vietnam.vn/ru/phan-trien-khoa-hoc-cong-nghe-doi-moi-sang-tao-va-chuyen-doi-so-ve-bao-hiem-xa-hoi-giai-doan-2026-2030> (дата обращения: 13.09.2026).

[37] Определение Конституционного Суда РФ от 16 апреля 2026 г. № 946-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы администрации городского округа город Тверь Тверской области на нарушение конституционных прав подпунктом 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=887253> (дата обращения: 13.09.2026).

[38] Постановление Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2026 г. № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации, пунктов 4, 5 и 6 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», части 2 статьи 9 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» в связи с жалобой администрации городского округа муниципального образования города Братска Иркутской области». // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_530561/ (дата обращения: 13.09.2026).

[39] Putilo N.V., Volkova N.S., Antonova N.V. Robotization in the area of labor and employment: On the verge of the fourth industrial revolution // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. – 2020. – Vol. 1100. – P. 60-75.

References:

[1] Antonova N. V. Directions for Improving Legislation on Budget-Funded Child Allowances // *Gaps in Russian Legislation*. – 2017. – No. 5. – pp. 82–86.

[2] Antonova N. V. Legal Regulation of Social Protection and Social Security for Participants in the Special Military Operation (SMO) and Their Family Members: Current Status and Prospects for Development / N. V. Antonova // *Education and Law*.

– 2025. – No. 5. – pp. 68–81.

[3] Basangov D. A. Commentary on Federal Law No. 4528-1 of February 19, 1993, "On Refugees" (as amended by Federal Law No. 266-FZ of December 30, 2006): (Article-by-Article Commentary) / D. A. Basangov; Ed. by L. V. Andrichenko. – Moscow: Yustitsinform, 2007. – 176 p.

[4] Antonova N. V., Astaeva M. G. Evaluative Concepts in Social Security Law (Theoretical and Legal Aspect) // The Language of Law-Making in the Context of the Digitalization of Social Relations: Collection of Scientific Papers, Moscow, September 25, 2019. – Moscow: INFRA-M Scientific Publishing Center LLC, 2019. – pp. 241–246.

[5] Antonova N. V., Basangov D. A., Bui D. Kh. The New Reality of Social Security: Current Directions for Implementing the ILO's Two-Dimensional Strategy // Education and Law. – 2025. – No. 10. – pp. 94–102.

[6] Antonova N.V., Basangov D.A. Social Protection Measures in the Russian Federation: A Priority for the ILO's Two-Dimensional Strategy? // Legal Education – A Path to Success: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 30th Anniversary of the Faculty of Law at Moscow University for the Humanities, Moscow, November 13, 2025. – Moscow: Moscow University for the Humanities, 2025. – pp. 99–106.

[7] Antonova N.V., Basangov D.A., Bui D.H. Social Protection Measures: Universality and/or Targeted Support? // International Scientific Bulletin. – 2025. – No. 11. – pp. 60–67.

[8] Antonova N.V., Basangov D.A., Bui D.H. Digitalization of Modern Law-Making Culture: A Comparative Legal Analysis of the Experience of the Russian Federation and the Socialist Republic of Vietnam // Education and Law. – 2026. – No. 6. – pp. 529–539.

[9] Antonova N.V., Basangov D.A., Hieu B.D. Transformation of Law-Making Culture in Russia and Vietnam: The Interaction Between Legal Traditions and Digital Technologies // Russian Scientific Bulletin. – 2026. – No. 6. – pp. 128–138.

[10] Antonova N.V., Eremina O.Yu. Specifics of the Transformation of Rights to Social Benefits for Individuals with Family Responsibilities in the Context of Ongoing Scientific and Technological Development // Education and Law. – 2023. – No. 8. – pp. 245–258.

[11] Antonova N.V., Eremina O.Yu. The Long-Term Care System as an Institution of Social Service: Russian and International Experience // Black Holes in Russian Legislation. – 2022. – No. 4. – pp. 38–49.

[12] Antonova N.V., Pashentsev D.A. Social Support for Families with Children in the Russian

Federation and the Republic of Belarus: Issues of Improvement // Labor and Social Law. – 2023. – No. 3(47). – pp. 40–45.

[13] Antonova N.V., Chirikova O.A. Legal Custom in Social Security Relations: Theoretical and Practical Issues // Economics. Law. Society. – 2024. – Vol. 9, No. 1(37). – pp. 43–49.

[14] Basangov D.A. Doctrinal Constitutional Interpretation in the Activities of the Constitutional Court of the Russian Federation: Specialty 12.00.02 "Constitutional Law; Constitutional Judicial Process; Municipal Law": Abstract of a Dissertation for the Degree of Candidate of Legal Sciences / Basangov Denis Anatolyevich. – Moscow, 2004. – 22 p.

[15] Basangov D.A. The Development of High Technologies in Relation to Ensuring the Constitutional Rights of the Individual / D. A. Basangov // The Life of Law: Legal Theory, Legal Tradition, and Legal Reality: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, June 19, 2021. – Krasnodar: Kuban State University, 2021. – pp. 20–24.

[16] Basangov D. A. Digitalization in the Law of the Eurasian Economic Union: Legal Monitoring and Methodological Issues / D. A. Basangov // Education and Law. – 2025. – No. 5. – pp. 118–127.

[17] Galaganov V. P., Antonova N. V. Social Security Law: Textbook. – 3rd ed., revised and supplemented. – Moscow: KnoRus Publishing House LLC, 2021. – 612 p.

[18] Luong M. H. Vietnam's Social Security System: Achievements, New Challenges, and Development Prospects // Scientific Notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work. – 2019. – Vol. 32, No. 2. – pp. 100–105.

[19] Interdisciplinary Protection of Labor and Social Rights in the Context of Hybrid Law Enforcement / A. N. Savenkov, M. A. Kambolov, I. A. Drozdov [et al.]. – Moscow: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2025. – 464 p.

[20] Interdisciplinary Protection of Labor and Social Rights in the Context of Social Transformation / A. N. Savenkov, M. A. Kambolov, I. A. Drozdov [et al.]. – Moscow: Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, 2024. – 430 p.

[21] Pashentsev, D. A. The Social Function of the State in Modern Conditions // Bulletin of the Academy of Law and Management. – 2017. – No. 3(48). – pp. 89–93.

[22] Pashentsev, D. A., Zaloilo, M. V. Overcoming Poverty in Russia: Historical Experience and Modern Trends in Legal Regulation // Education and Law. – 2018. – No. 9. – pp. 317–323.

[23] Stepanov, O. A., Basangov, D. A. Digital Transformation of the Management Sphere in the

Regions of the Russian Federation / O. A. Stepanov, D. A. Basangov // Russian Justice. – 2023. – No. 7. – pp. 50-58.

[24] Stepanov, O. A., Basangov, D. A. On the Legal Regulation of Digital Control Over an Individual's Life Activities // Russian Justice. – 2026. – No. 5. – pp. 69-80.

[25] Stepanov, O. A., Basangov, D. A. An Overview of the Potential for Using Digital Technologies to Counteract Corruption // Russian Journal of Legal Studies. – 2023. – Vol. 10, No. 2. – pp. 49-54.

[26] Social Payments in the Russian Federation: An Interdisciplinary Approach to Legal Regulation : A Scientific-Practical Handbook / N. V. Antonova, A. V. Belyakova, O. Yu. Eremina [et al.]. – Moscow : Prospekt Publishing House, 2021. – 192 p.

[27] Usova, O. A., Grishchuk, V. A. Social Support for Various Population Groups in the Russian Federation: Effectiveness and Operational Challenges of the System // Society, Economy, Management. – 2019. – Vol. 4, No. 1. – pp. 18–23.

[28] Law on Social Insurance 2024 // Government Portal of the Socialist Republic of Vietnam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (accessed: 13.09.2026).

[29] Decree No. 176/2025/ND-CP on Social Pension Benefits // Government Portal of the Socialist Republic of Vietnam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (accessed: 13.09.2026).

[30] Decree No. 335/2026/ND-CP on Adjusting the Amount of Social Pension Benefits // Government Portal of the Socialist Republic of Vietnam. URL: <https://vanban.chinhphu.vn> (accessed: 13.09.2026).

[31] Social security developments and trends – Europe 2024. ISSA. URL: <https://www.issa.int/html/developments-trends-Europe2024/> (accessed: 13.09.2026).

[32] Federal Law No. 122-FZ of August 22, 2004, “On Amending Legislative Acts of the Russian Federation and Repealing Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Laws ‘On Amendments and Additions to the Federal Law “On General Principles of the Organization of Legislative (Representative) and Executive Bodies of State Power of the Subjects of the Russian Federation” and ‘On General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation” // Collected Legislation of the Russian Federation (SZ RF). 2004. No. 35. Art. 3607.

[33] Federal Law No. 388-FZ of December 29, 2015, “On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation Regarding the Accounting for and Improvement of the Provision of Social Support Measures, Based on the Obligation to Observe the

Principle of Targeted Provision and the Application of Need-Based Criteria” // Collected Legislation of the Russian Federation (SZ RF). 2016. No. 1 (Part I). Art. 8.

[34] Classifier (List) of Social Protection (Support) Measures of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation (including recommendations for application), URL: <https://www.kontur-extern.ru/info/normativ/document/1/294916-klassifikator-mer-sotsialnoy-zashchity-podderzhki#1> (accessed: September 13, 2026).

[35] Detailed information on the latest monthly social welfare payments in Vietnam (accessed: October 5, 2026) // *Dân Trí* newspaper, URL: <https://www.vietnam.vn/ru/chi-tiet-muc-tro-cap-xa-hoi-hang-thang-moi-nhat> (accessed: September 13, 2026).

[36] Development of Science, Technology, Innovation, and Digital Transformation in the Social Security Sector in Vietnam (2026–2030), URL: <https://www.vietnam.vn/ru/phat-trien-khoa-hoc-cong-nghe-doi-moi-sang-tao-va-chuyen-doi-so-ve-bao-hiem-xa-hoi-giai-doan-2026-2030> (accessed: 13.09.2026).

[37] Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated April 16, 2026, No. 946-O “On the Refusal to Accept for Consideration a Complaint Filed by the Administration of the Tver Urban District (Tver Region) Regarding the Violation of Constitutional Rights by Subparagraph 6 of Article 39.5 of the Land Code of the Russian Federation, in Conjunction with Article 16 of the Federal Law ‘On General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation’.” // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=887253> (accessed: 13.09.2026).

[38] Judgment of the Constitutional Court of the Russian Federation dated April 2, 2026, No. 20-P “In the Case Concerning the Review of the Constitutionality of Subparagraph 6 of Article 39.5 of the Land Code of the Russian Federation; Clauses 4, 5, and 6 of Part 1 of Article 16 of the Federal Law ‘On General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation’; and Part 2 of Article 9 of the Law of the Irkutsk Region ‘On the Free Provision of Land Plots into the Ownership of Citizens,’ in Connection with a Complaint Filed by the administration of the urban district of the municipality of the City of Bratsk, Irkutsk Region.” // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_530561/ (accessed: 13.09.2026).

[39] Putilo N.V., Volkova N.S., Antonova N.V. Robotization in the area of labor and employment: On the verge of the fourth industrial revolution // Advances in Intelligent Systems and Computing. – 2020. – Vol. 1100. – P. 60-75.