

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-735-742

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

ЛИНЬКОВ Виктор Владимирович,
кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры
инклюзивного образования и сурдопедагогики федерального
государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Московский педагогический государственный
университет»,
e-mail: vv.linkov@mpgu.su

ШИРЯЕВА Светлана Валентиновна,
кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой
теории и истории государства и права федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный
университет»,
e-mail: sv.shiryaeva@mpgu.su

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья направлена на реализацию цели выявления сущности и особенностей применения комплексного подхода в теории и практике развивающейся образовательной деятельности. Уточняется содержание понятия комплексный подход и связанных с ним терминов, характеризующих специфику и условия реализации этого подхода в образовании. В качестве основы научных исследований при реализации комплексного подхода рассматриваются конкретные виды комплексности, типология которых разработана и представлена в статье. В практике образования выделена направленность комплексного подхода на достижение сбалансированного развития личности, осуществление оптимальной смены разных видов практической деятельности в процессе обучения и на использование разнообразных и взаимодополняющих методов и приемов в структуре педагогических технологий. Определено соотношение комплексного подхода с другими педагогическими подходами исследовательской и практической деятельности, допускается сочетание этих подходов. Представлен опыт реализации этого подхода в исследовании правового образования с учетом тенденций изменения целей и содержания образования в широком социальном и политико-правовом контексте отечественной истории. Комплексный подход рассматривается как условие и средство повышения объективности теоретического освещения педагогических процессов и качества практической деятельности в сфере воспитания и образования.

Ключевые слова: комплексный подход, комплексный анализ, комплексный аспект, теория образования, практика образования, правовое образование, комплекс, педагогический комплекс, комплексность, виды комплексности, педагогический подход, воспитание.

Для цитирования: Линьков В. В., Ширяева С. В. Комплексный подход в теории и практике образования // Образование и право. 2026. № 10. С. 735–742.

LINKOV Viktor Vladimirovich,
PhD in Philosophy,
Professor at the Department of Inclusive Education
and Deaf Pedagogy of the Institute of Childhood,
of the Moscow Pedagogical State University

SHIRYAEVA Svetlana Valentinovna,
PhD in Law, Associate Professor,
Head of Chair of Theory and History of State and Law
of the Institute of Social and Humanitarian Education
of the Moscow Pedagogical State University

A COMPREHENSIVE APPROACH IN THE THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION

Annotation. This article aims to identify the essence and specific features of applying a comprehensive approach within the theory and practice of evolving educational activities. It clarifies the concept of a "comprehensive approach" and related terms that define the specifics and conditions for its implementation in education. The article proposes a typology of various types of "complexity," which serves as a foundation for scientific research when employing a comprehensive approach. In educational practice, this approach focuses on fostering the balanced development of the individual, ensuring an optimal transition between different types of practical activities during the learning process, and utilizing diverse, complementary methods and techniques within pedagogical frameworks. The relationship between the comprehensive approach and other pedagogical approaches—both in research and practice—is examined, with the possibility of integrating these various approaches acknowledged. The article also presents the application of this approach to the study of legal education, taking into account shifts in educational goals and content within the broader social, political, and legal context of Russian history. The comprehensive approach is framed as both a prerequisite for and a means of enhancing the objectivity of theoretical discourse on pedagogical processes, as well as improving the quality of practical work in the fields of upbringing and education.

Key words: comprehensive approach, comprehensive analysis, comprehensive aspect, theory of education, educational practice, legal education, complex, pedagogical complex, complexity, types of complexity, pedagogical approach, upbringing.

For citation: Linkov V. V., Shiryayeva S. V. A comprehensive approach in the theory and practice of education. *Education and law*. 2026;(10):735–742. (In Russ.).

Коренные изменения в сфере образования, необходимость анализа динамичных разнонаправленных тенденций педагогической деятельности, важность понимания и учета конкретных условий работы учителей определяют необходимость, целесообразность и актуальность применения комплексного подхода в исследованиях развивающейся и многофакторной педагогической действительности. Комплексный подход важен для объективного понимания развития предметных областей исследований и практики образовательной деятельности, для повышения качества и реальной эффективности образовательной деятельности.

Проблема исследования отражает необходимость решения противоречия между практической потребностью использования комплексного подхода для повышения уровня эффективности исследовательской и образовательной деятельности с одной стороны, а с другой стороны, недостаточно четким и полным отражением существенных характеристик и особенностей применения комплексного подхода в теории педагогической деятельности. Недостаточная полнота теоретического осмысления существенных характеристик и

возможностей комплексного подхода в сфере образования становится особенно явной и заметной при редукции направленности комплексного подхода к одному из возможных вариантов комплексности. Цель статьи заключается в раскрытии сущности, особенностей и условий применения комплексного подхода в теории и практике развивающейся образовательной деятельности. Основу методологии исследования применения комплексного подхода в образовании составляют комплексно-деятельностный и дифференциально-аналитический принципы изучения, реализующиеся на основе ряда взаимодополняющих методов: анализа, синтеза и систематизации категориальных различий комплексного подхода и смежных исследовательских подходов; структурирования и различения дефиниций понятий комплекса, комплексности и комплексного подхода; типологизации и дифференциации видов комплексности; обобщения представлений о различиях и взаимосвязи педагогических подходов; конкретизации условий и возможностей применения комплексного подхода в исследовании нравственных и правовых норм в практике воспитания и правового образования.

При рассмотрении проблемы использования

комплексного подхода в образовании важно прояснить смысл основных терминов: речь идет о понятии «комплексный подход» и связанных с ним понятий «комплекса» и «комплексности». В педагогическом исследовании комплексный подход направлен на раскрытие и анализ взаимосвязей разных элементов и разных граней в структуре и динамике развития педагогического процесса, что позволяет изучать и понимать объект педагогического исследования в его сложности и многомерности. Фактически комплексный подход помогает подняться над «партикулярным знанием» и стихийным опытом созерцания, ко «всеобщему знанию» и обобщающему представлению, а такой подъем, как показал еще Г. В. Ф. Гегель, достигается «благодаря многообразию знаний самих по себе» и составляет основу образования [1, с. 62–64]. Комплексный аспект в педагогике определяет такой ракурс изучения, который позволяет анализировать разные типы реальных образовательных отношений, разные их качества и характеристики с учетом их взаимосвязанности в рамках заданной системы или вне контекста становления системы. Благодаря многомерному и объективированному представлению комплексная аналитика чужда тенденциозности и позволяет рассматривать объект в реальности его бытия как структурированный и развивающийся комплекс.

В наиболее общем смысле термин «комплекс» можно определить как объект, обладающий внутренне дифференцированной целостностью динамично связанных между собой частей или конкретных элементов, которые образуют реальное, хотя, возможно, и временное единство, которое конструируется, моделируется и репрезентируется в соответствии с исследовательской целью или с учетом определенной практической задачи управления. В более конкретном смысле в педагогике используется понятие «образовательный комплекс», обозначающее особый вид образовательных организаций, которые созданы на основе объединения нескольких ранее автономных образовательных учреждений, как правило, реализующих программы разных уровней образования (детские сады, школы, в некоторых случаях колледжи). Понятие «педагогический комплекс» может использоваться как более общее название не только объединенных образовательных организаций (своего рода образовательных холдингов), но и интегрированных педагогических технологий практической работы специалистов в различных образовательных организациях. Понятие «учебно-методический комплекс» обозначает набор педагогической документации по определенной учебной дисциплине, отражающий содержание и планируемые результаты изучения, средства и мето-

ды обучения, формы контроля и способы оценивания.

Комплексность как особое свойство объекта представляет собой взаимосвязанность его отдельных частей, не утрачивающих свою специфику и структуру, но находящихся в постоянном, циклическом или эпизодическом взаимодействии, обеспечивающем их относительную целостность, сочетаемость и взаимодополнительность. Комплексность как особая характеристика исследовательской и образовательной деятельности заключается в многостороннем, полиаспектном, многомерном изучении с учетом разных актуальных тенденций и возможных направлений последовательного, континуального, закономерного развития познаваемого предмета.

В педагогических исследованиях, разумеется, могут быть выделены разные виды комплексности, каждый из этих видов комплексности может стать основой исследования при реализации комплексного подхода. Аспектная комплексность означает изучение предмета в его разных качествах и отношениях, причем эти отношения могут быть связаны не только с разными областями исследования и научными отраслями, но и с разными научными подходами, правильное сочетание которых в одном исследовании является особой методологической задачей. Контентная комплексность предусматривает объединение разных дидактических единиц или элементов в содержании обучения в практике освоения темы, раздела или программы курса в целом. Технологическая комплексность предполагает соединение разных технологий в решении познавательных или практических задач, рациональное сочетание педагогических средств, методов и отдельных приемов в рамках данного педагогического исследования. Аксиологическая комплексность отражает возможность экспликации, сравнения и соотношения ценностей в единой структуре личностных ориентаций, определяющих направленность, содержание и формы просветительской учебной и ценностно ориентированной воспитательной деятельности, личностного познания и самопознания. Когнитивная комплексность связана с изучением и развитием познавательных процессов, их свойств, качеств и различных форм проявления; этот тип комплексности предполагает в учебном процессе опору не только на ощущения, восприятие, внимание и память, но и на мышление, воображение, творческое познание с учетом динамики, закономерностей и соотносительности этапов в развитии каждой познавательной функции. Интерактивная комплексность указывает на решение конкретной педагогической задачи в процессе взаимодействия специалистов разного профиля

в определенной образовательной организации. Комплексно могут изучаться не только существующие проблемы и явления, но и определяющие будущее тенденции, которые в своей динамике и взаимосвязях могут быть предметом прогностического вида комплексности. Что касается прошлых событий, генезиса образовательных систем в контексте изменений социальных условий, то изучение последовательности и динамики их развития выражает и осуществляет принцип исторического вида комплексности. Различие видов комплексности должно корректно и достаточно четко отражаться в понимании направленности и условий применения комплексного подхода.

Определение комплексного подхода исключительно как взаимодействия специалистов разного профиля в работе с обучающимся, конечно, является узким определением этого подхода, так как дано с учетом только одного интерактивного вида комплексности, не учитывает многомерность комплексного изучения педагогических отношений и практических условий деятельности. В связи с этим существует риск поспешного обобщения и ошибочных выводов о том, что комплексный подход не применим в образовании обучающихся с проблемами развития или о том, что необходимо отказаться от взаимодействия специалистов в практике учебной работы. Важно помнить: любой педагогический подход в исследовательской или в практической сфере может применяться правильно и эффективно или неправильно и с серьезными издержками. Правильность применения педагогического подхода в практике зависит не только от понимания специфики этого подхода, но и от совпадения профессиональных и личных установок в деятельности специалистов, от уровня их компетентности в решении конкретных проблем, от субъективной мотивации и объективных условий организации деятельности.

Комплексный подход может применяться не только в общей педагогике [2; 3], но и в специальной педагогике в рамках ее предметных областей и фундаментальных направлений. В частности, в специальной педагогике получают развитие комплексная диагностика, комплексная коррекция и реабилитация [4; 5]. В практике специально-педагогической деятельности нередко возникает потребность в комплексной помощи обучающимся, например, «многим учащимся, сталкивающимся с трудностями в обучении, требуется когнитивная коррекция в сочетании с коррекцией речевого развития» [6, с. 58]. Ясно, что для эффективного развития познавательных процессов необходимо сочетание объективного изучения особенностей развития познавательных функций с поэтапной реализацией задач активизации познавательной

деятельности и коммуникативно-речевого развития.

Особенности комплексного подхода становятся очевидными и могут быть достаточно четко выделены при его сопоставлении с другими научными подходами. К примеру, в исследовании процесса научного убеждения на основе комплексного подхода могут раскрываться ведущие обстоятельства, определяющие характер и эффективность этого процесса, в то время как с помощью системного подхода должно осуществляться выявление и рассмотрение всего многообразия «факторных и контекстных обстоятельств проведения процесса убеждения, влияющих на его результативность» [7, с. 747]. Если системный подход требует рассмотрения объекта изучения или преобразования как развивающейся и структурно целостной системы с последовательным описанием всех ее компонентов, всех существующих между ними типов взаимодействия, всех уровней организации и структуры данного системного объекта, то комплексный подход позволяет анализировать разные дополняющие друг друга элементы объекта, функции и способы его существования, которые наиболее значимы для рассмотрения в аспекте решения конкретной исследовательской или практической задачи, поэтому комплексный подход предоставляет возможность решать проблемы целенаправленно с учетом степени их сложности и при этом позволяет в ходе исследования или в процессе управления экономить ресурсы и время.

Иногда комплексный подход связывают с всесторонним изучением конкретного объекта, с установлением всех взаимосвязей явления с учетом всех внешних факторов и воздействий [8, с. 43], но такое определение сужает область применения этого подхода, так как речь идет только о варианте системной комплексности, и в этом случае комплексный подход становится неотделимым и по сути неотличимым от системного подхода. Разумеется, комплексность может выступать в качестве одного из признаков системности, но все же комплексность относится не только к отдельным системам, их структурным подсистемам и всей совокупности внешних факторов, воздействующих на них. Комплексно можно изучать отношения разных систем, внесистемные явления и характеристики, разнообразные события и тенденции становления и изменения среды, не образующие устойчивых систем. В педагогической деятельности необходимо различать системную и несистемную комплексность при изучении и характеристике явлений и процессов.

Комплексный подход хорошо сочетается со многими другими педагогическими подходами

(в частности, с аксиологическим, деятельностным, дифференцированным подходами). Вместе с тем в отличие от других подходов, предусматривающих однонаправленное действие, монокомпонентное определение цели педагогической работы, комплексный подход допускает отражение в определении цели, задач, проблем, а также и результатов исследования разных граней изучаемого предмета.

Особо следует отметить, что междисциплинарный подход не является альтернативой комплексному подходу и не может полностью заменить его. Указанные подходы не являются взаимоисключающими: сам по себе междисциплинарный подход, в сущности, является частным вариантом реализации комплексного подхода в педагогическом исследовании или в практике учебной деятельности. Дело в том, что междисциплинарный подход предусматривает опору на представления, методы, концепции и теории из разных областей развивающейся системы научных знаний, из опыта практического их применения, а значит, опирается на комплекс сциентизированных знаний и выстраивает на их основе комплексные представления.

Если говорить о специфике использования комплексного подхода в теории образования, то такой подход открывает возможность многоаспектного изучения педагогического процесса или события с перспективой построения интегрированного представления и достижения взвешенного объективированного понимания структуры и динамики образовательных отношений без излишнего схематизма, без чрезмерной детализации и односторонности в изучении. Комплексный подход не ограничивается только анализом формирования опыта деятельности, заданного набором компетенций, а предусматривает рассмотрение соотношенности когнитивных и аксиологических, эмоциональных и волевых, деятельностных и предпосылочных аспектов развития с учетом ценностных установок, нормативных установлений и практики их поэтапной реализации. В теоретическом исследовании комплексный подход позволяет осуществить анализ, синтез и репрезентацию изучаемого объекта как динамичной целостности, включающей связанные и соотносительные компоненты, выделение которых может быть определено задачами их изучения или практического преобразования.

Специфика применения комплексного подхода в практике образования состоит в направленности на сбалансированное развитие способностей, качеств и ценностей личности, оптимальную смену разных видов деятельности обучающихся, использование разнообразных методов и техноло-

гических моделей организации образовательной деятельности и взаимодействия субъектов в динамичном учебном процессе. Комплексный подход в практике образования может быть реализован не только при взаимодействии многих специалистов, но и в процессе деятельности одного учителя на конкретном уроке при условии последовательного решения комплекса взаимосвязанных задач развития, причем не столько на основе организации репродуктивной деятельности учащихся по восприятию и воспроизведению готового знания, сколько на основе создания условий для продуктивной творческой деятельности, для открытия, создания, конструирования, проектного развития и применения знаний, для выработки осознанного ценностного отношения к познавательной деятельности, для достижения единства обучения и воспитания.

Как известно, в процессе воспитания идет трансляция, передача и последовательное усвоение социальных норм, в частности, норм этических и правовых. В исследовании этих норм и процесса их усвоения применение комплексного подхода желательно и целесообразно, потому что правильное понимание этических и правовых норм часто становится возможным лишь при комплексном, интегрированном рассмотрении разных аспектов их применения.

Комплексное понимание этических норм включает условия и обстоятельства их действия, реализации, конкретность их интерпретации. Только в конкретных условиях абстрактные предписания этических норм обретают определенный смысл. Например, действие этического правила справедливости неоднозначно, смысл данного правила зависит от понимания справедливости и ряда привходящих обстоятельств, что было основательно показано еще у Платона [9, с. 83–129, 205–207]. В процессе воспитания этические нормы комплексно могут быть представлены только с учетом их исторических и аксиологических предпосылок, контекста и условий реализации.

Предмет нравственного воспитания обладает качеством комплексной предметности, так как включает разные элементы, развитие которых необходимо изучать и учитывать вместе и в соотношении между собой. В структуре предмета нравственного воспитания выделяются взаимосвязанные компоненты сознания и поведения: индивидуальное нравственное сознание включает нравственные представления в формах знаний и убеждений, выражающих нормы, идеалы и принципы, которые могут выступать в виде принятых ценностей и источников нравственного интереса; вместе с тем нравственное поведение включает

действия в виде привычки, традиции или поступка, и отношения, выступающие в формах разных видов оценок и определяющие нравственную позицию человека (В. В. Линьков) [10, с. 474–479]. На уровне личности к структуре предмета нравственного воспитания относятся нравственные качества, на уровне коллектива – моральный климат [10, с. 481–483]. С учетом этого ясно, что применение комплексного подхода в исследовании вопросов образования должно включать анализ разных компонентов единого предмета нравственного воспитания, а не выделение и изолированное рассмотрение только одного компонента.

Комплексные исследования правовых норм связаны не только с анализом их структуры и соотношения с другими нормами закона или определенного нормативного акта, но и с анализом условий применения данной нормы, исторических условий ее введения, утверждения, действия или отмены. Только комплексное изучение смысла, значения и исторических предпосылок этих норм дает содержательно правильное понимание практики их осуществления. Предметом изучения может стать комплексная правовая норма, которая, обладая определенной структурой, включающей, как известно, гипотезу, диспозицию и санкцию, имеет в то же время значение не только элемента нормативного акта в рамках кодифицированной правовой системы, но и функцию поведенческого регулятива, основы правового поведения, как показано в исследовании В. Н. Кудрявцева [11]. Правовые нормы всегда применяются в определенных обстоятельствах исторической, культурной, ментальной действительности, поэтому важно комплексное рассмотрение этих норм с учетом конкретных культурно-этологических, политико-правовых, морально-нравственных факторов в рамках определенных этапов и основополагающих тенденций социально-исторического развития.

В правовом образовании комплексный подход позволяет рассматривать в единстве исторические истоки, научные предпосылки и современные процессы в развитии содержания и технологии педагогической работы. Исторический анализ становления системы правового образования в России наглядно демонстрирует, что понимание современного состояния этой сферы невозможно без комплексного учета ее исторических этапов, каждый из которых характеризовался особыми социально-политическими условиями, целями и задачами. Так, в XVIII веке, с принятием первого Устава школы в 1786 году, в гимназиях достаточно детально и основательно изучалось законоведение, происходило последовательное знакомство обучающихся с правовыми нормами и установка

ми, а предписания государственной власти должны были соблюдаться и приниматься во внимание обучающимися. В XIX веке образование становилось более прагматичным, что было связано со стремительным развитием промышленности и научно-техническими достижениями, и потребность в изучении правовых дисциплин заметно возросла; на рубеже XIX–XX веков система правового образования начала свое формирование, была достаточно последовательно определена структура теории права, направленная на изучение и познание государства, освещались формы человеческого общежития, нормы, порядки. Однако события начала XX века сформировали неоднозначное отношение социума к правовым явлениям: идеологи революционных движений настойчиво отстаивали идеи субъективного понимания права, вера в силу права была подорвана, общественность уже не допускала, что правовые нормы могут защитить от произвола. В 1937 году появилась учебная дисциплина «Конституция СССР», но ее изучение было подчинено узким задачам политического воспитания (С. В. Ширяева) [12, с. 352–353].

В середине 1950-х годов объем материала для изучения права постепенно сокращается, из образовательных программ стали уходить вопросы теории права, а образовательная деятельность базировалась на изучении текстов юридических документов с опорой на примеры из жизни. XX съезд КПСС заметно изменил отношение к правовому образованию: больше внимания стало уделяться модели правомерного поведения, программное содержание включало связи между компонентами правовых знаний, что помогало осмыслить роль законов в урегулировании общественных отношений. В 1970-е годы стратегическим направлением государственных органов выступает правовое воспитание граждан, формируется идея создания системы правового образования, включающей просвещение при изучении основ наук, при этом отбор содержания был направлен на реализацию партийно-государственного заказа по воспитанию законопослушного гражданина. В начале 1990-х годов была заложена новая концепция гражданского образования, пристальное внимание уделялось формированию правовой культуры, изучению Конституции, основных прав и свобод граждан. Однако в конце XX века проявились и проблемы: преобладание эмпирического подхода, введение курсов без должной экспериментальной проверки, отсутствие единых требований, несоответствие некоторых курсов возрастным особенностям, противоречия между идеями правового и гражданского образования (С. В. Ширяева) [12, с. 353–355].

Данный исторический обзор убедительно показывает, что правовое образование в России прошло сложный путь от детального изучения законодательства в XVIII веке до узкополитизированных курсов в советский период и формирования современных концепций гражданского образования. Этот путь характеризуется постоянными изменениями целей, содержания и методов правового обучения, что делает применение комплексного подхода не просто желательным, а необходимым условием для объективного понимания современного состояния правового образования и выявления перспектив его развития. Только учитывая в единстве исторические истоки, научные предпосылки, социально-политический контекст и современные процессы, можно разработать эффективные педагогические технологии правового образования, которые находятся на стыке педагогики и юриспруденции и требуют грамотного подбора комбинации педагогических методик для наиболее успешного усвоения правовой информации и формирования полноценной правовой компетенции обучающихся (С. В. Ширяева) [12, с. 355].

Правовая компетенция по существу имеет комплексное содержание, может рассматриваться как комплексный феномен. В процессе подготовки студентов развитие у них правовой компетенции и других видов профессиональных компетенций целесообразно изучать и анализировать в свете применения и реализации комплексного подхода. В основе комплексного понимания компетенции лежит анализ перехода от овладения знаниями и умениями к формированию готовности и способности к их практическому применению, к приобретению опыта деятельности.

Итак, можно сделать общий вывод о том, что комплексный подход обладает значительным потенциалом в практике решения конкретных образовательных задач и в исследовании общих проблем и закономерностей развития образовательного процесса. При использовании этого подхода важно учитывать различия типов комплексности, поэтому целесообразно четко идентифицировать тип комплексности изучаемых явлений. Комплексный подход связан с другими педагогическими подходами, его использование позволяет оптимально комбинировать различные по содержанию направленности педагогические подходы для создания согласованных и непротиворечивых знаний о предмете педагогической деятельности и образовательной действительности.

Список литературы:

[1] Гегель Г. В. Ф. *Философская пропедевтика* // Работы разных лет в 2 томах. Т. 2. – Москва: Мысль, 1971. – С. 7–209.

[2] Красин М. С., Шаронова Н. В. Комплексный подход как необходимое условие развития методологической культуры обучающихся // *Школа будущего*. – 2020. – № 6. – С. 24–31.

[3] Воронцов П. Г. Комплексный подход в педагогике с позиции научной картины мира // *Философия образования*. – 2016. – № 69. – С. 118–127.

[4] Орлова О. С., Эстрова П. А. Инновационные технологии в комплексной реабилитации лиц с нарушениями голоса и речи // *Актуальные проблемы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы научно-практической конференции с международным участием*, г. Москва, 19–21 апреля 2018 г. – Москва: МПГУ, 2018. – С. 126–130.

[5] Кривихина А. В. Комплексная реабилитация и образование детей с нарушенным слухом // *Образование лиц с нарушением слуха: достижения и актуальные проблемы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – Москва: МПГУ, 2019. – С. 154–157.

[6] Линьков В. В. Методология когнитивных исследований и ее значение для развития специальной педагогики // *Актуальные проблемы образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы научно-практической конференции с международным участием*, г. Москва, 19–21 апреля 2018 г. – Москва: МПГУ, 2018. – С. 255–261.

[7] Линьков В. В. Возможности применения системного подхода к исследованию предпосылок убедительности научного знания // *Наука, технологии и ценности в неустойчивом мире: сборник научных статей*. Научн. ред. и сост. И. Т. Касавин, Н. А. Ястреб, Л. В. Шиповалова. – Москва: Изд-во РОИФН, 2024. – С. 745–748.

[8] Мартюшов Л. Н. *Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие* / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: [б. и.], 2017. – 115 с.

[9] Платон. *Государство* // *Собрание сочинений в 4 томах*. Т. 3. Москва: Мысль, 1993. С. 79–420.

[10] Линьков В. В. Предмет нравственного воспитания с философской точки зрения // *Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. Сборник статей*. – Москва: «Прометей» МПГУ, 2006. – С. 472–484.

[11] Кудрявцев В. Н. *Правовое поведение: норма и патология* // *Избранные труды по социальным наукам в 3 томах*. Т. 1. – Москва: Наука, 2002. – 566 с.

[12] Ширяева С. В. Развитие системы правового образования в России: историко-педагогические аспекты // *Становление и развитие профессии юриста: наследие поколений (памяти юристов-фронтовиков посвящается)*. Сборник на-

учных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор О. В. Моисеева. – Тамбов, 2021. – С. 351–355.

References:

[1] Hegel G. W. F. *Philosophical Propaedeutic // Works of Various Years (in 2 volumes)*. Vol. 2. – Moscow: Mysl, 1971. – pp. 7–209.

[2] Krasin M. S., Sharonova N. V. A Comprehensive Approach as a Necessary Condition for Developing the Methodological Culture of Learners // *School of the Future*. – 2020. – No. 6. – pp. 24–31.

[3] Vorontsov P. G. A Comprehensive Approach in Pedagogy from the Perspective of a Scientific Worldview // *Philosophy of Education*. – 2016. – No. 69. – pp. 118–127.

[4] Orlova O. S., Estrova P. A. Innovative Technologies in the Comprehensive Rehabilitation of Individuals with Voice and Speech Disorders // *Current Issues in the Education of Individuals with Disabilities: Proceedings of a Scientific-Practical Conference with International Participation, Moscow, April 19–21, 2018*. – Moscow: MPSU, 2018. – pp. 126–130.

[5] Krivikhina A. V. Comprehensive Rehabilitation and Education of Children with Hearing Impairments // *Education of Individuals with Hearing Impairments: Achievements and Current Issues: Proceedings of an All-Russian Scientific-Practical Conference*. – Moscow: MPSU, 2019. – pp. 154–157.

[6] Linkov V. V. Methodology of Cognitive Research and Its Significance for the Development of Special Education // *Current Issues in the Education of Persons with Disabilities: Proceedings of the*

Scientific and Practical Conference with International Participation, Moscow, April 19–21, 2018. – Moscow: Moscow State Pedagogical University (MSPU), 2018. – pp. 255–261.

[7] Linkov V. V. Possibilities for Applying a Systems Approach to the Study of the Foundations of the Persuasiveness of Scientific Knowledge // *Science, Technology, and Values in an Unstable World: A Collection of Scientific Articles*. Eds. and compilers: I. T. Kasavin, N. A. Yastreb, L. V. Shipovalova. – Moscow: ROIFN Publishing, 2024. – pp. 745–748.

[8] Martyushov L. N. *Fundamentals of Research Activity: A Textbook / Ural State Pedagogical University*. – Yekaterinburg: [n. pub.], 2017. – 115 p.

[9] Plato. *The Republic // Collected Works in 4 Volumes*. Vol. 3. Moscow: Mysl, 1993. pp. 79–420.

[10] Linkov V. V. The Subject of Moral Education from a Philosophical Perspective // *Scientific Works of the Moscow State Pedagogical University (MSPU)*. Series: Psychological and Pedagogical Sciences. A Collection of Articles. – Moscow: "Prometey" (MSPU), 2006. – pp. 472–484.

[11] Kudryavtsev V. N. *Legal Behavior: Norm and Pathology // Selected Works on Social Sciences (in 3 volumes)*. Vol. 1. – Moscow: Nauka, 2002. – 566 p.

[12] Shiryayeva S. V. Development of the Legal Education System in Russia: Historical and Pedagogical Aspects // *The Formation and Development of the Legal Profession: The Legacy of Generations (Dedicated to the Memory of Jurists Who Served at the Front)*. Collection of Scientific Papers from the All-Russian Scientific and Practical Conference. Ed. O. V. Moiseeva. – Tambov, 2021. – pp. 351–355.

