

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-378-382

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

МАШКИН Николай Афанасьевич,
профессор кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин РЭУ имени Г. В. Плеханова,
доктор исторических наук, профессор,
e-mail: Mashkin.N.A@mail.ru

ИЛЬИН Александр Юрьевич,
доцент кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин РЭУ имени Г. В. Плеханова,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции
Херсонского государственного педагогического
университета,
e-mail: Aleksandr_kun@mail.ru

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Аннотация. В статье рассматривается гражданско-правовой статус предпринимателя, его правовое положение в сфере предпринимательских отношений, которое сочетает черты обычного физического лица и профессионального участника рынка.

Ключевые слова: гражданский кодекс, предпринимательство, предпринимательская деятельность, имущество, индивидуальный предприниматель, принципы.

Для цитирования: Машкин Н. А., Ильин А. Ю. Гражданско-правовой аспект статуса индивидуального предпринимателя // Образование и право. 2026. № 10. С. 378–382.

MASHKIN Nikolay Afanasyevich,
Professor at the Department of State-Legal
and Criminal-Legal Disciplines,
Plekhanov Russian University of Economics;
Doctor of Historical Sciences, Professor

ILYIN Alexander Yuryevich,
Associate Professor at the Department of State-Legal
and Criminal-Legal Disciplines,
Plekhanov Russian University of Economics;
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;
Associate Professor at the Department of Jurisprudence,
Kherson State Pedagogical University

THE CIVIL LAW ASPECT OF THE STATUS OF AN INDIVIDUAL ENTREPRENEUR

Annotation. The article examines the civil law status of an entrepreneur—specifically, their legal position within the sphere of entrepreneurial relations—which combines the characteristics of an ordinary individual and a professional market participant.

Key words: Civil Code, entrepreneurship, entrepreneurial activity, property, individual entrepreneur, principles.

For citation: Mashkin N. A., Ilyin A. Yu. The civil law aspect of the status of an individual entrepreneur. Education and law. 2026;(10):378–382. (In Russ.).

Законодательное определение индивидуального предпринимателя содержится в п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации: гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [1]. Однако за этой лаконичной формулировкой скрывается сложная правовая конструкция, сочетающая признаки физического лица и бизнесмена. Особенность статуса ИП проявляется и заключается в его функциональной роли: одновременно он действует в экономическом обороте наравне с юридическими лицами, но при этом не обособляет свое имущество в отдельный правовой режим и является физическим лицом.

Гражданско-правовое положение ИП характеризуется следующими особенными чертами. Во-первых, ИП — это физическое лицо, обладающее общей правоспособностью, однако акт государственной регистрации дает ему специальный правовой режим, позволяющий совершать сделки, направленные на систематическое получение прибыли. Как справедливо отмечается в современной литературе, предпринимательская правоспособность гражданина возникает не с момента рождения, а с момента достижения определенного возраста и выполнения административных процедур [6; с. 78-80].

Во-вторых, законодатель устанавливает презумпцию предпринимательского характера сделок, совершаемых зарегистрированным ИП. Согласно п. 3 ст. 23 ГК РФ, к предпринимательской деятельности граждан применяются правила о юридических лицах, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения [6]. Это означает, что ИП несет повышенные риски, включая ответственность независимо от вины в случаях, установленных законом (ст. 401 ГК РФ) [1, ст. 401, п. 3].

В-третьих, статус ИП проявляется в том, что одни нормы закона рассчитаны на любого гражданина (например, наследование имущества), а другие — только на зарегистрированного предпринимателя. Эта «двойственность» создает как преимущества (упрощенный порядок регистрации по сравнению с юрлицами), так и риски (субсидиарная ответственность личным имуществом). Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, сделки, совершенные ИП в рамках предпринимательской деятельности, презюмируются направленными на систематическое получение прибыли. Однако если тот же гражданин заключает договор найма жилого помещения для личного проживания, он выступает как обычное физическое лицо.

Согласно классическому подходу, разделяемому большинством российских ученых, индивидуальный предприниматель остается физическим лицом. Эта позиция подтверждается ст. 24 ГК РФ, согласно которой ИП отвечает по обязательствам всем своим имуществом, а не каким-либо обособленным «предпринимательским» имуществом [1, ст. 24]. Более того, в случае смерти ИП его права и обязанности переходят по наследству по общим правилам гражданского законодательства РФ. Законодательное определение предпринимательской деятельности, закреплено в абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ [1, ст. 2, п. 1], содержит совокупность признаков, наличие которых в деятельности физического лица позволяет квалифицировать ее как предпринимательскую деятельность. В цивилистической науке вопрос о системе этих признаков остается дискуссионным, что создает определенные сложности для правоприменения [8, с. 46].

В доктрине были предприняты попытки систематизировать признаки предпринимательской деятельности. Так, В.Ф. Попондопуло предлагает различать общие (родовые) признаки, присущие любой свободной деятельности (самостоятельный и рискованный характер), и специфические признаки, отличающие именно предпринимательскую деятельность (направленность на систематическое извлечение прибыли и необходимость государственной регистрации) [9]. И.В. Ершова развивает этот подход, выделяя сущностные признаки (самостоятельность, рискованный характер, систематическое получение прибыли как цель деятельности) и формальные признаки (обязательная государственная регистрация) [10].

Рассмотрим каждый признак и его содержание.

Самостоятельность деятельности означает, что предприниматель действует по своей воле и в своем интересе, самостоятельно определяет направления и способы ведения бизнеса, выбирает контрагентов и устанавливает самостоятельно цены. Как верно отмечает Ю.П. Каширина, «важнейшими признаками предпринимательской деятельности являются самостоятельность предпринимателя, его ответственность, а также инновационный, творческий и рискованный характер этой деятельности» [8, с. 48]. Рисковый характер деятельности представляет собой категорию, означающую возможность наступления неблагоприятных имущественных последствий. Предпринимательский риск принципиально отличает предпринимательскую деятельность от иных видов экономической активности [8, с. 49]. Важно отметить, что риск является неотъемлемым свойством предпринимательства — предприниматель не может быть освобожден от ответственности за нарушение обяза-

тельств при осуществлении предпринимательской деятельности иначе как в случае непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Направленность на систематическое получение прибыли — ключевой признак. Совершение разовых сделок не относится и не будет квалифицироваться как предпринимательская деятельность. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 24.10.2006 № 18 разъяснил, что отдельные случаи продажи товаров лицом, не зарегистрированным в качестве ИП, не образуют состава правонарушения, если обстоятельства не свидетельствуют о направленности на систематическое получение прибыли [11]. На практике для установления систематичности суды учитывают такие факторы, как: регулярность совершения операций, наличие постоянных источников дохода, использование помещений и оборудования для коммерческих целей, привлечение наемных работников.

Государственная регистрация является формальным, но обязательным признаком. Как отмечается в научной литературе, «среди существенных признаков предпринимательской деятельности государственная регистрация носит формальный характер» [12]. Однако именно этот признак позволяет отграничить законную предпринимательскую деятельность от незаконной предпринимательской деятельности. Отграничение ИП от юридических лиц и самозанятых. Принципиальное отличие ИП от юридических лиц заключается в отсутствии обособленного имущества — предприниматель отвечает по долгам всем принадлежащим ему имуществом (ст. 24 ГК РФ) [1, ст. 24]. Главное отличие от самозанятых (плательщиков налога на профессиональный доход) ИП отличается возможностью нанимать работников, заключать трудовые договоры с ними, разные ограничения по годовому доходу (у самозанятых — 2,4 млн руб.), а также обязанностью уплачивать страховые взносы независимо от наличия дохода [3, гл. 33.2]. Таким образом, признаки предпринимательской деятельности образуют целую систему, в которой каждый элемент имеет самостоятельное значение.

Имущественное положение ИП характеризуется отсутствием разделения на личное и предпринимательское имущество. Это одновременно и преимущество (не нужно формировать уставный капитал, вести бухгалтерский баланс), и главный риск физического лица — предприниматель отвечает по долгам всем своим имуществом, включая личные сбережения, недвижимость и иные активы.

С точки зрения российского права, между личным и предпринимательским имуществом нет юридической границы. Исключение составляет

имущество, на которое взыскание не может быть обращено в силу гражданско-процессуального законодательства (единственное жилье, предметы домашней обстановки) [13]. Согласно ст. 24 ГК РФ, гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание [1, ст. 24]. Это означает, что:

ИП использует в деятельности личное имущество (жилье, дома, дачи, автомобили), имущество, приобретенное специально для бизнеса (товары, оборудование, нежилые помещения), а также результаты интеллектуальной деятельности;

Кредиторы ИП вправе обратить взыскание на любое имущество должника, независимо от того, использовалось ли оно в предпринимательских целях или для личных нужд;

Исключение составляет имущество, на которое взыскание не может быть обращено в силу гражданско-процессуального законодательства РФ (ст. 446 ГПК РФ).

Важное нововведение 2026 года (Федеральный закон № 62-ФЗ от 23.03.2026) необходимо отметить, что законодатель уточнил режим единственного ипотечного жилья. Если единственное жилье находится в ипотеке (является предметом залога по кредитному договору), оно подлежит реализации в рамках процедуры банкротства.

Согласно п. 3 ст. 401 ГК РФ, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, несет ответственность за нарушение обязательств независимо от вины, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы. Это означает, что:

ИП не может ссылаться на отсутствие своей вины как на основание для освобождения от ответственности;

Единственное основание для освобождения — действие обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор), которые невозможно было предвидеть и предотвратить;

Действия контрагентов, рыночные колебания, финансовые трудности не относятся к непреодолимой силе.

Верховный Суд РФ в Определении от 17 марта 2026 г. № 302-АФ26-43 подтвердил, что статус ИП не освобождает от публично-правовых обязанностей даже при отсутствии вины, если нарушение вызвано действиями контрагентов [14].

Проведенное исследование гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации с учетом изменений законодательства 2025-2026 годов позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Индивидуальный предприниматель представляет собой уникальный правовой статус — физическое лицо, которое в силу государственной регистрации приобретает особый правовой режим деятельности, характеризующийся профессиональным характером, повышенной ответственностью и необходимостью соблюдения публично-правовых формальностей. При этом единая правосубъектность гражданина.

2. Оценивая роль индивидуального предпринимательства в экономике России, следует признать, что этот институт выполняет не только экономическую, но и важнейшую социальную функцию. Экономисты справедливо отмечают, что сектор МСП в последнее время растет именно за счет индивидуальных предпринимателей, которые благодаря упрощенной системе налогообложения получают привилегированные возможности с меньшим налоговым бременем.

3. Дискуссия об упразднении статуса ИП в Государственной Думе не нашла свое отражение в действительности, так как это может нанести большой урон экономике России. Статус ИП создан для конкретных задач и сам по себе не является проблемой, а злоупотребления возможны в любой схеме, так что упразднение ИП не искоренит уклонение от налогов.

Анализ законопроектной деятельности в РФ позволяет прогнозировать следующие тенденции:

Цифровизация регистрационных процессов (в том числе автоматическая регистрация ИП через портал Госуслуг без участия человека).

Ужесточение требований к видам деятельности (снижение порога НДС до 20 млн руб., ведение отчетных кодов ОКВЭД в ЕГРИП, новые критерии для пониженных страховых взносов).

Особенности переходного периода 2025-2026 гг. создали ситуацию правовой неопределенности для предпринимателей. Законодатель, с одной стороны, принимает «послабляющие» законы, что смягчает ситуацию для ИП, а с другой — подрывает принцип стабильности законодательства. Предпринимателям приходится постоянно отслеживать изменения и оперативно подавать уведомления (например, о переходе на УСН до 1 июня 2026 г.), чтобы не потерять право на льготы.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ: [принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.]: в ред. от 24 июля 2025 г. // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. — 2025. — № 30. — Ст. 5120.

[2] Гражданский кодекс Российской Федера-

ции (часть вторая): федер. закон от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ: [принят Гос. Думой 22 дек. 1995 г.]: в ред. от 24 июля 2025 г. // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410; Собрание законодательства РФ. — 2025. — № 30. — Ст. 5121.

[3] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ: [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: одобрен Советом Федерации 26 июля 2000 г.]: в ред. от 25 апр. 2026 г. // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340; Собрание законодательства РФ. — 2026. — № 18. — Ст. 2101.

[4] О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ: [принят Гос. Думой 13 июля 2001 г.: одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 г.]: в ред. от 28 дек. 2024 г. // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 33 (ч. I). — Ст. 3431; Собрание законодательства РФ. — 2024. — № 52 (ч. I). — Ст. 8120.

[5] О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ: [принят Гос. Думой 6 июля 2007 г.: одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г.]: в ред. от 25 дек. 2025 г. // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 31. — Ст. 4006; Собрание законодательства РФ. — 2025. — № 52 (ч. I).

[6] Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России : монография / В. С. Белых. — Москва: Проспект, 2025. — 480 с.

[7] Гуреева М. А. Ведение индивидуальной предпринимательской деятельности: учебник / М. А. Гуреева. — Москва: Инфра-Инженерия, 2026. — 320 с.

[8] Каширина Ю. П. К вопросу о понятии и признаках предпринимательской деятельности / Ю. П. Каширина // Юридический вестник. — 2024. — № 3. — С. 45–52.

[9] Попондопуло В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник. — 6-е изд. — М., 2024. — С. 34-36.

[10] Ершова И. В. Предпринимательское право: учебник. — 6-е изд. — М., 2025. — С. 52-55.

[11] О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 окт. 2006 г. № 18. — П. 13.

[12] Предпринимательское право / под ред. С. Ю. Морозова. — С. 68.

[13] Гражданский процессуальный кодекс РФ: федер. закон от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ. — Ст. 446. // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru>.

ru/document/cons_doc_LAW_39570/a67dde7f663104e7cffe6d926f3a3e8ac36aa2/ (дата обращения: 09.08.2026).

[14] Определение Верховного Суда РФ от 17 марта 2026 г. № 302-АФ26-43 по делу № А33-38452/2024. // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=881355> (дата обращения: 09.08.2026).

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Part One): Federal Law No. 51-FZ of November 30, 1994 [adopted by the State Duma on October 21, 1994], as amended on July 24, 2025 // Collected Legislation of the Russian Federation. — 1994. — No. 32. — Art. 3301; Collected Legislation of the Russian Federation. — 2025. — No. 30. — Art. 5120.

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law No. 14-FZ of January 26, 1996 [adopted by the State Duma on December 22, 1995], as amended on July 24, 2025 // Collected Legislation of the Russian Federation. — 1996. — No. 5. — Art. 410; Collected Legislation of the Russian Federation. — 2025. — No. 30. — Art. 5121.

[3] Tax Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law No. 117-FZ of August 5, 2000 [adopted by the State Duma on July 19, 2000; approved by the Federation Council on July 26, 2000], as amended on April 25, 2026 // Collected Legislation of the Russian Federation. — 2000. — No. 32. — Art. 3340; Collected Legislation of the Russian Federation. — 2026. — No. 18. — Art. 2101.

[4] On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs: Federal... Law No. 129-FZ of August 8, 2001: [adopted by the State Duma on July 13, 2001; approved by the Federation Council on July 20, 2001]: as amended on December 28, 2024 // Collected Legislation of the Russian Federation. — 2001. — No. 33 (Part I). — Art. 3431; Collected Legislation of the Russian Federation. — 2024. — No. 52 (Part I). — Art. 8120.

[5] On the Development of Small and Medium-Sized Enterprises in the Russian Federation: Federal

Law No. 209-FZ of July 24, 2007: [adopted by the State Duma on July 6, 2007; approved by the Federation Council on July 11, 2007]: as amended on December 25, 2025 // Collected Legislation of the Russian Federation. — 2007. — No. 31. — Art. 4006; Collected Legislation of the Russian Federation. — 2025. — No. 52 (Part I).

[6] Belykh V. S. Legal Regulation of Entrepreneurial Activity in Russia: Monograph / V. S. Belykh. — Moscow: Prospekt, 2025. — 480 p.

[7] Gureeva M. A. Conducting Individual Entrepreneurial Activity: Textbook / M. A. Gureeva. — Moscow: Infra-Inzheneriya, 2026. — 320 p.

[8] Kashirina Yu. P. On the Concept and Characteristics of Entrepreneurial Activity / Yu. P. Kashirina // Legal Bulletin. — 2024. — No. 3. — pp. 45–52.

[9] Popondopulo V. F. Commercial (Entrepreneurial) Law: Textbook. — 6th ed. — Moscow, 2024. — pp. 34–36.

[10] Ershova I. V. Entrepreneurial Law: Textbook. — 6th ed. — Moscow, 2025. — pp. 52–55.

[11] On Certain Issues Arising for Courts in the Application of the Special Part of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated Oct. 24, 2006, No. 18. — Para. 13.

[12] Entrepreneurial Law / ed. by S. Yu. Morozov. — p. 68.

[13] Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law dated Nov. 14, 2002, No. 138-FZ. — Art. 446. // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/a67dde7f663104e7cffe6d926f3a3e8ac36aa2/ (accessed: Aug. 9, 2026).

[14] Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated March 17, 2026, No. 302-AF26-43, in case No. А33-38452/2024. // ConsultantPlus Legal Reference System. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=881355> (accessed: 09.08.2026).

