

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-368-377

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

ТОЛКАЧЕВА Ольга Петровна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансового учета и контроля
Санкт-Петербургского университета МВД России, доцент,
тел.: +7(911) 267-44-39,
e-mail: olg-ol@mail.ru

ФИНАНСОВО - ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. К концу XX века в России начался процесс становления предпринимательского сектора, однако спустя годы подобная деятельность так и не превратилась в общепринятую практику для широкого круга граждан. Экспертные исследования свидетельствуют о том, что множество россиян продолжают осуществлять трудовую или коммерческую активность, минуя легитимные механизмы — без официальной регистрации или оформления трудовых соглашений. Хотя корни этой тенденции частично уходят в особенности национальной истории, актуальные последствия этого феномена проявляются сегодня и требуют немедленного реагирования. В качестве одного из путей преодоления обозначенной трудности была предложена модель самозанятости, привлекающая возможностью осуществлять легальную деятельность без необходимости обременять себя сложной бухгалтерией и значительным налоговым бременем. Проведение эксперимента по данной модели рассчитано на десять лет. Сейчас данный эксперимент приближается к своему экватору, что предоставляет уникальную возможность проанализировать накапливаемый опыт и осмыслить как плюсы, так и минусы нового подхода.

Ключевые слова: самозанятость, эксперимент, налог на профессиональный доход, государственная поддержка малого предпринимательства, «теневая» занятость.

Для цитирования: Толкачева О. П. Финансово-правовое регулирование деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации // Образование и право. 2026. № 10. С. 368–377.

TOLKACHEVA Olga Petrovna,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor at the Department of Financial Accounting
and Control of the St. Petersburg University of the
Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor

FINANCIAL AND LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF SELF-EMPLOYED CITIZENS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. By the end of the 20th century, the process of developing the entrepreneurial sector began in Russia, but years later, such activity has not become a common practice for a wide range of citizens. Expert studies indicate that many Russians continue to engage in labor or commercial activity bypassing legitimate mechanisms — without official registration or formal employment agreements. Although the roots of this trend are partly rooted in the specifics of the country's history, the current consequences of this phenomenon are evident today and require an immediate response. As one of the ways to overcome the identified difficulty, a self-employment model was proposed, which is attractive due to the opportunity to carry out legal activities without having to burden oneself with complex bookkeeping and a significant tax burden. The experiment based on this model is planned to last ten years. Currently, this experiment is approaching its midpoint, which provides a unique opportunity to analyze the accumulated experience and reflect on both the advantages and disadvantages of the new approach.

Key words: self-employment, experiment, tax on professional income, state support for small businesses, “shadow” employment.

||| **For citation:** *Tolkacheva O. P. Financial and legal regulation of the activities of self-employed citizens in the Russian Federation. Education and law. 2026;(10):368–377. (In Russ.).*

Введение

На современном этапе развитие самозанятости и предпринимательства определяется воздействием меняющихся экономических условий, причем как внутренних, так и внешних. Особенно заметным оказался кризис, вызванный COVID-19: малый и средний бизнес понес существенные потери, вследствие чего государственная антикризисная политика была во многом переориентирована на их поддержку и восстановление [11, с. 55-72]. Конституционная основа такой деятельности закреплена в 34 Конституции Российской Федерации, однако ее регулирование не исчерпывается. Помимо базового конституционного разрешения, действует широкий массив норм гражданского, административного и налогового характера, который дополняется региональными и локальными правовыми актами. Значительная доля населения с возможностью трудиться не причисляется к категории работников, а некоторые представители этой группы вовлечены в неофициальную экономическую активность, тесно сопряженную с проявлениями экономических мошеннических схем [23, с.102-105].

Явление неформальной занятости в последние годы приобрело значительный размах и привело к ряду негативных последствий как для самих работников - например, невозможности получать трудовые и социальные гарантии, - так и для государственного сектора из-за утраты контроля и фискальных поступлений. Анализ действующего режима самозанятости в России в 2026 году выявил ряд значительных проблем, препятствующих экономическому и организационному росту граждан, занимающихся профессиональной деятельностью в индивидуальном порядке.

Цель данной статьи – проанализировать имеющиеся на текущий момент сведения о ходе практического этапа внедрения самозанятости, проанализировать ключевые проблемы, с которыми сталкиваются участники эксперимента с самозанятостью и сформулировать вероятные сценарии развития событий в ближайшей перспективе. В качестве предмета исследования выступает динамика развития самозанятости в контексте реализации государственного эксперимента, связанного с внедрением специального налогового режима, определяемого как «Налог на профессиональный доход».

Методы исследования: общеэкономические методы, методы статистического анализа данных, изучение и анализ нормативной базы, метод графического отображения информации.

Задачи исследования:

1. Проанализировать нормативные источники и научные позиции, посвященные эксперименту по введению режима «Налог на профессиональный доход» для самозанятых граждан.
2. Изучить статистические сведения, отражающие изменения института самозанятости на этапе его практического применения.
3. Выявить и систематизировать сложности, возникающие при внедрении нового налогового режима у его участников и органов публичной власти.
4. Оценить предварительные результаты государственной меры, направленной на легализацию доходов от самостоятельной деятельности граждан.
5. Обосновать возможные направления дальнейшего развития самозанятости в России.

Новизна исследования заключается в сопоставлении и анализе тенденций развития самозанятости в рамках осуществления государственного эксперимента по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», а также проанализированы перспективы развития данного эксперимента. Результаты данного исследования содействуют формированию объективной оценки эффективности проводимой инициативы, а также способствуют выработке обоснованного решения относительно ее целесообразности продолжения. Материал адресован тем, кто интересуется актуальными направлениями и характерными чертами изменения института самозанятости в России.

Основная часть

В течение почти семи лет на территории России реализуется Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» [29], который начался 1 января 2019 года и действие которого рассчитано вплоть до завершения 2028 года. В рамках реализации данной законодательной новации российские граждане и индивидуальные предприниматели, при выполнении установленных критериев, получают возможность перейти на структуру налогообложения, отличающуюся как простотой применения, так и привлекательностью в части фискальной нагрузки. Терминология «самозанятые» превратилась в собирательное определение лиц, зарегистрированных для уплаты Налога на профессиональный доход, охватывая одновременно широкую совокупность физических лиц и малых предпринимателей. Несмотря на устойчивое присутствие данного

понятия в публичном и правовом дискурсе, официальный юридический статус термина «самозанятость» на законодательном уровне, тем не менее, отсутствует.

Вопросы, связанные с самозанятостью, активно анализируются многочисленными исследователями, среди которых отмечаются работы разнообразных авторов: А.В. Аистов, 2005, с. 185-215, Ю.Н. Нестеренко, 2019, с. 78-89, З.Т. Голенкова, 2020, с. 821-836, В.В. Пациорковский, 2020, с. 88-103, А.В. Виленский, 2023, с. 7-29, А.Ю. Чепуренко, 2025, с. 20-34, О.В. Забелина и др., 2023, с. 357-370, Н.М. Воловская, 2025, с. 746-750, Е.И. Старикова, 2021, с. 1312-1314, А.В. Серова, 2022, с. 361-391, В.В. Кванина, 2025, с. 89-107, А.А. Сапфинова, 2024, с. 57-64 и др.

Обычно приводится лишь перечень характерных особенностей или областей, в которых разрешено действовать самозанятым лицам; при этом, как регламентирует законодательство, местные органы наделены правом расширять данный список. Аналитический разбор научной литературы демонстрирует: самозанятость, преимущественно, трактуется как самостоятельная профессиональная активность, заключающаяся в предоставлении услуг либо торговле товарами физическим или юридическим лицам согласно установленным законодательным требованиям; при этом особый акцент делается на автономном создании рабочего пространства, направленности деятельности на удовлетворение индивидуальных и общественных нужд, а также на извлечение дохода или прибыли от личного труда [6, с. 34-47].

В конце 2016 года (Федеральный закон 30.11.2016 N 401-ФЗ [30]) были внесены изменения в Налоговый кодекс РФ, направленные на легализацию доходов от определенных видов деятельности и создание нового статуса для граждан. Предполагалось, что это позволит официально оформить самостоятельные заработки и пополнит бюджет за счет налогов. Однако, по данным Захаровой К.А. [9, с. 171-182], эта инициатива не достигла поставленных целей. Основная масса тех, кто работал без официальной регистрации, продолжала избегать ее, поскольку считала, что затраты на соблюдение законодательства и уплату налогов перевешивают возможные риски обнаружения со стороны контролирующих органов. Власти, осознавая, что расходы на судебное преследование нелегальной деятельности значительно превышают потенциальные суммы взысканий, не стали менять свою политику. Как следствие, в 2017 году лишь менее тысячи человек в России получили статус самозанятых, в то время как неформально трудились около 25 миллионов человек, что составляет примерно четверть всего рабочего

населения страны [2, с. 136-163].

Основная часть

С 1 января 2019 года вступил в силу специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», который внес существенные изменения в действующее законодательство. Данная модель отличается, в частности, пониженными налоговыми ставками: 4% от суммы поступлений от физических лиц и 6% от операций с юридическими лицами. К преимуществам данного режима также относится освобождение от обязанности использования контрольно-кассовой техники и ведения бухгалтерского учета. Вся отчетность перед налоговыми органами может быть представлена через специализированный сервис «Мой налог» или личный кабинет налогоплательщика, что обеспечивает высокий уровень удобства. Автоматическое формирование чеков и расчет задолженности перед налоговым органом являются неотъемлемой частью данного режима. При соблюдении установленных условий, данный налоговый режим доступен не только физическим лицам, но и индивидуальным предпринимателям.

Применение "налога на профессиональный доход" для самозанятых граждан сопряжено со значительными ограничениями. Одно из ключевых – невозможность заниматься видами деятельности, для которых требуется лицензия. Так, самозанятые не имеют права оказывать медицинские услуги, в то время как индивидуальные предприниматели, работающие по аналогичной налоговой системе, такую возможность сохраняют. Установленный лимит годового дохода в 2,4 миллиона рублей в рамках специального налогообложения создает существенное препятствие. Как только этот порог превышен, любые дополнительные доходы облагаются НДФЛ, что снижает преимущества для предпринимателей с активным ростом оборота.

Дополнительным тормозом для развития бизнеса является запрет на привлечение наемных работников, поскольку статус самозанятого обязывает выполнять все задачи самими работниками.

Также, поскольку самозанятые освобождены от уплаты НДФЛ, они лишены права на получение имущественных и социальных налоговых вычетов, которые позволяют уменьшить налогооблагаемую базу при расходах на образование, медицину и другие цели, что прямо предусмотрено законодательством.

Дополнительные ограничения порой происходят не напрямую из норм, регулирующих статус самозанятых, а становятся следствием иных нормативных актов. Например, законодательство рассматривает переводы от самозанятых физических лиц на расчетный счет юридического лица

за приобретаемые товары (например, материалы или инструменты) как расчеты наличными, даже если используется безналичная форма оплаты. Следовательно, продавец обязан предоставить покупателю кассовый чек. Отсутствие у продавца необходимой контрольно-кассовой техники делает такую сделку нелегальной и невозможной для законного осуществления. [13, с. 46-58].

В различных муниципальных образованиях Российской Федерации функционируют специализированные институты, деятельность которых обеспечивается финансовыми поступлениями из государственного бюджета — к примеру, Фонды поддержки предпринимательства. Главная задача подобных учреждений заключается в предоставлении бесплатных юридических консультаций и комплексной поддержки бизнес-сообществу. Следует отметить, что статус самозанятого гражданина не приравнивается к положению индивидуального предпринимателя, вследствие чего оказание подобных услуг самозанятым лицам рассматривается как выходящий за рамки уставных целей таких организаций. В случае фактической поддержки гражданина, оформившего налог на профессиональный доход, ревизионные органы могут квалифицировать выделение средств как использование бюджетных ассигнований не по назначению, что повлечёт дальнейшие юридические и административные последствия.

Несмотря на объективное наличие целого комплекса юридических, бюрократических и инфраструктурных сложностей, большинство плательщиков налога на профессиональный доход не воспринимают эти барьеры как непреодолимые препятствия для ведения своего дела.

Поддержка легализации занятости строится не только на контроле, но и на системе стимулирующих мер, адресованных гражданам. Один из таких инструментов — программа «Социальный контракт», по которой уязвимым категориям предоставляется единовременная безвозмездная выплата, достигающая 350 тысяч рублей, если средства направляются на запуск собственного дела либо на развитие уже начатой предпринимательской практики. Основанием для получения такой помощи служит оформление статуса ИП либо режима самозанятости в соответствии с заключённым соглашением. Помимо этого, участники малого и среднего бизнеса в стране получают доступ к программам выгодного кредитования, таким как «Программа 1764», которая предусматривает льготную процентную ставку — не более 2,75 процента плюс ключевой показатель, установленный Центральным банком Российской Федерации [31].

В рамках реализации инициативы «Мой бизнес» предусмотрено предоставление грантов мо-

лодым предпринимателям и социально ориентированным компаниям, включая физических лиц с самозанятым статусом, чей возраст не превышает двадцати пяти лет; сумма этих субсидий варьируется от 100 до 500 тысяч рублей. На территории Арктической зоны данный финансовый инструмент приобретает ещё больший вес — здесь верхний предел грантовой поддержки достигает 1 миллиона рублей. Представителям фермерских хозяйств доступны специально выделяемые гранты, которые можно направить на приобретение сельскохозяйственных угодий, транспортных средств специализированного назначения, а также сельскохозяйственных животных.

Представленные аналитические материалы недвусмысленно свидетельствуют о том, что разнообразные финансовые стимулы и меры, направленные на поддержку предпринимательской инициативы, способствуют укреплению тенденции легализации малых форм бизнеса и развития самозанятости в целом [18, с. 177-187; 19, с. 3-6]. Статистические данные Федеральной налоговой службы показывают явное лидерство нескольких сегментов на рынке легального фриланса. Наиболее востребованными среди плательщиков налога на профессиональный доход оказались автосервисные услуги, сфера информационных технологий, а также деятельность по наладке и починке разнообразного оборудования.

К тому же, следует принимать во внимание динамичность структуры самозанятости, обусловленную региональными особенностями, природно-климатическими различиями, варьирующейся плотностью населения, а также изменчивым спросом и предложением на продукцию, работы либо услуги, влиянием экономических спадов [8, с. 23-28] и широким набором иных обстоятельств [10, с. 1451-1468]. Примечательно, что более трети всех лиц, оформленных в статусе самозанятых в стране, сосредоточено преимущественно на территориях Москвы, Московского региона и Санкт-Петербурга.

Сейчас правила для самозанятых полностью заморожены, и менять их никто не планирует. Закон о налоге на профессиональный доход рассчитан до конца 2028 года, и в нем четко прописано: ни налоговые ставки, ни сам статус самозанятых трогать нельзя.

Будущее самозанятости напрямую зависит от того, насколько успешным будет признан текущий эксперимент. Анализ показывает, что такой исход вполне вероятен. Уже сейчас самозанятость позволила легализовать около трети ранее неформально работавших граждан и значительно увеличила поступления налога на профессиональный доход (см. таблицу 1).

Таблица 1. Динамика и тенденции пополняемости бюджета РФ за счет налога на профессиональный доход (составлено автором) [32; 33]

Год	Сумма налога в млрд руб.	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение одного % прироста	Кэф. роста	
		Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)		Цепной	Базисный (2019 г.)
2019	0,374	-	0	-	100	-	0	-	-	0
2020	1,7	1,33	1,33	454,55	454,55	354,55	354,55	0,00374	4,55	4,55
2021	3,8	2,1	3,43	223,53	1016,04	123,53	916,04	0,017	2,24	10,16
2022	5,8	2,0	5,43	152,63	1550,8	52,63	1450,8	0,038	1,53	15,51
2023	8,8	3,0	8,43	151,72	2352,94	51,72	2252,94	0,058	1,52	23,53
2024	12,8	4,0	12,43	145,45	3422,46	45,45	3322,46	0,088	1,45	34,22
2025	15,9	3,1	15,53	124,22	4251,34	24,22	4151,34	0,128	1,24	42,51

Статистика таблицы 4 демонстрирует выраженную положительную динамику бюджетных поступлений. Структуру фискальных доходов от налога на профессиональный доход целесообразно проанализировать дифференцированно: по сегменту физических лиц (таблица 2) и по линии взаимодействия с юридическими лицами (таблица 3).

Таблица 2. Динамика пополняемости бюджета РФ за счет налога на профессиональный доход за счет физических лиц (составлено автором) [32; 33]

Год	ФЛ, млрд руб.	Абсолютный прирост		Темп роста, 100%		Темп прироста, %		Абсолютное значение одного % прироста	Кэф. роста	
		Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)		Цепной	Базисный (2019 г.)
2019	0,074	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020	0,4	0,33	0,33	540,54	540,54	440,54	440,54	0,00074	5,41	5,41
2021	0,9	0,5	0,83	225,00	1216,22	125,00	1116,22	0,004	2,25	12,16
2022	1,3	0,4	1,23	144,44	1756,76	44,44	1656,76	0,009	1,44	17,57
2023	1,9	0,6	1,83	146,15	2567,57	46,15	2467,57	0,013	1,46	25,68
2024	4,2	2,3	4,13	221,05	5675,68	121,05	5575,68	0,019	2,21	56,76
2025	5,6	1,4	5,53	133,33	7567,57	33,33	7467,57	0,042	1,33	75,67

Таблица 3. Динамика пополняемости бюджета РФ за счет налога на профессиональный доход за счет юридических лиц (составлено автором) [32; 33]

Год	ЮЛ, млрд руб.	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение одного % прироста	Кэф. роста	
		Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)	Цепной	Базисный (2019 г.)		Цепной	Базисный (2019 г.)
2019	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020	1,3	1,0	1,0	433,33	433,33	333,33	333,33	0,003	4,33	4,33
2021	2,9	1,6	2,6	223,08	966,67	123,08	866,67	0,013	2,23	9,67
2022	4,5	1,6	4,2	155,17	1500,00	55,17	1400,00	0,029	1,55	15,00
2023	6,9	2,4	6,3	153,33	2300,00	53,33	2200,00	0,045	1,53	23,00
2024	8,6	1,7	8,3	124,64	2866,67	24,64	2766,67	0,069	1,25	28,67
2025	10,0	1,4	9,7	116,28	3333,33	16,28	3233,33	0,086	1,16	33,33

Представленные сведения (см. таблицы 2 и 3) подтверждают устойчивое увеличение бюджетных поступлений от обеих категорий плательщиков — как физических, так и юридических лиц.

Для оценки темпов этого роста проведем базисный анализ изменения общих налоговых сборов на основе данных таблицы 1. В качестве отправной точки (базы сравнения) принят предшествующий период. Расчет выполняется по стандартной формуле:

$$\text{ОПД} = \frac{\text{Текущий период}}{\text{Предшествующий период}}$$

$$\text{ОПД}_{2020} = \frac{1,7}{0,374} * 100 - 100 = 354,55\%$$

Далее рассчитываем относительный показатель динамики остальных лет по аналогии. В 2020 году общая сумма налогов выросла на 354,55% по сравнению с 2019 годом; в 2021 году на 123,53%; в 2022 году на 52,63%; в 2023 году на 51,72%; в 2024 году на 45,45%; в 2025 году на 24,23%. Исходя из расчетов, можно сделать вывод о том, что в период с 2019 года по 31.12.2025 года в динамике прослеживается четкая тенденция снижения общей суммы налоговых поступлений в России. Такая тенденция может привести к снижению темпов роста в будущих периодах.

Для более глубокого статистического анализа определим удельный вес налоговых отчислений физических и юридических лиц в общей структуре доходов за 2019–2025 года (таблица 7). Расчет структурных показателей производится по следующей формуле:

$$\text{ОПС} = \frac{\text{Показатель, характеризующий часть совокупности}}{\text{Показатель по всей совокупности в целом}}$$

Таблица 4. Доля налоговых поступлений от физических и юридических лиц в период с 2019 года по 31.12.2025 года в общей сумме налога на

профессиональный доход (составлено автором)

Год	Общая сумма налогов млрд руб., в т.ч.:	ЮЛ, млрд. руб.	ОПС	ФЛ, млрд. руб.	ОПС
2019	0,374	0,3	0,802	0,074	0,198
2020	1,7	1,3	0,765	0,4	0,235
2021	3,8	2,9	0,763	0,9	0,237
2022	5,8	4,5	0,776	1,3	0,224
2023	8,8	6,9	0,784	1,9	0,216
2024	12,8	8,6	0,672	4,2	0,328
2025	15,9	10,0	0,629	5,6	0,352

Исходя из данного показателя, можно сказать, что общая сумма поступления налогов приходится на юридических лиц, однако наблюдается тенденция увеличения доли налоговых поступлений от физических лиц с 19,8% до 35,2%, то есть на 15,4%.

В случае принятия решения о пролонгации специального налогового режима по окончании 2028 года на повестку дня встанет вопрос о некотором нормативном сходстве правового положения физических лиц на НПД и индивидуальных предпринимателей, выбравших ту же систему налогообложения. Дублирование их ключевых функций может спровоцировать масштабную реформу гражданского законодательства. Высока вероятность, что поправки в ГК РФ приведут к упразднению института ИП как самостоятельной организационно-правовой формы. В рамках этой трансформации бизнесу предложат альтернативу: при наличии наемного персонала или превышении лимита по выручке — зарегистрировать юридическое лицо, а в случае соответствия установленным критериям и ограничениям — продолжить деятельность в статусе самозанятого [14, с. 203-220].

Противоположный сценарий предполагает признание эксперимента неэффективным. При таком развитии событий с 1 января 2029 года особый правовой статус плательщиков НПД будет полностью упразднен. Чтобы остаться в правовом поле, гражданам придется в обязательном порядке сменить формат работы, зарегистрировавшись в качестве ИП или создав коммерческую организацию в соответствии с общими требованиями законодательства.

При всей успешности данного эксперимента, хочется отметить, что введение новых нормативных актов может привести к оттоку самозанятых из легального сектора опять в нелегальный.

С начала 2024 года вступил в силу Федеральный закон № 565-ФЗ, который расширил полномочия налоговых органов и Роструда. В регионах России теперь создаются специальные комиссии для борьбы с нелегальной занятостью.

Параллельно Минтруд утвердил приказы № 40Н и № 640Н (от 28.11.2024), которые определяют, как ФНС будет отбирать компании для проверок. Хотя эти законы напрямую не касаются самозанятых, они влияют на компании, которые работают с ними. В случае, когда выявляются нарушения, самозанятые могут быть вызваны на беседу, и, если подозрения подтвердятся, их чеки могут быть аннулированы.

Важно, чтобы самозанятые граждане внимательно следили за тем, чтобы их отношения с заказчиками не маскировались под гражданско-правовые договоры с целью уклонения от уплаты налогов и страховых взносов. С 1 января 2025 года вступил в силу Федеральный закон № 206-ФЗ, который обязал всех самозанятых сдавать статистическую отчетность в Росстат. Это заметно изменило устоявшиеся способы ведения деятельности.

Такое ужесточение требований к учёту и необходимость регулярного взаимодействия с органами статистики могут подтолкнуть часть самозанятых к уходу в теневой сектор с целью уклонения от налогов. Государственный надзор за этой группой важен, но новые правила не должны создавать барьеров; они должны способствовать легализации и поддерживать развитие малого бизнеса.

Заключение

В текущих условиях государственная политика должна оставаться гибкой и продолжать поощрять переход бизнеса из тени в легальную плоскость. Это означает не только сохранять уже проверенные меры поддержки - субсидии на запуск дела, низкие налоговые ставки и бесплатные консультации для самозанятых - но и расширять инструментарий, чтобы учесть разные потребности людей и бизнесов. Конкретные дополнительные шаги могут включать:

Ежегодная корректировка предельного уровня дохода для самозанятых с учётом официально-го роста потребительских цен. Это позволит сохранить реальную покупательную способность тех, кто работает по упрощённому режиму, и предотвратить ситуацию, когда люди вынуждены уходить в тень только потому, что порог стал слишком низким по сравнению с инфляцией.

Придание самозанятым правового статуса, близкого к статусу индивидуального предпринимателя, через изменения в законах. Такая мера даст самозанятым возможность официально нанимать сотрудников, расширять бизнес и участвовать в более крупных проектах, не теряя при этом простоты отчётности и налогового режима, который сделал этот режим популярным.

Отмена или смягчение запретов на произ-

водство определённых категорий маркируемой продукции, в том числе в лёгкой промышленности. Это позволит малым производителям и ремесленникам работать открыто, выпускать товары для широкой продажи и не искать обходные пути из-за бюрократических ограничений.

Поэтапное внедрение этих мер - вместе с возможным продлением экспериментального периода по samozанятости - выглядит рациональным. Такой подход даст время для тестирования инструментов, корректировки правил и минимизации рисков злоупотреблений. В итоге это не только поможет системно снизить долю неформального сектора, но и создаст условия для того, чтобы у людей сформировалось более позитивное отношение к официальной занятости: они увидят ощутимые преимущества - доступ к кредитам, госзакупкам, соцзащите и возможности роста бизнеса.

Список литературы:

- [1] Аистов, А. В. О развитии некоторых форм samozанятости в России в 1994-2002 годах / А. В. Аистов // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 9, № 2. – С. 185-215.
- [2] Барина, В. А. Самозанятые в России: развитие сферы МСП или движение к «гаражной экономике» / В. А. Барина, Ю. В. Царева, А. М. Шестоперов // Экономическая политика. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 136-163.
- [3] Виленский, А. В. Российский институт samozанятости: развитие в контексте пространственных особенностей / А. В. Виленский // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – № 3. – С. 7-29.
- [4] Воловская, Н. М. Ретроспективный обзор понятий «самозанятость» и «самозанятые граждане» / Н. М. Воловская // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 3(176). – С. 746-750.
- [5] Голенкова, З. Т. Социологический портрет samozанятых в современной России / З. Т. Голенкова, Ю. В. Голиусова, Т. И. Горина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 821-836.
- [6] Ершова И. В. Феномен samozанятости: к пятилетнему юбилею правового режима / И. В. Ершова, В. А. Лаптев, О. А. Тарасенко // Государство и право. – 2023. – № 1. – С. 34-47.
- [7] Забелина, О. В. Международный опыт нормативно-правового регулирования samozанятости / О. В. Забелина, М. В. Сергеева // Экономика труда. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 357-370.
- [8] Зарипов В. М. Время новых налоговых решений / В. М. Зарипов // Закон. – 2024. – № 11. – С. 23-28.
- [9] Захарова, К. А. Роль налога на профессиональный доход в обеспечении занятости и легализации трудовой деятельности населения / К. А. Захарова, Н. А. Бабурина, Д. А. Муравьев // Народонаселение. – 2025. – Т. 28, № 2. – С. 171-182.
- [10] Зимовец, А. В. Анализ мер поддержки субъектов российского предпринимательства в условиях антироссийских санкций / А. В. Зимовец, И. В. Маринова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2022. – № 1(35). – С. 26-31.
- [11] Измайлова М. О. Влияние пандемии коронавируса на поступление налогов от samozанятых граждан в Российской Федерации / М. О. Измайлова // Финансовый журнал. – 2022. – Т. 14, № 2. – С. 55-72.
- [12] Кванина В. В. Оценка эффективности законодательства в сфере предпринимательской деятельности / В. В. Кванина // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2025. – № 55. – С. 89-107.
- [13] Куницына, Н. Н. Занятость в неформальном секторе: причины негативных тенденций / Н. Н. Куницына, Е. И. Дюдикова, Ф. А. Лазба // Экономика и математические методы. – 2024. – Т. 60, № 1. – С. 46-58.
- [14] Майкоглуян, Д. В. Эксперимент с samozанятостью граждан: анализ проблем и прогноз итогов / Д. В. Майкоглуян, А. В. Зимовец // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 203-220.
- [15] Нестеренко, Ю. Н. Самозанятость в России: состояние и потенциал развития / Ю. Н. Нестеренко, Е. А. Протасова // Народонаселение. – 2019. – Т. 22, № 4. – С. 78-89.
- [16] Носырева, И. Г. К вопросу о развитии samozанятости в России / И. Г. Носырева, Н. А. Белобородова // Экономика труда. – 2023. – Т. 10, № 3. – С. 371-386.
- [17] Пациорковский, В. В. Самозанятость - ответ части экономически активного населения на кризис стандартных трудовых отношений / В. В. Пациорковский // Народонаселение. – 2020. – Т. 23, № 1. – С. 88-103.
- [18] Савенко Н. Е. Свобода экономической деятельности граждан в новых реалиях: многоаспектность категории / Н. Е. Савенко // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 491. – С. 177-187.
- [19] Савченко Е. С. Концептуальная модель гармоничной экономики России: проблемы и суждения / Е. С. Савченко // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 5. – С. 3-6.
- [20] Сапфинова, А. А. Самозанятость и трудовые отношения: как обеспечить кадровую безопасность работодателя правовыми мерами? / А. А. Сапфинова // Законы России: опыт, анализ,

практика. – 2024. – № 8. – С. 57-64.

[21] Серова, А. В. Зависимая самозанятость: нестандартная форма занятости, ложная самозанятость и неформальная занятость / А. В. Серова // Трудовое право: национальное и международное измерение. Том 2. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2022. – С. 361-391.

[22] Старикова Е.И. Правовое регулирование самозанятых в зарубежных странах // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 12(137). – с. 1312-1314.

[23] Толкачева О. П. Экономическое мошенничество как угроза обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / О. П. Толкачева // Вестник государственного и муниципального управления. – 2016. – № 4(23). – С. 102-105.

[24] Чепуренко А. Ю. Отношение россиян к предпринимательской деятельности в начале XXI века: основные тенденции / А. Ю. Чепуренко, Н. Д. Коленикова // Социологические исследования. – 2025. – № 4. – С. 20-34.

[25] Hasanova S. General and special tax system as tools of socio-economic development / S. Hasanova // E3S Web of Conferences : 2nd International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies (ESMG2023), Novosibirsk, 28–29 сентября 2023 года. Vol. 451. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2023. – P. 01030.

[26] Legal status of the self-employed person in the field of social protection in Ukraine / O. M. Yaroshenko, Yu. Yu. Ivchuk, L. Ju. Maliuha [et al.] // International Journal of Discrimination and the Law. – 2024.

[27] Oat Z. Legal Economic And Social Issues In Cis Countries Development / Z. Bolat // Journal of Community Positive Practices. – 2022. – Vol. 22, No. S. – P. 3-4.

[28] Polezharova L. V. Windfall Profits of Russian Companies: Taxation vs Voluntary Contribution to the Budget / L. V. Polezharova, D. S. Gusev // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2024. – Vol. 17, No. 3. – P. 528-539.

[29] Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 N 422-ФЗ. // Consultant.ru. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977 (дата обращения: 25.09.2026).

[30] Федеральный закон от 30.11.2016 N 401-ФЗ (в актуальной редакции от 02.07.2021) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации». // Consultant.ru. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207915/b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/#dst100394 (дата обращения: 25.09.2026).

[31] Дело в ставке: как изменилась программа льготного кредитования МСП «1764». Национальные проекты России. // национальныепроекты.рф. URL: <https://национальныепроекты.рф/news/delo-v-stavke-kak-izmenilas-programma-lgotnogo-kreditovaniya-msp-1764> (дата обращения: 25.09.2026).

[32] Официальный портал Министерства финансов РФ. URL: <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2026).

[33] Платформа поставки данных ФНС России. // Geochecki-vpd.nalog.gov.ru. URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (дата обращения: 25.09.2026).

References:

[1] Aistov, A. V. On the Development of Certain Forms of Self-Employment in Russia, 1994–2002 / A. V. Aistov // HSE Economic Journal. – 2005. – Vol. 9, No. 2. – pp. 185–215.

[2] Barinova, V. A. The Self-Employed in Russia: Development of the SME Sector or a Shift Toward a "Garage Economy"? / V. A. Barinova, Yu. V. Tsareva, A. M. Shestoporov // Economic Policy. – 2023. – Vol. 18, No. 3. – pp. 136–163.

[3] Vilensky, A. V. The Russian Institution of Self-Employment: Development in the Context of Spatial Characteristics / A. V. Vilensky // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. – 2023. – No. 3. – pp. 7–29.

[4] Volovskaya, N. M. A Retrospective Review of the Concepts of "Self-Employment" and "Self-Employed Citizens" / N. M. Volovskaya // Economy and Entrepreneurship. – 2025. – No. 3(176). – pp. 746–750.

[5] Golenkova, Z. T. A Sociological Portrait of the Self-Employed in Contemporary Russia / Z. T. Golenkova, Yu. V. Goliusova, T. I. Gorina // RUDN Journal of Sociology. – 2020. – Vol. 20, No. 4. – pp. 821–836.

[6] Ershova, I. V. The Phenomenon of Self-Employment: Marking the Fifth Anniversary of the Legal Regime / I. V. Ershova, V. A. Laptev, O. A. Tarasenko // State and Law. – 2023. – No. 1. – pp. 34–47.

[7] Zabelina, O. V. International Experience in the Legal Regulation of Self-Employment / O. V. Zabelina, M. V. Sergeeva // Labor Economics. – 2023. – Vol. 10, No. 3. – pp. 357–370.

[8] Zaripov, V. M. A Time for New Tax Solutions / V. M. Zaripov // Law (Zakon). – 2024. – No. 11. – pp.

23–28.

[9] Zakharova, K. A. The Role of the Tax on Professional Income in Ensuring Employment and Legalizing the Labor Activities of the Population / K. A. Zakharova, N. A. Baburina, D. A. Muravyev // *Population (Narodonaselenie)*. – 2025. – Vol. 28, No. 2. – pp. 171–182.

[10] Zimovets, A. V. Analysis of Support Measures for Russian Business Entities Amidst Anti-Russian Sanctions / A. V. Zimovets, I. V. Marina // *Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics*. – 2022. – No. 1(35). – pp. 26–31.

[11] Izmailova, M. O. The Impact of the Coronavirus Pandemic on Tax Revenue from Self-Employed Citizens in the Russian Federation / M. O. Izmailova // *Financial Journal*. – 2022. – Vol. 14, No. 2. – pp. 55–72.

[12] Kvanina, V. V. Assessing the Effectiveness of Legislation in the Sphere of Entrepreneurial Activity / V. V. Kvanina // *Tomsk State University Journal of Law*. – 2025. – No. 55. – pp. 89–107.

[13] Kunitsyna, N. N. Employment in the Informal Sector: Causes of Negative Trends / N. N. Kunitsyna, E. I. Dyudikova, F. A. Lazba // *Economics and Mathematical Methods*. – 2024. – Vol. 60, No. 1. – pp. 46–58.

[14] Maykogluyan, D. V. An Experiment with Citizen Self-Employment: Analysis of Challenges and Forecast of Outcomes / D. V. Maykogluyan, A. V. Zimovets // *Creative Economy*. – 2024. – Vol. 18, No. 1. – pp. 203–220.

[15] Nesterenko, Yu. N. Self-Employment in Russia: Current State and Development Potential / Yu. N. Nesterenko, E. A. Protasova // *Population*. – 2019. – Vol. 22, No. 4. – pp. 78–89.

[16] Nosyreva, I. G. On the Development of Self-Employment in Russia / I. G. Nosyreva, N. A. Beloborodova // *Labor Economics*. – 2023. – Vol. 10, No. 3. – pp. 371–386.

[17] Patsiorkovsky, V. V. Self-employment as a response by a segment of the economically active population to the crisis in standard labor relations / V. V. Patsiorkovsky // *Population (Narodonaselenie)*. – 2020. – Vol. 23, No. 1. – pp. 88–103.

[18] Savenko, N. E. Freedom of economic activity for citizens in new realities: the multidimensional nature of the category / N. E. Savenko // *Bulletin of Tomsk State University*. – 2023. – No. 491. – pp. 177–187.

[19] Savchenko, E. S. A conceptual model for a harmonious economy in Russia: issues and perspectives / E. S. Savchenko // *AIC: Economics, Management*. – 2022. – No. 5. – pp. 3–6.

[20] Sapfirova, A. A. Self-employment and labor relations: how can employers ensure personnel security through legal measures? / A. A. Sapfirova //

Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice. – 2024. – No. 8. – pp. 57–64.

[21] Serova, A. V. Dependent self-employment: non-standard forms of employment, false self-employment, and informal employment / A. V. Serova // *Labor Law: National and International Dimensions*. Vol. 2. – Moscow: Norma Legal Publishing House, 2022. – pp. 361–391.

[22] Starikova, E. I. Legal regulation of the self-employed in foreign countries // *Economics and Entrepreneurship*. – 2021. – No. 12(137). – pp. 1312–1314.

[23] Tolkacheva O. P. Economic fraud as a threat to the economic security of a business entity / O. P. Tolkacheva // *Bulletin of State and Municipal Administration*. – 2016. – No. 4(23). – pp. 102–105.

[24] Chepurensky A. Yu. Russians' attitudes toward entrepreneurial activity at the beginning of the 21st century: key trends / A. Yu. Chepurensky, N. D. Kolennikova // *Sociological Studies*. – 2025. – No. 4. – pp. 20–34.

[25] Hasanova S. General and special tax system as tools of socio-economic development / S. Hasanova // *E3S Web of Conferences: 2nd International Conference on Environmental Sustainability Management and Green Technologies (ESMG 2023)*, Novosibirsk, September 28–29, 2023. Vol. 451. – EDP Sciences, 2023. – P. 01030.

[26] Legal status of the self-employed person in the field of social protection in Ukraine / O. M. Yaroshenko, Yu. Yu. Ivchuk, L. Ju. Maliuha [et al.] // *International Journal of Discrimination and the Law*. – 2024.

[27] Oat Z. Legal Economic And Social Issues In CIS Countries Development / Z. Bolat // *Journal of Community Positive Practices*. – 2022. – Vol. 22, No. 5. – P. 3–4.

[28] Polezharova L. V. Windfall Profits of Russian Companies: Taxation vs Voluntary Contribution to the Budget / L. V. Polezharova, D. S. Gusev // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. – 2024. – Vol. 17, No. 3. – P. 528–539.

[29] Federal Law No. 422-FZ of November 27, 2018, "On Conducting an Experiment to Establish a Special Tax Regime: 'Tax on Professional Income'." // *Consultant.ru*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977 (accessed: September 25, 2026).

[30] Federal Law No. 401-FZ of November 30, 2016 (as amended on July 2, 2021), "On Amendments to Parts One and Two of the Tax Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation." // *Consultant.ru*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207915/

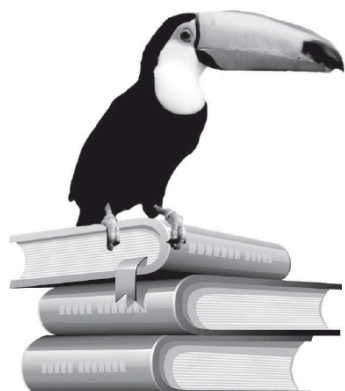
b004fed0b70d0f223e4a81f8ad6cd92af90a7e3b/
#dst100394 (accessed: September 25, 2026).

[31] It's All About the Rate: How the "1764" Preferential Lending Program for SMEs Has Changed. National Projects of Russia. // natsionalnyeproekty.rf. URL: [https://национальныепроекты.рф/news/delo-v-stavke-kak-izmenilas-programma-lgotnogo-kreditovaniya-msp-](https://национальныепроекты.рф/news/delo-v-stavke-kak-izmenilas-programma-lgotnogo-kreditovaniya-msp-1764)

1764 (accessed: September 25, 2026).

[32] Official Portal of the Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: <https://minfin.gov.ru/> (accessed: September 25, 2026).

[33] Data Delivery Platform of the Federal Tax Service of Russia. // Geochecki-vpd.nalog.gov.ru. URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (accessed: September 25, 2026).



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.