

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.09.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-50-52

ИГНАТЬЕВА М.В.,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»;
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин
Федерального государственного бюджетного
образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: imarina.79@mail.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВЫХ НОРМ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема эффективности норм права в области прав человека. Изучены точки зрения о различных типах правопонимания, рассмотрено разнообразие взглядов о понятии эффективности правовых норм, а также факторов, которые влияют на эффективность и результат деятельности правовых норм в области прав человека.

Ключевые слова: правопонимание, эффективность правового регулирования, правоприменение, права человека, правопонимание.

Для цитирования: Игнатьева М. В. Эффективность правовых норм в области прав человека: теоретические аспекты и проблемы правоприменения // Образование и право. 2026. № 10. С. 50–52.

IGNATYEVA M.V.,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of International Law,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of General Theoretical
Legal Disciplines,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev"

THE EFFECTIVENESS OF LEGAL NORMS IN THE FIELD OF HUMAN RIGHTS: THEORETICAL ASPECTS AND LAW ENFORCEMENT CHALLENGES

Annotation. The article examines the issue of the effectiveness of legal norms in the field of human rights. It analyzes various approaches to the understanding of law and explores diverse perspectives on the concept of the effectiveness of legal norms, as well as the factors influencing the effectiveness and impact of such norms in the human rights sphere.

Key words: understanding of law, effectiveness of legal regulation, law enforcement, human rights.

||| *For citation: Ignatyeva M. V. The effectiveness of legal norms in the field of human rights: Theoretical aspects and law enforcement challenges. Education and law. 2026;(10):50–52. (In Russ.).*

В современном мире права человека стали главным показателем справедливости и развития любого государства. В большинстве стран закреплены базовые свободы прав человека и подписаны главные международные конвенции. Однако, всего этого недостаточно, чтобы человек чувствовал себя в безопасности. Главный вопрос и проблема заключается в эффективности правовых норм — то есть в том, насколько эти законы работают и выполняют свою основную цель. Сегодня между теорией права и практикой существует серьезный разрыв, законы активно создаются, но механизмы их применения часто не работают на должном уровне. Существует ряд проблем, которые связаны с правоприменением, к ним относятся: бюрократия, коррупция, пробелы в законодательстве и низкое правосознание граждан и все эти пункты мешают нормам работать в полную силу.

Попробуем разобрать теоретические основы эффективности права и проблемы, которые мешают государству и обществу защищать права человека. Эффективность правовых норм зависит **механизмов защиты** и деятельности государства в этой сфере. В современном мире существует огромный пробел, который обусловлен недостатком национального механизма защиты прав [2]. Отсутствие такого механизма приводит к снижению эффективности норм права, их правоприменения.

Основной проблемой можно выделить - низкий уровень правовой культуры и недоступность населения к защите своих прав. Отдаленные регионы очень плохо оснащены современными технологиями и населению малодоступна информация о защите прав и возможность оперативно реагировать на возникающие проблемы. Для этого необходимо проводить какие – то информационные семинары для граждан, чтобы давать им возможность защищать свои права [1].

Основными факторами неэффективности правовых норм в сфере защиты прав человека можно выделить следующие:

- противоречия, возникающие в правовых нормах;
- нечеткие, размытые формулировки;
- отсутствие четких и понятных механизмов защиты;
- низкий уровень жизни и недоступность защиты для многих слоев общества;
- несовершенная правоприменительная практика;

- низкая правовая культура, отсутствие знаний своих прав и возможности их защиты;
- отсутствие финансовых ресурсов на реализацию многих прав человека;
- отставание от новых реалий мира.

Главной задачей должно быть повышение эффективности таких норм путем их конкретизации, доступности всем, возможности защиты своих прав, а также разработки новых норм в условиях меняющегося мира. Все эти факторы помогли бы повысить качество сотрудничества государств в этой области, привело бы к формированию новых как национальных, так и международных механизмов защиты прав граждан.

Главной проблемой общества является то, что основная масса населения не знает и не понимает, что содержится в нормах. В этом случае необходимо создать условия качественной работы правотворческих органов, которые непосредственно создают эту норму и планируют ее результативность.

В современной российской юридической науке эффективность права и его норм не рассматриваются как самостоятельная проблема. Этот вопрос только затрагивается при рассмотрении проблемы о повышении «качества» норм права, что, на наш взгляд, не совсем правильно.

Как известно, итог принятия любого закона – это результат, которого хотели достичь с помощью него, но не всегда цель достигается.

Самый хороший вариант - это полное достижение той цели, которая изначально стояла перед законодателями. Но это идеальный вариант и как правило, не всегда это происходит на все сто процентов.

Второй вариант исхода — это частично выполненная задача, правовая норма работает, но не в полной мере. То есть ее эффективность не настолько обширна и полна как хотелось бы. И такую норму уже невозможно назвать «качественной», и она не достигает поставленной перед ней цель.

Третий вариант исхода скорее всего неэффективный и может не иметь результата, а иногда даже отрицательный результат. О чем может это говорить, о том, что изначально норму не проработали, не сделали предварительный анализ, экспертизу. В таком случае норма вызывает негативные последствия и здесь уже в полной мере можно говорить о том, что ни о какой эффективности нормы речи не идет.

Еще одной проблемой в этой сфере является разграничение сфер в эффективности правовых

норм. Так, М.Д. Шаргородский указывал, что эффективность, это не особенность правового регулирования, а объективная возможность, которая требует соблюдения ряда правил» [6].

Есть еще такое понятие как реальная эффективность, она определяется рядом факторов:

-соответствие принятых норм общественному мнению,

-работа правоприменительных органов и др.

Теоретики права сходятся во мнении, что эффективность нормы права возможна тогда, когда основные цели правового регулирования полностью реализуются. Делая вывод, можно отметить, что взаимосвязь «цель – результат» необходима для эффективной реализации норм права.

Стоит разобраться какой из перечисленных факторов наиболее важный, многие ученые считают, что эффективность правовой нормы невозможно без реализации и правоприменения, так как это процесс, который необходим для того, чтобы соблюсти все условия для эффективности. Существует и другой подход к пониманию эффективности права, он говорит о том, что в случае, если хоть один фактор отсутствует, то речь может идти уже об неэффективности правовых норм. В этом вопросе следует отметить точку зрения В. В. Лапаевой, которая под эффективностью права, понимает взаимодействие социального интереса и правообразующего интереса [3]. И. Л. Честнов, предлагает антропологическую программу измерения эффективности права [5].

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы: эффективность правовых норм в области прав человека нельзя оценивать только по количеству принятых законов. Настоящая эффективность измеряется тем, насколько защищенным чувствует себя человек в повседневном образе жизни.

Теория права дает нам отличную базу и стандарты, но без отлаженной системы правоприменения эти стандарты остаются лишь словами на бумаге.

Для того, чтобы преодолеть кризис правоприменения, необходим комплексный подход [4]. А именно: государству нужно не просто устранять пробелы в законах, но и реформировать работу судов и правоохранительных органов.

Важно, чтобы процедура защиты прав была простой, доступной, прозрачными, чтобы каждый гражданин без проблем мог воспользоваться ме-

ханизмом защиты своих прав.

Только тогда, можно будет говорить, что правоприменительная практика и уровень правовой культуры в обществе вырастет.

Список литературы:

[1] Арнаутова А.А. Средства повышения эффективности нормативных правовых актов // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М. 2018. № 4. С. 22.

[2] Дорская А.А. Проблемы цифровизации правовой сферы: основные направления исследований // Трансформация правовой реальности в цифровую эпоху: сборник научных трудов. М., 2019. С. 18-28.

[3] Деменишин Д.О. Пути повышения эффективности правового регулирования // The Newman in Foreign policy, № 40, 2018. С. 25-27.

[4] Рыбаков В.А. Критерии определения эффективности права // Правоприменение. 2019. № 2, С. 5-13.

[5] Честнов И.Л. Антропология как методология постсовременной юриспруденции // Журнал_ЮрАиК.2022. № 1. С. 21-26.

[6] Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность.Л.1973. С. 58.

References:

[1] Arnautova A.A. Means of Enhancing the Effectiveness of Normative Legal Acts // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSAL). Moscow, 2018. No. 4. P. 22.

[2] Dorskaya A.A. Problems of Digitalization in the Legal Sphere: Key Research Directions // Transformation of Legal Reality in the Digital Age: A Collection of Scientific Papers. Moscow, 2019. Pp. 18–28.

[3] Demenishin D.O. Ways to Improve the Effectiveness of Legal Regulation // The Newman in Foreign Policy, No. 40, 2018. Pp. 25–27.

[4] Rybakov V.A. Criteria for Determining the Effectiveness of Law // Law Enforcement (Pravoprimenenie). 2019. No. 2. Pp. 5–13.

[5] Chestnov I.L. Anthropology as a Methodology for Postmodern Jurisprudence // Journal_YurAiK. 2022. No. 1. Pp. 21–26.

[6] Shargorodsky M.D. Punishment, Its Purposes and Effectiveness. Leningrad, 1973. P. 58.

