

Дата поступления рукописи в редакцию: 18.09.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-10-926-931

Дата принятия рукописи в печать: 29.10.2026 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук,
кандидат психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник
ФКУ научно-исследовательский институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

МЕЛЬНИКОВА Ольга Вадимовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Псковский филиал Университета ФСИН России,
e-mail: olga-leshh@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ БЕЗ ИЗОЛЯЦИИ ОТ ОБЩЕСТВА И СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ

Аннотация. В статье изложены результаты исследования актуальных вопросов предупреждения преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества и состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций (УИИ). Актуальность темы обусловлена последовательной гуманизацией уголовной политики Российской Федерации, следствием которой стал значительный рост числа осужденных данной категории, увеличение рецидивной преступности, а также дополнительной нагрузки на сотрудников УИИ. Целью исследования стало выявление правовых, организационных и социально-психологических проблем, препятствующих эффективной профилактике повторных преступлений, и формулирование предложений по их устранению. Для реализации поставленной цели использовались диалектический метод познания, общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм). В ходе исследования проанализированы историко-правовые аспекты становления профилактики преступлений, теоретические подходы к определению данного понятия, а также современное состояние правового регулирования деятельности УИИ. Особое внимание уделено анализу факторов, детерминирующих совершение повторных преступлений осужденными, включая социально-экономические условия, особенности личности правонарушителей и недостатки в организации работы инспекций. В рамках исследования изучены официальные статистические данные ФСИН России о динамике преступлений, совершенных лицами, состоящими на учете УИИ, за 2024-2025 гг., а также отчеты Уполномоченного по правам человека в РФ, касающиеся соблюдения прав осужденных без изоляции от общества. По результатам исследования сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и организационных основ деятельности УИИ, направленных на повышение эффективности предупредительной работы.

Ключевые слова: предупреждение преступлений, профилактика, уголовно-исполнительная инспекция, наказания без изоляции, рецидивная преступность, условное осуждение, факторы преступности, межведомственное взаимодействие, Федеральная служба исполнения наказаний.

Для цитирования: Ковалев О. Г., Мельникова О. В. Актуальные вопросы предупреждения преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества и состоящих на учете уголовно-исполнительной инспекции // Образование и право. 2026. № 10. С. 926–931.

KOVALEV Oleg Gennadievich,
 Doctor of Law, Candidate of Psychological Sciences,
 Professor, Chief Researcher of the FKU
 Scientific Research Institute
 Federal Penitentiary Service of Russia

MELNIKOVA Olga Vadimovna,
 Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
 Associate Professor at the Department of Civil Law Disciplines,
 Pskov Branch of the University of the Federal Penitentiary
 Service of Russia

TOPICAL ISSUES OF CRIME PREVENTION AMONG PERSONS SERVING SENTENCES WITHOUT ISOLATION FROM SOCIETY AND REGISTERED WITH PENAL ENFORCEMENT INSPECTORATES

Annotation. This article is devoted to the study of topical issues of crime prevention among persons serving sentences without isolation from society and registered with penal enforcement inspectorates. The relevance of the topic is conditioned by the consistent humanisation of the criminal policy of the Russian Federation, which has resulted in a significant increase in the number of convicts in this category, a rise in recidivism, and an additional workload on penal enforcement inspectorate staff.

The objective of the study is to identify legal, organisational, and socio-psychological problems hindering the effective prevention of repeated offences, as well as to formulate proposals for their elimination. To achieve this objective, the dialectical method of cognition, general scientific methods (analysis, synthesis, comparison, generalisation), and specific legal methods (formal-legal, comparative-legal, and the method of interpreting legal norms) were employed. The study analyses the historical and legal aspects of the development of crime prevention, theoretical approaches to defining this concept, as well as the current state of legal regulation of the activities of penal enforcement inspectorates. Particular attention is paid to the analysis of factors determining the commission of repeated offences by convicts, including socio-economic conditions, personality traits of offenders, and shortcomings in the organisation of the inspectorates' work.

Within the framework of the study, official statistical data of the Federal Penitentiary Service of Russia on the dynamics of crimes committed by persons registered with penal enforcement inspectorates in 2024–2025, as well as reports of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation concerning the observance of the rights of convicts without isolation from society, were examined. Based on the results of the research, proposals are formulated for improving legislation and the organisational foundations of the activities of penal enforcement inspectorates, aimed at enhancing the effectiveness of preventive work.

Key words: crime prevention, prevention, penal enforcement inspectorate, punishments without isolation, recidivism, conditional sentence, crime factors, interdepartmental interaction, Federal Penitentiary Service of Russia.

For citation: Kovalev O. G., Melnikova O. V. Topical issues of crime prevention among persons serving sentences without isolation from society and registered with penal enforcement inspectorates. *Education and law*. 2026;(10):926–931. (In Russ.).

Введение. Расширение практики применения альтернативных лишению свободы видов наказаний относится к числу ключевых направлений современной уголовной и уголовно-исполнительной политики РФ. Как отметил председатель Верховного Суда России Игорь Краснов в своем выступлении на совещании судей общей юрисдикции, арбитражных и военных судов, по итогам прошлого года только 26% осужденных

были приговорены к реальному лишению свободы [1]. Данная тенденция, безусловно, соответствует общепризнанным международным стандартам и принципам гуманизма, однако она же порождает и новые вызовы для правоприменительной системы. Значительное увеличение численности лиц, отбывающих наказания без изоляции (условно осужденные, осужденные к обязательным, исправительным, принудительным работам, а также к

ограничению свободы), неизбежно ведет к росту нагрузки на уголовно-исполнительные инспекции, выступающие основным субъектом контроля и профилактической работы с данной категорией осужденных.

Историко-правовой анализ показывает, что идея приоритета предупреждения преступлений над карательной политикой не является новой. Мыслители античности, такие как Платон и Аристотель, а впоследствии Ш.-Л. Монтескье и Ч. Беккариа, обосновывали необходимость создания эффективного законодательства, способного предотвратить преступные деяния. Ч. Беккариа, в частности, утверждал, что «лучше предотвращать преступления, чем наказывать за них» [2, с. 74]. Эта аксиома сохраняет фундаментальное значение и в наши дни, выступая основой для законодательства России, стремящегося к сокращению рецидивной преступности [3, с. 18].

Вместе с тем, эффективность предупредительной работы УИИ сегодня сталкивается с рядом системных проблем. Сложность трудоустройства осужденных, низкий уровень их жизни, устойчивые антисоциальные установки, а также существенная перегруженность сотрудников инспекций – все это создает благоприятную среду для совершения повторных преступлений [4, с. 174]. По данным официальной статистики ФСИН России, в 2025 году количество преступлений, совершенных лицами, состоящими на учете УИИ, сохранилось на высоком уровне, что требует пересмотра подходов к организации индивидуальной профилактической работы. В этой связи тема настоящего исследования приобретает особую остроту, а ее решение находится в области комплексного совершенствования правовых и организационных механизмов предупреждения преступлений.

Методы и принципы исследования. Для изучения актуальных вопросов предупреждения преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества, использовался комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания. Диалектический метод позволил рассмотреть исследуемые правовые и социальные явления в развитии, выявить причинно-следственные связи между проводимой государственной политикой и состоянием рецидивной преступности. Методы анализа и синтеза применены при изучении теоретических концепций предупреждения преступности, анализе действующего законодательства и правоприменительной практики. Сравнительно-правовой метод использован для сопоставления различных подходов к определению понятий «предупреждение», «профилактика» и «пресечение» преступлений. Формально-юридический метод позволил провести толкование

правовых норм, регламентирующих деятельность УИИ. Кроме того, использовался статистический метод для анализа официальных данных о состоянии преступности и результатах деятельности УИИ, что позволило обьективизировать выводы об эффективности существующих профилактических мер. Метод обобщения применен при формулировании выводов и предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Основные результаты. Проведенное исследование позволяет выделить несколько ключевых блоков проблем, препятствующих эффективному предупреждению преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции.

Во-первых, исследование показало отсутствие единообразного понимания терминологического аппарата. Понятия «борьба с преступностью», «противодействие преступности», «предупреждение», «профилактика» и «пресечение» зачастую используются как синонимы, хотя имеют различное содержание [5, с. 94].

В целях настоящего исследования под предупреждением преступности понимается деятельность общества и государства, направленная на снижение криминогенных факторов и устранение условий, способствующих правонарушениям. Профилактика рассматривается как система мер, реализуемых до совершения преступления с целью его предотвращения, а пресечение – как деятельность правоохранительных органов на этапе покушения или подготовки к преступлению [6; 7, с. 353]. Такая дифференциация важна для определения приоритетов в работе УИИ: акцент должен делаться именно на профилактику, как наиболее гуманную и эффективную меру.

Во-вторых, выявлены основные причины и условия, способствующие совершению повторных преступлений осужденными. Среди них: социально-экономическая нестабильность, сложность с трудоустройством, низкий уровень жизни, социальное неравенство, распространение криминогенных стереотипов в обществе. Особую роль играет необоснованно широкое применение судами условного осуждения без должного учета индивидуальных особенностей личности, что ослабляет контроль за осужденными и позволяет им сохранять криминальные связи [8, с. 77]. Согласно результатам выборочных исследований, проведенных в 2024-2025 гг., наибольший риск рецидива характерен для мужчин в возрасте 18-39 лет, с неполным средним или средним специальным образованием, не состоящих в браке и не имеющих постоянной работы. Данные лица чаще всего осуждаются за кражи и обладают устойчивыми антисоциальными установками, что ставит под со-

мнение эффективность применяемых к ним мер уголовно-правового характера.

В-третьих, установлены организационные проблемы в деятельности УИИ. Основной из них является перегрузка сотрудников. Проведенное сравнение показало, что в начале 2000-х годов нагрузка на одного городского инспектора в России достигала 212 осужденных (на районного - 260). Хотя в последующие годы ситуация несколько улучшилась, рекомендуемая зарубежными нормативами нагрузка в 50 осужденных на одного сотрудника остается недостижимой [9, с. 205]. Сегодня средняя нагрузка на одного инспектора составляет около 90-110 человек, при этом значительное время уходит не на профилактическую работу, а на ведение учета и отчетности. В зависимости от региона в отдельных инспекциях нагрузка может достигать 200 человек на одного инспектора [10, с. 99]. Это приводит к тому, что на индивидуальную работу с каждым осужденным в год у сотрудника остается не более 30-40 минут, что делает такую работу формальной.

Кроме того, исследование выявило недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников УИИ в сфере педагогики и психологии, а также слабое межведомственное взаимодействие с органами внутренних дел, социальной защиты и службами занятости. Это не позволяет своевременно выявлять лиц, склонных к совершению новых преступлений, и оказывать на них действенное профилактическое воздействие.

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами на:

Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия», 20.10.2023 в Псковском филиале Университета ФСИН России, с докладом на тему «Влияние уголовной и уголовно-исполнительной политики современной России на состояние женской преступности»;

Межрегиональной научно-практической конференции «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы: исторические, теоретические, правовые и организационные аспекты», 07.12.2023 во Владимирском юридическом институте ФСИН России с докладом на тему «Организация исполнения наказаний без изоляции от общества в развитых зарубежных странах: опыт и перспективы использования в отечественной пенитенциарной практике»;

Международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовой, криминологический и уголовно-ис-

полнительный аспекты», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и 30-летию со дня образования учебного заведения, 11.01.2024 в Самарском юридическом институте ФСИН России с докладом на пленарном заседании на тему: «Современные подходы организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: проблемы и перспективы»;

Научно-практической конференции «Пенитенциарная наука: история и современность», посвященная 25-летию образования НИИ ФСИН России, состоявшейся 25.04.2024 с докладом на пленарном заседании на тему: «Современные векторы развития пенитенциарной науки».

Заключение. Проведенное исследование актуальных вопросов предупреждения преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества и состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций, позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

В условиях последовательной гуманизации уголовной политики и расширения применения альтернативных лишению свободы видов наказаний именно эффективная профилактика становится ключевым фактором обеспечения общественной безопасности и достижения целей наказания, предусмотренных ст. 43 УК РФ [11, с. 72].

На сегодняшний день система предупреждения преступлений среди подучетных УИИ лиц сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем правового, организационного и кадрового характера. Высокая нагрузка на инспекторов, дефицит времени на индивидуальную профилактическую работу, недостаток психолого-педагогических знаний и навыков, а также слабое межведомственное взаимодействие нивелируют потенциальный эффект от применения наказаний без изоляции. Одной из системных проблем является неэффективность механизмов контроля за поведением условно осужденных и лиц, в отношении которых применены иные меры уголовно-правового характера [12, с. 227]. Это напрямую коррелирует с выводами настоящего исследования о необходимости оптимизации нагрузки на сотрудников УИИ и расширения их полномочий по применению профилактических мер.

Исследование подтвердило, что социально-экономические факторы (безработица, низкий уровень жизни, социальная несправедливость, отсутствие жилья) выступают мощными детерминантами рецидивной преступности [13, с. 306]. В этой связи предупреждение преступлений не может сводиться исключительно к контрольно-надзорным мероприятиям. В соответствии с Концепцией развития УИС до 2030 года, важней-

шим направлением является социальная адаптация осужденных. Однако в правоприменительной практике реальные механизмы трудоустройства освобожденных лиц не всегда применяются.

Особая роль в системе профилактики должна принадлежать воспитательной и психологической работе с осужденными [14, с. 351]. Применение методов убеждения, коррекция антисоциальных установок, формирование правопослушного поведения должны стать приоритетными направлениями деятельности инспектора наряду с контролем. В этой связи целесообразно законодательно закрепить обязанность УИИ проводить с подучетными лицами занятия по социально-правовому информированию, привлекать к этой работе психологов, общественные организации, в том числе религиозные конфессии, что подтверждает и практика УФСИН (ГУФСИН) по ряду субъектов РФ.

Для повышения эффективности предупредительной работы требуется оптимизация кадрового обеспечения УИИ, а также увеличение размера финансирования. Представляется необходимым пересмотреть штатную численность инспекций в сторону увеличения с целью доведения нагрузки на одного сотрудника до научно обоснованных показателей (не более 50–60 осужденных). Кроме того, требуется усилить психолого-педагогическую и правовую подготовку сотрудников УИИ в рамках ведомственного образования [15, 249–252].

Важным шагом на пути совершенствования системы профилактики является развитие цифровых технологий и информационного обмена. Как отмечается в разделе XIV вышеупомянутой концепции внедрение единой базы данных (ЕАИС) с интеграцией с МВД, судами и органами соцзащиты позволит более оперативно выявлять лиц, склонных к рецидиву, а также отслеживать их социальный статус. Считаем необходимым ускорить реализацию внедрения систем сбора и анализа данных с применением искусственного интеллекта, а также цифровизацию отдельных процессов в деятельности учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний.

Подводя итог, следует констатировать, что предупреждение преступлений среди лиц, отбывающих наказания без изоляции от общества, является сложной, многогранной задачей, требующей комплексного подхода и консолидации усилий всех ветвей власти и институтов гражданского общества. Только системное совершенствование правового регулирования, организационных механизмов и кадрового потенциала УИИ позволит реализовать потенциал альтернативных наказаний и обеспечить снижение уровня рецидивной преступ-

ности в Российской Федерации.

Список литературы:

- [1] ВС: за 2025 год только четверть осужденных была приговорена к лишению свободы. // Российское агентство правовой и судебной информации – РАПСИ. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20260219/311612879.html?ysclid=mqq6bnkproo0507845321 (дата обращения: 22.06.2026).
- [2] Яковлева М.А., Марченко Е.М. Исторические предпосылки правового регулирования профилактики преступлений, реализуемой органами внутренних дел России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. № 2. С. 72–81.
- [3] Пенитенциарная криминология. Личность несовершеннолетнего осужденного: учебник для вузов / под редакцией О.В. Мельниковой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2026. 107 с.
- [4] Ковалев О.Г. Организационно-правовые и психолого-методические основы служебной подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы // Право и управление. 2024. № 8. С. 173–177.
- [5] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Серела Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.
- [6] Ковалев О.Г., Иконников Д.С. Средства предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 113–3. С. 50–52.
- [7] Ковалев О.Г., Мельникова О.В. Использование современных информационных и цифровых технологий для предупреждения повторных преступлений осужденных молодежного возраста, отбывающих наказания без изоляции от общества // Международный научный вестник. 2025. № 5. С. 348–354.
- [8] Ковалев О.Г. К вопросу привлечения к ответственности условно-осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях // Право и управление. 2026. № 2. С. 76–80.
- [9] Ковалев О.Г., Щербakov А.В. Международные стандарты в сфере обеспечения безопасности осужденных в пенитенциарных учреждениях развитых зарубежных государств // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2022. № 2. С. 203–208.

[10] Грушин Ф.В. Уголовно-исполнительные инспекции: пределы прочности // Уголовная юстиция. 2024. № 24. С. 97–101.

[11] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.

[12] Ковалев О.Г. Совершенствование исполнения условного осуждения (организационно-правовые и психологические аспекты) // Право и управление. 2024. № 8. С. 223–228.

[13] Ковалев О.Г., Семенова Н.В. Историко-правовой анализ регулирования рецидива в отечественном законодательстве // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 33. С. 303–307.

[14] Ковалев О.Г., Мельникова О.В. Использование современных информационных и цифровых технологий для предупреждения повторных преступлений осужденных молодежного возраста, отбывающих наказания без изоляции от общества // Международный научный вестник. 2025. № 5. С. 348–354.

[15] Ковалев О.Г. Основные направления взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества в сфере патриотического воспитания работников УИС // Право и управление. 2024. № 11. С. 247–252.

References:

[1] Supreme Court: In 2025, only a quarter of convicted individuals were sentenced to imprisonment. // Russian Legal Information Agency (RAPSI). URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20260219/311612879.html?ysclid=mqq6nkpoo0507845321 (accessed: June 22, 2026).

[2] Yakovleva M.A., Marchenko E.M. Historical Background of the Legal Regulation of Crime Prevention Carried Out by the Internal Affairs Bodies of Russia // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 2. pp. 72–81.

[3] Penitentiary Criminology. The Personality of the Juvenile Offender: A Textbook for Higher Education Institutions / Ed. by O.V. Melnikova. 2nd ed., revised and supplemented. Moscow: Yurayt Publishing House, 2026. 107 p.

[4] Kovalev O.G. Organizational-Legal and Psychological-Methodological Foundations of Professional Training for Personnel of the Penal System // Law and Management. 2024. No. 8. pp. 173–177.

[5] Commentary on the Penal Enforcement

Code of the Russian Federation / Trunov I.L., Filimonov O.V., Aivar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geikhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S., Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Serela E.V., Kazakova V.A. Moscow, 2006. 148 p.

[6] Kovalev O.G., Ikonnikov D.S. Means of preventing unlawful behavior among juvenile convicts serving sentences without isolation from society // Trends in the Development of Science and Education. 2024. No. 113-3. pp. 50–52.

[7] Kovalev O.G., Melnikova O.V. The use of modern information and digital technologies to prevent recidivism among young adult convicts serving sentences without isolation from society // International Scientific Bulletin. 2025. No. 5. pp. 348–354.

[8] Kovalev O.G. On the issue of holding individuals with suspended sentences, who are registered with penal enforcement inspectorates, accountable // Law and Administration. 2026. No. 2. pp. 76–80.

[9] Kovalev O.G., Shcherbakov A.V. International standards for ensuring the safety of convicts in penitentiary institutions of developed foreign states // Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2022. No. 2. pp. 203–208.

[10] Grushin F.V. Penal Enforcement Inspections: Limits of Resilience // Criminal Justice. 2024. No. 24. pp. 97–101.

[11] Criminal Law of Russia. Special Part: Textbook // Kovalev O.G., Baev O.Ya. Moscow, 2007. 374 p.

[12] Kovalev O.G. Improving the Execution of Suspended Sentences (Organizational-Legal and Psychological Aspects) // Law and Management. 2024. No. 8. pp. 223–228.

[13] Kovalev O.G., Semenova N.V. Historical-Legal Analysis of the Regulation of Recidivism in Domestic Legislation // Innovations. Science. Education. 2021. No. 33. pp. 303–307.

[14] Kovalev O.G., Melnikova O.V. The Use of Modern Information and Digital Technologies for the Prevention of Repeat Offenses by Young Convicts Serving Non-Custodial Sentences // International Scientific Bulletin. 2025. No. 5. pp. 348–354.

[15] Kovalev O.G. Key Directions for Interaction Between Penal System Institutions and Civil Society Organizations in the Sphere of Patriotic Education for Penal System Personnel // Law and Management. 2024. No. 11. pp. 247–252.