

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.08.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-7-139-141

ЛИПСКАЯ Екатерина Юрьевна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева,

e-mail: e.lipskaya@mail.szfrgup.ru

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. В статье обозначены проблемы интерпретации принципов правового регулирования в деятельности органов публичной власти в условиях цифровой трансформации. Обозначены риски, возникающие при использовании современных технологических решений в процессе администрирования, а также перспективные направления, связанные с внедрением технологий в публично-правовую сферу. Отдельное внимание уделено пробелам в отечественном законодательстве и должному обеспечению прав и свобод граждан при взаимодействии с искусственным интеллектом.

Ключевые слова: принципы правового регулирования, искусственный интеллект, органы публичной власти, цифровизация.

LIPSKAYA Ekaterina Yuryevna,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines North-West Branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF LEGAL REGULATION IN THE ACTIVITIES OF PUBLIC AUTHORITIES AT THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES

Annotation. This article addresses the issue of interpreting the principles of legal regulation in the activities of public authorities in the context of digital transformation. It outlines the risks arising from the use of modern technological solutions in administrative processes, as well as promising areas related to the implementation of technology in the public legal sphere. Special attention is given to gaps in domestic legislation and the proper protection of citizens' rights and freedoms when interacting with artificial intelligence.

Key words: principles of legal regulation, artificial intelligence, public authorities, digitalization.

Современные технологии искусственного интеллекта ускоренно преобразуют сферу государственного управления. Поступательная цифровизация действующей системы правоотношений в области принятия управленческих решений публичной властью требует пристального внимания и анализа, поскольку актуализируются проблемы структурирования происходящих процессов, выработки методов своевременного реагирования на возможную «рассинхронизацию» классических и инновационных механизмов

администрирования. В особенности, если идет речь о нарушении прав и свобод человека, или о создании условий, приводящих к таким нарушениям. Поэтому интерпретация принципов правового регулирования в деятельности органов публичной власти должна соответствовать новым подходам и правовым моделям.

В статье хотелось бы обозначить те аспекты влияния цифровизации на указанные принципы, которые особенно актуальны сегодня, и предваряют смыслы, с которыми еще предстоит взаимодействовать - как юристам-практикам и научному сообществу, так и представителям

органов публичной власти. Ведь изучение правовой природы и эволюции цифровых алгоритмов будет тем более эффективным, чем больше деталей их проявленности в социуме будет зафиксировано и изучено «алгоритмично».

С точки зрения внедрения технологий в публично-правовое пространство следует выделить несколько областей исследования: во-первых, комплементарность цифрового решения актуальным задачам государственного управления, без «слепого следования тенденциям»; во-вторых, наличие детально проработанного технического задания; в-третьих, фокусирование внимания на комплексных решениях и на прогнозировании последствий их использования; в-четвертых, разработка, в том числе, в случае недостаточности правовой регламентации, инструкций; в-пятых, на этапе внедрения особенно важно проведение социологических опросов, разработка отдельных проектов, посвященных выявлению уровня доверия населения к качеству оказываемых услуг с применением технологий искусственного интеллекта, максимальная вовлеченность всех структур органов публичной власти в разработку проектов нормативных правовых актов, выработка критериев анализа запросов граждан и выработка тактики обоснования принимаемых с помощью искусственного интеллекта решений, постоянная последовательная реализация принципов открытости в деятельности публичной власти..

Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [3] Правительству поручено обеспечить интеграцию технологий в современные общественные отношения. На сегодняшний день завершено публичное обсуждение проекта «Обоснования государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» [4], поступило достаточно много замечаний и комментариев. Теперь в поле зрения общественности Законопроект № 1271570-8. Субъектом права законодательной инициативы выступило Правительство, плановая дата рассмотрения Государственной Думой назначена на 07.07.2026 г. [5]

Включение в юридический оборот понятия «технологический суверенитет» позволяет по-новому взглянуть на реализацию принципов открытости. Данное понятие тесно связано с пониманием термина «суверенная модель», то есть большая фундаментальная модель (далее - БФМ), разработчиком которой является отечественное юридическое лицо, с учетом существенных характеристик, сформулированных Правительством. Все материалы

разрабатываются и хранятся в Российской Федерации, при этом система будет оповещать согласно пользовательскому соглашению о принадлежности прав на интеллектуальную собственность, предоставляемую с помощью БФМ, а также об условиях использования таких данных.

В ряду нормативных правовых актов и их проектов в сфере регулирования современных технологий также важно упомянуть Федеральный закон от 02.05.2026 № 130-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», запрещающий использование созданных с помощью технологий искусственного интеллекта образов реальных, вымышленных, а также умерших людей, а также воспроизведение голоса, созданное с помощью технологии, во время предвыборной агитации.

Также относительно реализации принципа законности, выше упоминалась о необходимости проведения антикоррупционной экспертизы. В целях проведения антикоррупционной экспертизы [1] использование технологий искусственного интеллекта было бы уместно, постепенно база данных по экспертизе будет пополняться, что позволит «отточить» инструмент, сэкономить временные и финансовые ресурсы органам публичной власти. При этом, не исключены ошибки, поэтому вопрос ответственности за некачественно выполненную проверку должен быть урегулирован заранее. Необходимо упомянуть и такие инструменты, как: голосовые помощники, фото/видеоаналитика, распознавание документов на портале государственных услуг, «нейроюрист», большие языковые модели для ответов гражданам и др.

Как отмечают исследователи, среди основных направления использования ИИ в управленческих процессах можно назвать «усиление прозрачности, противодействие мошенничеству и коррупции, а также обеспечение информационной безопасности и технологического суверенитета» [6, с. 119].

Отдельного внимания для соблюдения принципов правового регулирования в деятельности органов государственной власти заслуживает вопрос разработки стандартов применяемой технической терминологии, адаптированной для целей управления и решения государственных задач, и оформленной в виде специальных рекомендаций. Единообразие в понимании терминологии важно для реализации принципов «технологического суверенитета», поскольку будет способствовать защите отечественной парадигмы права от влияния языковых моделей, опирающихся на иной социокультурный контекст.

Таким образом, научно-методическое сопровождение стимулирует развитие коммуникативной и организационной сфер в деятельности органов публичной власти, которые в данном случае выступают в роли «первопроходцев», реализуя принципы законности, обеспечения прав и свобод, единства системы публичной власти, ответственности, открытости и гласности через поступательное внедрение современных технологических решений в общественные правоотношения. Более того, на управленческом уровне создаются механизмы, для которых характерна проверяемость, регламентированность, повторяемость, а, стало быть, формируется «обратная связь» граждан, что, в свою очередь, ложится в основу обучения и усовершенствования «умных» цифровых моделей.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ (в редакции от 30.09.2024 №344-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. №29. Ст.3609.
- [2] Федеральный закон от 02.05.2026 № 130-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2026. № 18. Ст. 2299
- [3] Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. №41 Ст.5700.
- [4] Проект «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации». // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (дата обращения: 28.06.2026).
- [5] Законопроект № 1271570-8 «О поддержке развития технологий искусственного

интеллекта в Российской Федерации». // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1271570-8> (дата обращения: 28.06.2026).

[6] Коноплев В.В. Технология «искусственного интеллекта» в деятельности органов публичной власти: правовые основы и основные направления применения // Вопросы российского и международного права. - 2025. Том 15. №9А. С.114-121.

References:

- [1] Federal Law "On Anti-Corruption Expertise of Regulatory Legal Acts and Draft Regulatory Legal Acts" dated July 17, 2009 No. 172-FZ (as amended on September 30, 2024 No. 344-FZ) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2009. No. 29. Article 3609.
- [2] Federal Law dated May 2, 2026 No. 130-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. 2026. No. 18. Article 2299
- [3] Decree of the President of the Russian Federation dated October 10, 2019 No. 490 "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" // Collected Legislation of the Russian Federation. 2019. No. 41 Art. 5700.
- [4] Draft Law "On the Fundamentals of State Regulation of the Spheres of Application of Artificial Intelligence Technologies in the Russian Federation". // Federal Portal of Draft Regulatory Legal Acts. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (accessed on June 28, 2026).
- [5] Bill No. 1271570-8 "On Supporting the Development of Artificial Intelligence Technologies in the Russian Federation". // System for Supporting Legislative Activity. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1271570-8> (accessed on June 28, 2026).
- [6] Konoplev V.V. "Artificial Intelligence" Technology in the Activities of Public Authorities: Legal Foundations and Main Areas of Application // Issues of Russian and International Law. - 2025. Vol. 15. No. 9A. P.114-121.

