

Дата поступления рукописи в редакцию: 13.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-631-640

БУКАЛЕРОВА Людмила Александровна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений и права ФГБОУ ВО
Национальный Исследовательский Университет «МЭИ»,
профессор кафедры частного права ФГБОУ ВО
Государственный университет управления,
профессор кафедры уголовного права и процесса
Московского Университета имени С.Ю. Витте,
г. Москва, Россия,
e-mail: L_a_buka@mail.ru

УВАРОВА Ирина Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права и процесса
Московского Университета имени С.Ю. Витте (МУИВ),
г. Москва, Россия,
e-mail: iuvarova@muiv.ru

ОСТРОУШКО Александр Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного и публичного права
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, Россия,
e-mail: avostroushko@fa.ru

ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ЛИЦАМИ СВОИМ СВЕРСТНИКАМ ПРОТИВОПРАВНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ, ДОЛЖЕН БЫТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВОЗМЕЩЕН

Аннотация. В статье анализируется современное института возмещения вреда потерпевшим за деяния, совершенные несовершеннолетними против несовершеннолетних. Авторами доказано, что сумма компенсации морального и иного вреда несовершеннолетнему должна носить обязательный характер и соответствовать требованиям разумности и справедливости, степени вины ответчика, объему причиненных нравственных и физических страданий, вызванных причинением вреда здоровью потерпевшего, иным обстоятельствам дела. Обоснована необходимость реформирования уголовного и гражданского законодательства в части нормативного определения размера возмещения ущерба, причиненного противоправными деяниями, в том числе несовершеннолетних лиц сверстникам. Статья призвана сформировать научно обоснованную базу для адаптации отечественной правовой практики к вызовам современного общественного развития.

Ключевые слова: несовершеннолетние, родители, уголовная ответственность, гражданская ответственность, возмещение вреда, правовая регламентация.

BUKALEROVA Lyudmila Aleksandrovna,
Doctor of Law, Professor,
Professor in the Department of International Relations and Law
National Research University "MPEI",
Professor in the Department of Private Law
State University of Management,
Professor in the Department of Criminal Law and Procedure
Witte Moscow University, Moscow, Russia

UVAROVA Irina Aleksandrovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Criminal Law and Procedure
Witte Moscow University (MUIV), Moscow, Russia

OSTROUSHKO Aleksandr Vladimirovich,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor in the
Department of International and Public Law
Financial University under the Government
of the Russian Federation, Moscow, Russia

HARM DAMAGE CAUSED BY UNLAWFUL ACTS BY MINORS TO THEIR PEERS MUST BE COMPENSATED

Annotation. *This article analyzes the current system of compensation for harm to victims of acts committed by minors against minors. The authors demonstrate that the amount of compensation for moral and other damages to a minor must be mandatory and consistent with the requirements of reasonableness and fairness, the degree of guilt of the defendant, the extent of mental and physical suffering caused by the harm to the victim's health, and other circumstances of the case. The article substantiates the need to reform criminal and civil legislation regarding the normative definition of the amount of compensation for damage caused by unlawful acts, including those committed by minors against their peers. The article aims to provide a scientifically sound basis for adapting domestic legal practice to the challenges of modern social development.*

Key words: *minors, parents, criminal liability, civil liability, compensation for damage, legal regulation.*

Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин сказал, что рост числа тяжких преступлений среди подростков тревожит, в 2025 г. всеми правоохранительными органами было расследовано 26 тысяч преступлений несовершеннолетних. По сравнению с прошлыми годами их количество падает, но число совершенных подростками тяжких и особо тяжких преступлений меньше не становится. Особую тревогу у следователей вызывает рост числа насильственных преступлений - против жизни и здоровья людей, их на 13 процентов больше, чем в 2024 году.

Всего в 2025 году совершили преступления больше 14 тысяч подростков, следует обратить внимание на рост числа несовершеннолетних, не достигших к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. На начало мая несовершеннолетние совершили 41 убийство, а еще в 22 случаях нападение закончилось смертельным исходом [1].

Также А.И. Бастрыкин указал, что по статистике МВД России, в 2024 году преступили закон более 21 тыс. несовершеннолетних, из них 15,5 тыс. (74%) — учащиеся и студенты, 4 тыс. ранее совершали преступления, полторы тысячи уже были судимы. В производстве следователей СК России находилось 17,5 тыс. уголовных дел о преступлениях, совершенных детьми. В судыследо-

вателями направлено более 7,5 тыс. уголовных дел, фигурантами по которым являются несовершеннолетние. Всего к уголовной ответственности в 2024 году за совершение преступлений привлечено 9,5 тыс. подростков в возрасте 14–17 лет. Следователями в суд направлено 226 уголовных дел об убийствах, покушениях на убийства и причинение тяжкого вреда со смертельным исходом, совершенных несовершеннолетними, 4,5 тыс. несовершеннолетних действовали в составе группы. В 2024 году наши следователи в 53 регионах установили подростков, совершивших преступление, предусмотренное ст. 213 УК РФ, при этом возросло число подростков, совершивших хулиганство в состоянии алкогольного опьянения, — с одного в 2023 году до 18 в 2024 году, а также с использованием оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств — с четырех в 2023 году до 14 в 2024 году. Например, в г. Люберцы Московской области произошла драка с участием несовершеннолетних, в ходе которой один из подростков выстрелил в другого из сигнального пистолета. В Самарской области в СМИ и социальных медиа получила распространение видеозапись, где группа подростков избивает несовершеннолетнюю [2].

Важной, на наш взгляд, проблемой следует назвать тот факт, что помимо претерпевания наказания, несовершеннолетние должны возместить

причиненный несовершеннолетним причиненный вред, но на практике возникают существенные трудности. Зачастую подростки не имеют самостоятельного заработка, однако это не должно отражаться на жертвах преступлений.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 № 4-П указано, что в «Гражданском кодексе РФ предусмотрены случаи возложения обязанности по возмещению вреда на лицо, не являющееся его причинителем (ст. ст. 1068, 1073 - 1076). В таких ситуациях требование о возмещении ущерба, причиненного действиями иных лиц, обуславливается тем, что привлекаемые к гражданско-правовой ответственности граждане (юридические лица) и лица, являющиеся непосредственными причинителями вреда, находятся в устойчивых правоотношениях, например, семейных. В силу своей юридической природы эти правоотношения предполагают установление той или иной степени ответственности одних субъектов (родителей, опекунов) за действия других (несовершеннолетних) [3].

В п. 1.4 приказа Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» предписано «заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и транспортным прокурорам, прокурорам городов и районов, а также другим территориальным, военным и иным специализированным прокурорам (за исключением природоохранных), прокурору комплекса «Байконур» (в пределах компетенции), в частности, оперативно принимать меры к восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних, возмещению материального ущерба и компенсации морального вреда» [4]. Статья 1074 ГК РФ предусматривает, что несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях, а в случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Сдерживающим фактором, считаем, является то, что законодатель ограничил ответственность доказыванием вины родителей. В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021)», утв. Президиумом Вер-

ховного Суда РФ 30.06.2021 указано, что в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснено, что, если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточных для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей (усыновителей) (ст. 155.1 СК РФ), если они не докажут отсутствие своей вины [5].

Абсолютно согласны с Ю. А. Голубцовой, что «родители (усыновители), опекуны должны нести ответственность за вред, причиненный малолетним ребенком, независимо от своей вины. При этом им необходимо предоставить возможность доказывания объективных обстоятельств, препятствующих воспитанию ребенка и осуществлению надзора за ним, что будет являться основанием для освобождения их от ответственности» [6].

В п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 09.12.2025) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указано, что в соответствии со статьей 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный моральный и материальный вред на общих основаниях. В случаях, когда у несовершеннолетнего осужденного, не достигшего возраста 18 лет, нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

А в п. 16.2 указано, что «в случае поступления в суд ходатайства следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа судья при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении несовершеннолетнего подозрение или предъявленное несовершеннолетнему обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные данные, подтверждающие возмещение ущерба или заглаживание иным образом причи-

ненного преступлением вреда, а также другие необходимые сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 446.2 УПК РФ.

Судебный штраф, назначенный несовершеннолетнему, может быть уплачен также его родителями, усыновителями или иными законными представителями с их согласия [7].

Таким образом, важным фактором является прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление, факта возмещения ущерба или заглаживания иным образом причиненного преступлением вреда. Считаем, возмещение материального (морального) ущерба несовершеннолетним обязательным во всех случаях причинения вреда им сверстниками.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» дано определение морального вреда - нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина [8].

По п. 14 указанного Постановления под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями

ями - страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции).

Отсутствие заболевания или иного повреждения здоровья, находящегося в причинно-следственной связи с физическими или нравственными страданиями потерпевшего, само по себе не является основанием для отказа в иске о компенсации морального вреда.

При этом сказано, что причинение морального вреда потерпевшему в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях предполагается, и сам факт причинения вреда здоровью, в том числе при отсутствии возможности точного определения его степени тяжести, является достаточным основанием для удовлетворения иска о компенсации морального вреда (п. 15) [8].

Обращение к судебной практике свидетельствует о незначительности сумм, выплачиваемым судами пострадавшим, приведем пример из решения Якутского городского суда Республики Саха по делу №2-2432/2020: ФИО1 в интересах несовершеннолетнего ФИО2 обратился в суд с иском к Муниципальному общеобразовательному бюджетному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 15» ГО «город Якутск» о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указал, что 25 ноября 2019 г. в 17 час. 36 мин. в коридоре СОШ №15 рядом с кабинетом 2 «Б» класса несовершеннолетний ФИО4 с разбега толкнул двумя руками в спину сына истца, вследствие чего несовершеннолетний ФИО2 упал на кафельный пол и «пролетел» до стоящих рядом с классом сидений примерное расстояние около 1 м. Данный инцидент произошел на глазах истца. После падения его сын не смог самостоятельно подняться на ноги, его поднял с третьего раза рядом находящийся родитель. При данном инциденте, классного руководителя ни в коридоре, ни в классе не было. В связи с ухудшением здоровья несовершеннолетнего ФИО2 они обратились за медицинской помощью в ГАУ РС(Я) «Республиканская больница №1 НЦМ», где ребенку поставлен диагноз: ____» и рекомендовано обратиться к участковому неврологу по месту жительства. 27 ноября 2019 г. они

обратились участковому педиатру ГАУ РС(Я) «МЦ г. Якутска» в связи с тем, что у ребенка после падения и удара не проходила тошнота и беспокойный ночной сон, где был подтвержден диагноз «___», а также ___ и дана справка о временной нетрудоспособности с 27 ноября 2019 г. по 02 декабря 2019 г. Согласно акту №1 о расследовании несчастного случая, причиной несчастного случая явились безопасные условия проведения учебного процесса, нарушение пункта должностной инструкции учителя п. 2.1.8, 2.1.9, 2.1.9, 2.1.28, 2.1.29, ст. 21 ТК РФ, а также установлено должностное лицо допустившее нарушение законодательства и иных правовых актов, явившихся причинами несчастного случая ФИО5, классный руководитель 2 «Б» класса, а также ФИО4. Таким образом, несовершеннолетний ФИО2 понес физические и нравственные страдания, которые истец оценивает в 500 000 рублей. При определении компенсации морального вреда, просит суд учесть следующие обстоятельства: индивидуальные особенности лица, является несовершеннолетним ребенком; в результате причинения ребенку вреда здоровью, последний был вынужден обратиться в органы здравоохранения; в настоящее время ребенок ограничен частично в занятиях спортом, а также прежним активным образом жизни; после случившегося, ФИО2 вынужден решать вопрос о переводе в другой класс или школу, связано это в связи с негативным настроением преподавательского состава ответчика, по мнению которых, вред здоровью истца был причинен именно по его вине, а также по вине несовершеннолетнего ФИО4; вред здоровью был причинен на глазах у всей школы, в этот момент несовершеннолетний ФИО2 чувствовал себя незащищенным, беспомощным и униженным. До сегодняшнего дня ребенок испытывает чувство тревоги, нарушение сна, принимал обезболивающие препараты. Истец просит суд взыскать с ответчика в пользу законного представителя ФИО1, действующего в интересах несовершеннолетнего ФИО2 компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб.

В результате суд взыскал с Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15» ГО «город Якутск» в пользу законного представителя несовершеннолетнего ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. ФИО1 компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей. А с ФИО3 в пользу законного представителя несовершеннолетнего ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р. ФИО1 компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей. С ФИО1 в пользу ФИО3 было взыскано в интересах несовершеннолетнего ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ г.р. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей. В иске ФИО3 в интересах несовершеннолетнего ФИО4 к Муници-

пальному общеобразовательному бюджетному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 15» ГО «город Якутск» - отказано [9].

Согласно п. 9 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ: «по общему правилу, ответственность за причинение морального вреда возлагается на лицо, причинившее вред (пункт 1 статьи 1064 ГК РФ): «в случаях, предусмотренных законом, обязанность компенсировать моральный вред может быть возложена судом на лиц, не являющихся причинителями вреда ...на родителей (усыновителей), опекунов несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет (малолетнего), организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую был помещен под надзор малолетний гражданин, оставшийся без попечения родителей, образовательную организацию, медицинскую организацию или иную организацию, обязанную осуществлять надзор за малолетним гражданином, под надзором которых он временно находился, либо на лицо, осуществлявшее надзор над малолетним гражданином на основании договора, - за моральный вред, причиненный малолетним (пункты 1 - 3 статьи 1073 ГК РФ), и др.» [8].

Например, суд в Бердске Новосибирской области обязал родителей школьника, участвовавшего в драке в одной из местных школ, выплатить 450 тыс. руб. в качестве компенсации пострадавшему однокласснику. Конфликт между учащимися, который перерос в физическое столкновение, привел к серьезным травмам у потерпевшего. В результате суд постановил, что родители виновника драки должны возместить моральный ущерб. В рамках решения суда судебные приставы наложили запрет на выезд родителей за границу, арестовали банковские счета и обязали удерживать часть заработной платы в счет погашения ущерба. В итоге родители выплатили всю сумму сразу [10].

А п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 содержит положение, согласно которому: «суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. Размер компенсации морального вреда не может быть поставлен в

зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других имущественных требований [8].

При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований статьи 151 ГК РФ, принципов разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств дела [7].

Таким образом, в основу оценки размера возмещенного ущерба несовершеннолетнему положены следующие критерии: степень нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя, иные заслуживающие внимания обстоятельства дела.

Например, «в г. Нижнем Новгороде родители заплатили 25 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда за то, что их сын избил во дворе школы другого мальчика. В Свердловской области 12-летний мальчик из поселка Первомайский бросил стеклянную бутылку в голову 11-летней девочки и травмировал ей глаз. Суд взыскал с его родителей 300 тысяч рублей» [11].

Заметим, что за рубежом уже выработана практика возмещения вреда, в том числе причиненного несовершеннолетними сверстникам, что констатирует группа ученых Института законодательства и сравнительного правоведения, подготовившая научно-практическое пособие по вопросам возмещения материального вреда потерпевшим на основе результатов сравнительно-правового исследования [12].

Например, в «Республике Казахстан при вынесении судом обвинительного приговора с виновных лиц, а равно с законных представителей несовершеннолетнего, признанного виновным, или юридического лица, несущего в соответствии с законом материальную ответственность за вред, причиненный уголовно наказуемым деянием физического лица, в Фонд компенсации вреда потерпевшим в зависимости от вида и категории уголовного правонарушения взыскивается фиксированный платеж в следующих размерах: за уголовные проступки — 5 МРП; за преступления небольшой тяжести — 10 МРП; за преступления средней тяжести — 15 МРП; за тяжкие преступления — 20 МРП; за особо тяжкие преступления — 30 МРП» [12].

В «Австралии в случае гибели несовершеннолетнего выплата родителям (опекунам) составляет 7500 австралийских долларов. К категории C (category C recognition payment) относится компенсация, подлежащая уплате в случае совершения всех иных половых преступлений, покушения на

совершение половых преступлений, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью, причинения тяжкого вреда здоровью, систематического нанесения побоев несовершеннолетнему. Размер компенсации категории C составляет 5000 австралийских долларов» [13].

В Великобритании вопросами проверки заявлений и выдачей компенсаций ведает созданное в 1996 г. в составе Министерства юстиции Великобритании Управление по вопросам компенсации за вред, причиненный преступлением (Criminal Injuries Compensation Authority (CICA) — далее Управление) [14]. «Минимальная сумма компенсации, которую выплачивает Управление, составляет 1000 фунтов стерлингов. Минимальная компенсация может быть определена также путем сложения меньших сумм, полагающихся за мелкие травмы, либо назначена за одну травму, тариф которой превышает этот порог. Максимальная сумма компенсации, присуждаемой за причинение вреда, составляет 250 тыс. фунтов стерлингов. Такая же сумма — 250 тыс. фунтов стерлингов — может быть выплачена за упущенную выгоду, однако общая сумма компенсации не может превышать 500 тыс. фунтов стерлингов. Компенсация, назначенная в отношении несовершеннолетнего (т. е. лица в возрасте до 18 лет), направляется на его сберегательный счет и будет доступна ему только по достижении 18 лет. Правом обратиться за компенсацией в случае причинения преступным деянием жертве смерти обладает биологический родитель. В этом случае максимальная сумма, подлежащая выплате, составляет 11 тыс. фунтов стерлингов. Если за компенсациями обратились два или более заявителя, то каждому выплачивается по 5500 фунтов стерлингов. Схема предусматривает оплату других расходов, например, ритуальных услуг. Кроме того, правом на помощь обладают лица, находившиеся на иждивении умершего и утратившие в связи с его смертью финансовую помощь. Так, дети лица, погибшего в результате преступления, в возрасте до 18 лет, а также его родители вправе претендовать на финансовую помощь, которая в настоящее время составляет 2000 фунтов стерлингов в год» [12].

Безусловно, возмещением морального или физического вреда, причиненного противоправными действиями несовершеннолетних, должны заниматься специальные фонды, которые можно было бы формировать из штрафов, взимаемых с лиц, совершивших преступления. В настоящее время ущерб выплачивается страховыми организациями и, к сожалению, он минимален и совсем недостаточен для реальной компенсации.

Закон Италии № 71/2017 требует от школ определить педагога-референта с задачей коор-

динации инициатив по предотвращению и борьбе с буллингом. Если случай буллинга не является преступлением, директор школы, которому становится известно о нем, должен незамедлительно уведомить об этом родителей (опекунов) несовершеннолетних и принять воспитательные меры.

Во исполнение законов были приняты судебные решения, например: приговором № 633/2020 суда г. Болоньи было признано законным дисциплинарное взыскание в отношении учителя, который не предотвратил издевательства; приговором № 1087/2020 суда г. Реджо-ди-Калабрия определены критерии оценки ущерба, причиненного в результате издевательств. «Отсутствие оперативного решения проблемы и непринятие положений Закона № 71/2017 и вышеупомянутых Руководящих принципов, а также недостатки в области надзора налагают на школу обязанность выплатить компенсацию за ущерб на основании положений ст. 28 Конституции, а также ст. 1218 и 2048 Гражданского кодекса Италии. Но возмещение ущерба, помимо любого регресса, влечет за собой дисциплинарную ответственность, предусмотренную § 1 ст. 55, Законодательного декрета № 165/2001: «1. Нарушение обязанностей, связанных с выполнением работ, которое повлекло за собой предписание администрации возместить ущерб, в любом случае влечет за собой в отношении виновного работника применение временного отстранения от службы с лишением содержания от службы на срок от трех дней до трех месяцев пропорционально размеру компенсации, если не выполнены условия для применения более серьезного наказания дисциплинарное взыскание». Таким образом, в Италии предприняты все меры, чтобы учащийся мог хорошо себя чувствовать в школе, и действующее законодательство справедливо требует не только принятия предусмотренных мер, но и существенной административной, дисциплинарной, управленческой, гражданской, уголовной ответственности» [15].

«Независимо от уголовной значимости актов издевательства, несовершеннолетний через родителей может подать гражданский иск для получения компенсации как против причинившего вред обидчика или его родителей, а также по отношению к учебным заведениям, которые должны были защищать его и гарантировать ему безопасное и защищенное пространство» [16].

Например, в Италии был такой случай: суд г. Флоренция своим постановлением, опубликованным 9 ноября 2021 г. «обязал Министерство образования и страховую компанию школы выплатить несовершеннолетнему ученику и его семье компенсацию в общей сложности 95 тысяч евро за издевательства, которым молодой человек подвергался в течение многих лет, к тому же с трудно-

стями при ходьбе, между партами начальной школы. Ему приходилось терпеть как физическую агрессию (удары кулаками в живот, удары ногами по лицу, перелом руки), так и моральную агрессию (серьезные оскорбления, на перемене или сразу после звонка). Поступки настолько невыносимые, что они заставили его задуматься о самоубийстве» [17].

Уголовная ответственность в Италии наступает с 14 лет, но ст. 2048 Гражданского кодекса устанавливает ответственность родителей, опекунов за вред, причиненный противоправными действиями несовершеннолетних детей, лиц, подлежащих опеке, проживающих с ними, в то время, когда они находятся под их надзором. Верховный суд Италии постановлением от 2019 г. (Cass. III № 22541/2019) признает, что «учреждения, в частности школа, должны вмешаться, чтобы остановить явление издевательств и поддержать молодых жертв, не возлагая на последних и их семьи полную ответственность за любой ущерб, причиненный реакцией, которая может быть продиктована раздражением» [17].

В Италии кибербуллинг, в том числе совершаемый несовершеннолетними, подпадает под признаки ряда преступлений: ст. 595 «Диффамация»: «кто, общаясь более чем с одним лицом, оскорбляет репутацию других лиц, наказывается лишением свободы на срок до одного года или штрафом в размере до десяти тысяч лир. Если правонарушение заключается в установлении конкретного факта, то предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, либо штрафа в размере до двадцати тысяч лир. Если преступление совершено посредством печати или иным способом публичного освещения или публичным актом, то наказанием является лишение свободы на срок от шести месяцев до трех лет или штраф в размере не менее пяти тысяч лир».

Статья 596-бис «Клевета через прессу» гласит: «если преступление диффамации совершено с помощью прессы, то положения предыдущей статьи распространяются также на главного редактора или заместителя главного редактора и на издателя» [18]. Таким образом, ответственность за клевету (буллинг часть клеветы) могут нести и редакторы, и издатели СМИ.

Издевательства и (или) кибербуллинг часто представляют собой поведение против субъекта «травли» с уголовным уклоном, которое может преследоваться по жалобе оскорбленной стороны или «ex officio». Так, директора школ и учителя являются государственными должностными лицами, если им становится известно о кибербуллинге, они обязаны сообщить об этом в прокуратуру или в полицию, а инертность в этом отношении представляет собой преступление, указанное

в ст. 361 Уголовно-процессуального кодекса Италии (УПК Италии): «Государственное должностное лицо, которое не сообщает или задерживает сообщение в судебный орган или в другой орган, обязанный сообщать ему о преступлении, о котором ему стало известно при исполнении или в связи с выполнением своих функций, наказывается штрафом в размере от 30 до 516 евро». Также важно положение ст. 316 УПК Италии: «Если есть веские основания полагать, что гарантии уплаты денежного штрафа, судебных издержек и любой другой суммы, причитающейся Государственной казне, отсутствуют или утеряны, государственный обвинитель на каждой стадии и уровне судебного разбирательства по существу дела ходатайствует о предупредительном аресте движимого или недвижимого имущества ответчика или сумм или вещей, причитающихся ему, в той мере, в какой закон допускает их арест. Если есть веские основания полагать, что гарантии гражданских обязательств, вытекающих из преступления, отсутствуют или утеряны, гражданский истец может ходатайствовать о предупредительном аресте активов ответчика или лица, ответственного за гражданский ущерб» [19].

То есть, имущество виновных может быть арестовано. Такую меру следовало бы распространить в России как обязательную после установления обязательной компенсации вреда потерпевшему несовершеннолетнему. Это в первую очередь будет касаться родителей подростка. С этим согласно 70,2% респондентов (См.: Приложение А).

Во Франции уже принят ряд законов о противодействии буллингу. Важно, что в УК Франции есть ст. 222-33-2-2, предусматривающая ответственность за «акт причинения вреда какому-либо лицу путем неоднократных слов или действий, имеющих своей целью или следствием ухудшение условий его жизни, повлекший за собой ухудшение его физического или психического здоровья, наказываются лишением свободы на срок до двух лет и штрафом в размере 30 000 евро когда они совершены в отношении несовершеннолетнего, либо когда они были совершены с использованием онлайн-службы связи общего пользования или с помощью цифровых или электронных средств; либо когда несовершеннолетний присутствовал» [20].

Безусловно, сумма компенсации морального и иного вреда несовершеннолетнему должна соответствовать требованиям разумности и справедливости, степени вины ответчика, объему причиненных нравственных и физических страданий, вызванных причинением вреда здоровью потерпевшего, иным обстоятельствам дела. Однако, считаем, что в России необходима реформа граж-

данского законодательства в части нормативного определения размера возмещения ущерба, причиненного противоправными деяниями, в том числе несовершеннолетних лиц сверстникам. Во-первых, компенсация вреда должна быть обязательной для несовершеннолетних жертв. Особенно это важно в случаях, когда подростки в силу возраста не могут быть признаны субъектами уголовно наказуемых деяний.

Во-вторых, требуется единое, нормативное определение тарифов и сумм для определения такого вреда для всех потерпевших, в том числе в случаях совершения противоправных деяний несовершеннолетних против несовершеннолетних.

В-третьих, возложение существенной и разумной материальной ответственности на родителей виновных подростков (иных уполномоченных субъектов) должно быть законодательно закреплено в безусловном порядке.

Список литературы:

[1] Александр Бастрыкин: Рост числа тяжких преступлений среди подростков тревожит // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2025/10/22/kriminalnyj-podrost.html?ysclid=mmnuw7he9f584557553> (дата обращения 03.03.2026).

[2] Интервью Председателя СК России информационному агентству ТАСС // Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1967409> (дата обращения 03.03.2026).

[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 N 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко // Собрание законодательства РФ. 2013. № 8. Ст. 868. // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/?ysclid=mmtg2kaefw805075456 (дата обращения 03.03.2026).

[4] Приказ Генпрокуратуры России от 13 декабря 2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. 2022. № 2.

[5] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2021. № 10.

[6] Голубцова Ю. А. Вина родителей (усыновителей) и опекунов при причинении вреда несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет // *Цивилист*. 2024. № 5. С. 52–57.

[7] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // *Российская газета*. 2011. № 29.

[8] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. 2023. № 2.

[9] Решение № 2-2432/2020 2-2432/2020~M-945/2020 M-945/2020 от 27 мая 2020 г. по делу № 2-2432/2020 // *СудАкт.ру*. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rzXREu6ad2lq/?ysclid=mmnu628vik949572133> (дата обращения 03.03.2026).

[10] Почти полмиллиона заплатили родители школьника за драку в Бердске // *МК.ру*. URL: www.povos.mk.ru, 05.05.2025 (дата обращения: 22.02.2026).

[11] Верховный суд обяжет родителей возмещать вред за преступления детей // *Российская газета*. URL: https://rg.ru/2020/09/01/verhovnyj-sud-obiazhet-roditelej-vozmeshchat-vred-za-prestupleniia-detej.html?ysclid=mmqk8r3bi0355125351&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 03.03.2026).

[12] Возмещение материального вреда потерпевшим. Сравнительно-правовое исследование : науч.-практ. пособие / А. С. Автономов, В. Ю. Артемов, И. С. Власов и др. ; отв. ред. С. П. Кубанцев. М. : ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. 304 с.

[13] Australian Support for victims of crime. URL: http://www.victimservices.justice.nsw.gov.au/Documents/bkl9_vss-guide-details.pdf (дата обращения: 11.09.2025).

[14] The Criminal Injuries Compensation Authority (CICA) // *Gov.uk*. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/criminal-injuries-compensation-authority/about> (дата обращения: 11.09.2025).

[15] Буллинг в школе: правовые аспекты // *Diritto scolastico.it*. URL: <https://www.diritto-scolastico.it/il-bullismo-a-scuola-aspetti-giuridici> (дата обращения: 11.09.2025).

[16] Лучано А. Каковы уголовные и гражданские последствия буллинга в школах? // *Studio Legale Luciano*. URL: <https://www.studiolegaleluciano.it/quali-sono-le-conseguenze-penali-e-civili-del-bullismo-nelle-scuole> (дата обращения: 11.09.2025).

[17] Буллинг в школе и ответственность // *Sinergie di scuola*. URL: <https://www.sinergiediscuola.it/rivista/sommari/approfondimenti/bullismo-a-scuola-e-responsabilita.html> (дата обращения: 11.09.2025).

[18] Уголовный кодекс Италии: Преступления против личности // *Studio Cataldi*. URL: <https://www.studiocataldi.it/codicepenale/delitti-persona.asp> (дата обращения: 11.09.2025).

[19] Codice di procedura penale // *Brocardi.it*. URL: <https://www.brocardi.it/codice-di-procedura-penale> (дата обращения: 11.09.2025).

[20] Уголовный кодекс Франции. Раздел 5: Психологическое преследование (статьи 222-33-2–222-33-2-3) // *Légifrance*. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165282 (дата обращения: 11.09.2025).

References:

[1] Alexander Bastrykin: The rise in serious crimes among teenagers is alarming // *Rossiyskaya Gazeta*. URL: <https://rg.ru/2025/10/22/kriminalnyj-podrost.html?ysclid=mmnuw7he9f584557553> (accessed 03/03/2026).

[2] Interview of the Chairman of the Investigative Committee of Russia to the TASS news agency // *Investigative Committee of the Russian Federation*. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1967409> (accessed 03/03/2026).

[3] Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 14.02.2013 N 4-P “On the case of reviewing the constitutionality of the Federal Law “On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses and the Federal Law “On Assemblies, Rallies, Demonstrations, Marches and Pickets” in connection with the request of a group of State Duma deputies and the complaint of citizen E.V. Savenko // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 2013. No. 8. Art. 868. // *SPS ConsultantPlus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142234/?ysclid=mmtg-2kaefw805075456 (date of access 03.03.2026).

[4] Order of the Prosecutor General’s Office of Russia dated December 13, 2021 No. 744 “On the Organization of Prosecutor’s Supervision over the Implementation of Legislation Regarding Minors, Observance of Their Rights and Legitimate Interests” // *Legislation*. 2022. No. 2.

[5] Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 2 (2021), approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on June 30, 2021 // *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*. 2021. No. 10.

[6] Golubtsova Yu. A. Guilt of Parents (Adoptive Parents) and Guardians in the Causing of Harm by Minors Under the Age of Fourteen // *Civilist*. 2024. No. 5. pp. 52–57.

[7] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 01.02.2011 N 1 "On the judicial practice of applying legislation regulating the specifics of criminal liability and punishment of minors // Rossiyskaya Gazeta. 2011. No. 29.

[8] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 15.11.2022 N 33 "On the practice of applying the rules on compensation for moral damage by courts" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2023. No. 2.

[9] Decision No. 2-2432/2020 2-2432/2020~M-945/2020 M-945/2020 of May 27, 2020 in case No. 2-2432/2020 // SudAkt.ru. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rzXREu6ad2lq/?ysclid=mmnu-628vik949572133> (accessed March 3, 2026).

[10] Schoolboy's parents paid almost half a million for a fight in Berdsk // MK.ru. URL: www.novos.mk.ru, May 5, 2025 (accessed February 22, 2026).

[11] The Supreme Court will oblige parents to compensate for damages for their children's crimes // Rossiyskaya Gazeta. URL: https://rg.ru/2020/09/01/verhovnyj-sud-obiazhet-roditelej-vozmeshchat-vred-za-prestupleniya-detej.html?ysclid=m-mqk8r3bi0355125351&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (accessed 03.03.2026).

[12] Compensation for material damage to victims. Comparative legal research: a scientific and practical manual / A. S. Avtonomov, V. Yu. Artemov, I. S. Vlasov, et al.; ed. S. P. Kubantsev. Moscow: IZiSP, CONTRACT, 2016. 304 p.

[13] Australian Support for victims of crime. URL: <http://www.victimservices.justice.nsw.gov.au/>

Documents/bkl9_vss-guide-details.pdf (accessed on 11 September 2025).

[14] The Criminal Injuries Compensation Authority (CICA) // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/organisations/criminal-injuries-compensation-authority/about> (accessed on 11 September 2025).

[15] Bullying at School: Legal Aspects // Diritto scolastico.it. URL: <https://www.dirittoscolastico.it/il-bullismo-a-scuola-aspetti-giuridici> (accessed on 11 September 2025).

[16] Luciano A. What are the criminal and civil consequences of bullying in schools? // Studio Legale Luciano. URL: <https://www.studiolegaleluciano.it/quali-sono-le-conseguenze-penali-e-civili-del-bullismo-nelle-scuole> (accessed on 11 September 2025).

[17] Bullying at School and Responsibility // Sinergie di scuola. URL: <https://www.sinergiediscuola.it/rivista/sommari/approfondimenti/bullismo-a-scuola-e-responsabilita.html> (accessed on 11 September 2025).

[18] Italian Criminal Code: Crimes against the Person // Studio Cataldi. URL: <https://www.studio-cataldi.it/codicepenale/delitti-persona.asp> (accessed on 11 September 2025).

[19] Codice di procedura penale // Brocardi.it. URL: <https://www.brocardi.it/codice-di-procedura-penale> (accessed on 11 September 2025).

[20] French Penal Code. Section 5: Psychological Harassment (Articles 222-33-2-222-33-2-3) // Légifrance. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070719/LEGISCTA000006165282 (accessed on 11 September 2025).



ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.