

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-24-29

ГОРБУНОВА Олеся Сергеевна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: os-bakunova@mail.ru

КОТ Екатерина Михайловна,
доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: katekaterina@rambler.ru

МАЛЬКОВА Юлия Вадимовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: malkova0404@mail.ru

ПИЛЬНИКОВА Ирина Федоровна,
ст. преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: pilnikova@mail.ru

ПЕТРЯКОВА Светлана Викторовна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: uprkadr@mail.ru

РАДИОНОВА Светлана Владимировна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета
e-mail: svr_svetlana@mail.ru

ВОЗМОЖНОСТИ И ВРЕД ИИ-КОНТЕНТА ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация. Искусственный интеллект стремительно вошел в нашу жизнь, задевая все сферы жизнедеятельности, в том числе образовательную. Возможности ИИ-контента позволяют получить расширенный доступ к знаниям, персонализацию обучения, автоматизацию рутинных задач, что безусловно положительно влияет на образовательную среду. Но есть большая вероятность отрицательного влияния: деградация критического мышления, проблемы достоверности данных, этические дилеммы. Статья посвящена комплексному анализу влияния искусственного интеллекта на образовательную среду вузов, на основании которого предложена концепция «гибридной педагогики», предполагающая синтез человеческих знаний и технологических возможностей ИИ при сохранении педагога в роли куратора познавательного процесса.

Ключевые слова: искусственный интеллект, высшее образование, педагог, персонализация обучения, цифровая педагогика, этика, цифровые технологии.

GORBUNOVA Olesya Sergeevna,
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics, Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

KOT Ekaterina Mikhailovna,
Doctor of Economic Sciences, Head of the Department
of Economics, Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

MALKOVA Yulia Vadimovna,
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics, Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

PILNIKOVA Irina Fedorovna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

PETRYAKOVA Svetlana Viktorovna,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

RADIONOVA Svetlana Vladimirovna,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting, and Financial Control,
Ural State Agrarian University

OPPORTUNITIES AND HARMS OF AI CONTENT FOR THE EDUCATIONAL PROCESS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Annotation. Artificial intelligence has rapidly entered our lives, touching all spheres of life, including educational. The capabilities of AI content allow you to get expanded access to knowledge, personalization of training, automation of routine tasks, which certainly has a positive effect on the educational environment. But there is a good chance of a negative impact: the degradation of critical thinking, data credibility issues, ethical dilemmas. The article is devoted to a comprehensive analysis of the influence of artificial intelligence on the educational environment of universities, on the basis of which the concept of “hybrid pedagogy” is proposed, which involves the synthesis of human knowledge and technological capabilities of AI while maintaining the teacher as the curator of the cognitive process.

Key words: artificial intelligence, higher education, teacher, personalization of learning, digital pedagogy, ethics, digital technologies.

Трансформация образовательного процесса под влиянием технологий искусственного интеллекта, особенно после появления массовых генеративных моделей (ChatGPT, Gemini, Claude и др.), представляет собой один из наиболее значимых вызовов современной высшей школы. Все большее количество ведущих университетов мира внедрило ИИ-инструменты в учебный процесс, однако нормативно-методологическая база их применения оста-

ётся недоработанной. В российском контексте проблема приобретает особую остроту в связи с задачами импортозамещения цифровых образовательных технологий и формированием национальной экосистемы искусственного интеллекта. Развитие цифровой образовательной среды в России осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»[1], Стратегическим направлением в области

цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года [2] и в рамках национального проекта Минпросвещения России «Цифровая образовательная среда», предусматривающего создание безопасной цифровой инфраструктуры и интеграцию современных компьютерных технологий в систему высшего образования.

Дискуссия об использовании искусственного интеллекта в образовании не прекращается: одни пользователи видят в нём инструмент приращения знаний и облегчения рутинных процессов, другие видят угрозу умственного развития и развития критического мышления. «Как отмечает ректор МГПУ Игорь Реморенко, три года назад, когда нейросети стали массовым явлением, образовательное сообщество стояло перед выбором: все запретить, сделать вид, что ничего не происходит, или договориться о понятных правилах совместной работы человека и алгоритма?» [9] Чтобы сделать такой нелегкий выбор необходимо разобратся в трансформационных возможностях и потенциальном вреде искусственного интеллекта для образовательного процесса.

Возможности можно рассматривать для всех пользователей и участников процесса.

Так, для профессорско-преподавательского состава генеративные модели позволяют создавать адаптивные учебные курсы, учитывающие индивидуальный темп обучения, когнитивные особенности и предварительную подготовку студента, а также комплекты оценочных средств. Российские исследования подтверждают эффективность персонализации: по данным опроса студентов ведущих вузов РФ, около 87% респондентов отмечают полезность ИИ-инструментов для адаптации учебных материалов под индивидуальные запросы [10].

Также системы искусственного интеллекта берут на себя значительную часть административной нагрузки: от проверки тестовых заданий до первичной оценки эссе по критериям структуры и грамматики. Это высвобождает время преподавателей для творческих задач — разработки учебных программ, менторства и научного руководства и написания научных трудов. Автоматизация рутинных задач может сократить административную нагрузку профессорско-преподавательского состава на 30–40%.

Другим положительным моментом являются ИИ-переводчики и генераторы контента в реальном времени, которые снижают языковые

барьеры, позволяя студентам и преподавателям из разных стран получать доступ к материалам ведущих университетов. Модели, адаптирующие контент для людей с ОВЗ, способствуют инклюзивности образовательной среды [4, 6].

Тем не менее исследования многих ученых подтверждают опасения, что чрезмерная зависимость от искусственного интеллекта для решения учебных задач приводит к атрофии метакогнитивных способностей: студенты теряют навыки формулирования вопросов, построения аргументации и саморефлексии. Российские педагоги также фиксируют снижение мотивации к самостоятельной интеллектуальной работе. По данным «исследования отношения учащихся вузов к современным технологиям на базе искусственного интеллекта (ИИ) на программах бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, а также колледжей и профессиональных училищ, проведенного онлайн-кампусом НИУ ВШЭ» [8] более 40% российских студентов используют ИИ-технологии для выполнения учебных заданий, при этом лишь 12% критически перерабатывают сгенерированный контент. 85% российских студентов используют нейросети в учебной деятельности, при этом только 11% никогда не обращались к ИИ-технологиям.

Большое количество студентов использовали ИИ для выполнения домашних заданий без указания источника. В российских вузах проблема академической честности в условиях распространения ИИ остаётся недостаточно регламентированной. В Сколковском институте науки и технологий еще в 2025 году разработали и утвердили Положение о принципах использования искусственного интеллекта в образовательной деятельности. Но далеко не все университеты разработали внутренние регламенты использования ИИ-инструментов в учебном процессе.

Кроме того, неравный доступ к качественным ИИ-инструментам усугубляет существующее неравенство между элитными и региональными вузами. В российском контексте данная проблема усугубляется технологическим разрывом между федеральными университетами и региональными вузами, а также зависимостью от зарубежных платформ в условиях формирования национальной ИИ-экосистемы [7].

На основании рассмотренных возможностей и рисков ИИ-контента для образовательного процесса был проведен SWOT-анализ, результаты которого представлены на *рисунке 1*.

ПРЕИМУЩЕСТА (силы) ИИ снижает административную нагрузку преподавателей на 30–40%, позволяя фокусироваться на менторстве и разработке программ. В российских вузах автоматизация проверки тестов экономит до 15 часов преподавательского времени в неделю. В отличие от человека, ИИ-ассистенты доступны круглосуточно. 78% студентов используют ИИ вне аудиторных занятий для уточнения материала. Современные модели генерируют текст, изображения, код, аудио, что поддерживает мультимодальное обучение.	ВНУТРЕННИЕ ОГРАНИЧЕНИЯ (слабости) Генеративные модели выдают ложную информацию в 15–30% случаев при ответах на специализированные вопросы (особенно в медицине и юриспруденции). ИИ не способен распознавать эмоциональное состояние студента и мотивировать в кризисных ситуациях. Преподаватели отмечают, что студенты теряют связь с «человеческим измерением» образования при избыточном использовании ИИ. Алгоритмы оценивают соответствие критериям, но не могут распознать новаторские идеи.
SWOT-анализ	
БЛАГОПРИЯТНЫЕ ФАКТОРЫ (возможности) Национальная стратегия ИИ РФ до 2030 г. и проект «Цифровая образовательная среда» создают институциональную поддержку внедрения ИИ. К 2027 г. планируется охватить ИИ-инструментами 100% федеральных университетов. Проекты «Яндекс.Учеба», «Сбер Салют Образование» и др. снижают зависимость от зарубежных решений и учитывают специфику российской ФГОС. Концепция преподавателя-куратора, использующего ИИ как инструмент дизайна обучения, позволяет сохранить педагогическую автономию при усилении технологических возможностей.	ВНЕШНИЕ РИСКИ (угрозы) Отсутствие законодательного регулирования авторства ИИ-генерированного контента создаёт правовую неопределённость. В РФ законопроект об ответственности за ИИ-контент находится в разработке с 2023 г. Блокировка зарубежных платформ в 2022–2024 гг. выявила уязвимость образовательной системы. 54% российских преподавателей столкнулись с перебоями в доступе к ИИ-инструментам.

Рисунок 1. SWOT-анализ применения ИИ в образовательной деятельности вузов.

Далее нами было проведено анкетирование студентов одного из Уральских вузов для определения статистики использования искусственного

интеллекта студентами: образование, развлечения, игры и другие цели (рисунок 2).



Рисунок 2. Цели использования ИИ-контента студентами высших учебных заведений.

Статистика однозначно демонстрирует, что образовательные цели доминируют в использовании ИИ студентами (90% пользователей используют для подготовки к экзаменам). Развлекательное применение остаётся вторичным и часто пересекается с учебными задачами (гибридное использование). Чисто игровые или развлекательные сценарии использования ИИ среди студентов пока не получили массового распространения (развлечения, планирование времени 22-27%).

То есть наблюдается более высокая концентрация использования ИИ для академических целей (52-90%), но значительно меньше по развлекательному сегменту.

Для преодоления дилеммы «Польза и вред ИИ-контента» предлагается модель «гибридной педагогики», основанная на следующих принципах:

Преподаватель как куратор получения знаний. Роль педагога смещается от источника информации к дизайнеру учебного опыта, который направляет взаимодействие студента с ИИ, задаёт критические вопросы и обеспечивает рефлексивное осмысление результатов. Возникает необходимость сохранения «человеческого измерения» образования как условия формирования ценностных ориентаций и этического суждения.

Прозрачность использования ИИ. Введение обязательного документирования применения ИИ-инструментов в учебной работе (аналогично цитированию источников) с указанием: а) какая задача решалась с помощью ИИ; б) каким образом результат был критически переработан студентом.

Оценка процесса, а не продукта. Смещение акцента с финального текста на демонстрацию мыслительного процесса: черновики, версии, аргументированный выбор между альтернативами, критический анализ ИИ-генераций.

Развитие ИИ-грамотности. Разработка и внедрение в учебные планы дисциплин и кратких курсов по использованию искусственного интеллекта.

Таким образом, ИИ-контент не является ни панацеей, ни угрозой для высшего образования — он представляет собой инструмент, эффект от которого определяется педагогическим контекстом его применения. Ключевым условием продуктивной интеграции ИИ становится развитие человеческих способностей, а не их замещению. В российских условиях особое значение приобретает формирование национальной нормативно-методической базы, учитывающей специфику отечественной образовательной традиции и задачи технологического суверенитета. Будущее высшей школы — не в запрете ИИ, а в формиро-

вании педагогических практик, цифровой этики и институциональных норм, которые направят потенциал искусственного интеллекта на усиление, а не ослабление критического, творческого и этического мышления — тех качеств, которые остаются исключительно человеческими.

Список литературы:

[1] Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

[2] Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2025 г. № 1805-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.

[3] Горбунова О.С. Цифровая трансформация образования / О. С. Горбунова, Е. М. Кот, Ю. В. Малькова [и др.] // Образование и право. – 2025. – № 11. – С. 541-545.

[4] Городиский Э. А. Искусственный интеллект в образовании / Э. А. Городиский // Молодой ученый. – 2025. – № 43(594). – С. 306-307.

[5] Григорьева А. О. Искусственный интеллект в образовании: анализ возможностей и ограничений / А. О. Григорьева // Современные средства связи. – 2025. – Т. 1, № 1. – С. 305-306.

[6] Зарубина Е.В. Технологии взаимодействия с искусственным интеллектом / Е. В. Зарубина, О. С. Горбунова, С. Г. Егоров [и др.] // Российский научный вестник. – 2025. – № 10. – С. 351-356.

[7] Иванова Е. А. Искусственный интеллект в образовании: поиск баланса между инновациями и этикой / Е. А. Иванова, К. А. Новиков, Д. Н. Ткаченко // Цифровое общество: состояние, проблемы, перспективы, Москва, 12 мая 2025 года. – Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2025. – С. 143-147.

[8] Более 40 % студентов используют технологии ИИ в учебе // URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/4/15/bolee-40-studentov-ispolzuyut-tehnologii-ii-v-uchebe/> (дата обращения: 25.01.2026).

[9] Образование на троих // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8248541> (дата обращения: 25.01.2026).

[10] Российские студенты всё чаще используют ИИ // URL: <https://www.moneytimes.ru/news/neiroset/42608/> (дата обращения: 25.01.2026).

References:

[1] Decree of the President of the Russian Federation of 10.10.2019 No. 490 “On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation” // SPS ConsultantPlus.

[2] Order of the Government of the Russian Federation of July 5, 2025 No. 1805-r "Strategic Direction in the Field of Digital Transformation of Science and Higher Education until 2030" // SPS ConsultantPlus.

[3] Gorbunova O.S. Digital Transformation of Education / O. S. Gorbunova, E. M. Kot, Yu. V. Mal'kova [et al.] // Education and Law. - 2025. - No. 11. - P. 541-545.

[4] Gorodisky E. A. Artificial Intelligence in Education / E. A. Gorodisky // Young Scientist. - 2025. - No. 43(594). - P. 306-307.

[5] Grigorieva A. O. Artificial Intelligence in Education: Analysis of Possibilities and Limitations / A. O. Grigorieva // Modern Means of Communication. - 2025. - Vol. 1, No. 1. - P. 305-306.

[6] Zarubina E. V. Technologies of Interaction with Artificial Intelligence / E. V. Zarubina, O. S. Gorbunova, S. G. Egorov [et al.] // Russian Scientific Bulletin. - 2025. - No. 10. - P. 351-356.

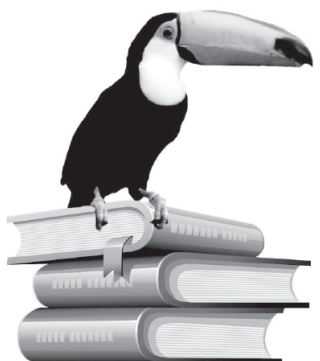
[7] Ivanova E. A. Artificial Intelligence in Education: Finding a Balance between Innovation and Ethics / E. A. Ivanova, K. A. Novikov, D. N. Tkachenko // Digital Society: Status, Problems, Prospects, Moscow, May 12, 2025. - Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2025. - Pp. 143-147.

[8] More than 40% of Students Use AI Technologies in Their Studies // URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/4/15/bole-40-studentov-ispolzuyut-tehnologii-ii-v-uchebe/> (accessed: 25.01.2026).

[9] Education for Three // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8248541> (accessed: 25.01.2026).

[10] Russian Students Are Increasingly Using AI // URL: <https://www.moneytimes.ru/news/neiroset/42608/> (accessed: 25.01.2026).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru