

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-393-398

Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

ГУМЕННАЯ Варвара Юрьевна,
Студентка учебной группы ЗМ-ЮЮР23-1 магистратуры
направления «Юрист для частного бизнеса и власти»
Федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации» (Финансовый университет)
Институт открытого образования,
e-mail: varvara.agnia@gmail.com

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В БАНКРОТСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена анализу правового режима имущества супругов в процедуре банкротства гражданина. Рассматриваются особенности включения совместно нажитого имущества супругов в конкурсную массу, порядок его реализации, а также проблемы разграничения личного и общего имущества должника и его супруга. Особое внимание уделяется вопросам реализации общего имущества супругов на торгах, правам супруга на получение компенсации доли и возможностям защиты его имущественных интересов. Анализируются положения действующего законодательства и судебная практика по вопросам включения различных видов имущества супругов в конкурсную массу. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования в целях обеспечения баланса интересов кредиторов и супруга должника.

Ключевые слова: банкротство граждан; конкурсная масса; имущество супругов; совместная собственность; раздел имущества; супруг должника; реализация имущества; защита прав супругов.

GUMENNAIA Varvara Yurevna,
Student of the ZM-YUR23-1 Master's degree study group
("Lawyer for private business and government" program)
of the Federal State Educational Institution of Higher Education
"Financial University under the Government of the Russian Federation"
(Financial University) Institute of Open Education

ISSUES OF THE SALE OF THE SPOUSES' COMMON PROPERTY IN BANKRUPTCY

Annotation. The article analyzes the legal regime of spouses' property in personal bankruptcy proceedings. The study examines the inclusion of jointly acquired marital property in the bankruptcy estate, the procedure for its realization, and the issues of distinguishing between the personal and joint property of the debtor and the spouse. Particular attention is paid to the sale of joint marital property at auctions, the spouse's right to compensation for their share, and the mechanisms for protecting the spouse's property rights. The article also analyzes current legislation and judicial practice related to the inclusion of various types of marital property in the bankruptcy estate. It is concluded that further improvement of legal regulation is necessary to ensure a balance between the interests of creditors and the debtor's spouse.

Key words: personal bankruptcy; bankruptcy estate; spouses' property; joint property; division of property; debtor's spouse; property realization; protection of spouses' rights.

Введение

Институт банкротства физических лиц является важным правовым механизмом, направленным на восстановление платежеспособности гражданина и справедливое удовлетворение тре-

бований кредиторов. Особую сложность в рамках данной процедуры представляет определение состава имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, если должник состоит в браке. В таком случае необходимо учитывать особенно-

сти правового режима имущества супругов, установленного семейным законодательством.

Актуальность темы обусловлена тем, что при банкротстве одного из супругов затрагиваются имущественные права другого супруга, поскольку значительная часть имущества может находиться в режиме общей совместной собственности. Это вызывает сложности при определении доли должника, порядке реализации имущества и защите интересов супруга.

Целью настоящей статьи является анализ особенностей правового режима общего имущества супругов в процедуре банкротства гражданина. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: исследовать правовой режим имущества супругов, рассмотреть порядок включения совместного имущества в конкурсную массу, а также проанализировать проблемы судебной практики в данной сфере.

В работе использованы формально-юридический метод, метод анализа нормативных правовых актов и судебной практики, а также сравнительно-правовой метод исследования.

Основная часть

В условиях, когда должник состоит в зарегистрированном браке, особое значение приобретает вопрос правового режима имущества супругов.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Совместная собственность, установленная семейным законодательством, существенно влияет на объем имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, и, следовательно, на интересы как должника, так и его супруга.

Проблематика разграничения личного и общего имущества супругов в процедуре банкротства порождает многочисленные правовые коллизии. На практике нередко возникают споры о принадлежности имущества, его распределении, а также о порядке реализации доли супруга-должника.

Семейный кодекс Российской Федерации (далее — СК РФ) устанавливает два возможных режима имущества супругов: законный режим совместной собственности (ст. 33–36 СК РФ) и договорный режим, основанный на брачном договоре (ст. 40–42 СК РФ). По общему правилу, имущество, нажитое супругами во время брака, явля-

ется их совместной собственностью, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, и от того, кто из них вносил денежные средства.

Общая совместная собственность предполагает отсутствие определенных долей до момента ее раздела, что влечет особенности при обращении взыскания на такое имущество, особенно в рамках процедуры банкротства одного из супругов. В соответствии со ст. 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), при признании гражданина банкротом в конкурсную массу включается все его имущество, имеющееся на момент судебного решения о введении процедуры банкротства. Согласно разъяснениям, данным в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (далее — постановление Пленума ВС РФ № 48) в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) (далее — супругу) на праве общей собственности (п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, пп. 1, 2 ст. 34, ст. 36 СК РФ). При этом после реализации общего имущества в конкурсную массу включаются только денежные средства, соответствующие доле банкрота в общем имуществе, остальные деньги возвращаются супруге должника.

Согласно статье 34 СК РФ, к имуществу, нажитому супругами во время брака и составляющему их общую совместную собственность, относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности;
- пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (например, материальная помощь, компенсации за утрату трудоспособности);
- движимое и недвижимое имущество, приобретенное за счет общих доходов супругов;
- ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, а также любое другое имущество, приобретенное в период брака.

Важно отметить, что законодатель упоминает не только реализацию общего имущества, принадлежащего действующему супругу, но и общие активы, находящиеся в собственности бывшего супруга. В конкурсную массу может быть включено имущество бывшего супруга в следующих случаях:

- Отсутствие раздела имущества после развода, например когда нет соглашения или судебного решения о разделе (ст. 34 СК РФ и ст. 131 Закона о банкротстве);
- Раздел формально проведен, но фактически не реализован (например, имущество осталось в общей собственности, полученные деньги не распределены) регистрация права не была осуществлена;
- Имущество оформлено на бывшего супруга, но доказано, что оно нажито в период брака (приобретено за общие средства);
- При оспаривании сделок, если бывший супруг совершил сделки с общим имуществом с целью вывода активов или ущемления интересов кредиторов, например, мошеннические или притворные сделки (п. 4 ст. 213.32 Закона о банкротстве);
- Если развод состоялся после открытия дела о банкротстве (ст. 131 Закона о банкротстве);

Рассмотрим более подробно как выделяется доля каждого вида общего имущества в процедуре банкротства, если между супругами не был заключен брачный договор и у супругов отсутствуют общие обязательства.

Наиболее простой с точки зрения правового регулирования вид общего имущества супругов - движимое и недвижимое имущество, приобретенное в браке на общие средства.

Законодатель четко предусмотрел порядок включения в конкурсную массу такого имущества. Согласно ст. пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве реализация общего имущества происходит следующим образом: если у супругов отсутствуют общие обязательства, имущество полностью продается на торгах, супругу предоставляется компенсация, соразмерная его доле, а доля должника включается в конкурсную массу.

Единственная возможность сохранить общее имущество возникает, если у супругов выделены доли в этом имуществе. Как следует из разъяснений Конституционного Суда [11] в соответствии со ст. 250 ГК РФ при реализации общей долевой собственности у добросовестного собственника есть преимущественное право выкупа на торгах доли должника по стоимости, равной начальной цене на торгах [12]. При этом, согласно «Обзору судебной практики по делам о банкротстве граждан» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) при реализации общей долевой собственности супругов такая собственность подлежит продаже как единый имущественный комплекс в соответствии с п. 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, однако супругу потребуется выкупать только долю банкрота, так как доля самого супруга нивелируется из-за совпадения должника и кредитора в одном лице [13]. Следует

отметить, что до июня 2025 года при продаже общей долевой собственности супругов действовала судебная практика, согласно которой на торги выставлялась только доля должника, а не весь объект собственности [14]. Однако Верховный суд назвал такую позицию неверной и указал на применение п. 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве вне зависимости от вида общей собственности супругов — совместной или долевой. Такая тенденция свидетельствует о том, что законодатель встал на защиту прав кредиторов, так как при реализации только доли в общем имуществе теряется привлекательность объекта продажи, что влечет снижение цены на торгах.

С другой стороны, если у супруга не выделена доля в совместном имуществе, такой субъект находится в уязвимом положении. Несмотря на то, что согласно п. 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве после продажи имущества на торгах второму супругу компенсируется его доля в денежной форме, часто реализация происходит по цене ниже рыночной, а супруг получает компенсацию своей доли только после продажи всей конкурсной массы, что неоправданно затягивает выплату. Во-вторых, супруг по факту лишен возможности сохранить имущество, так как преимущественного права выкупа своей доли у него нет, супруг может участвовать в торгах только на общих основаниях. Существует позиция когда разъяснения Конституционного Суда относительно преимущественного права выкупа применяются не только к общей долевой, но и к общей совместной собственности, однако такие случаи единичны [15]. Кроме того, механизм продажи объекта общей собственности на торгах противоречит статье 255 Гражданского кодекса РФ, предусматривающей реализацию доли в общей собственности лишь после ее выделения либо при выплате ее действительной стоимости [5].

Согласно п. 7 Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», если по мнению супруга при процедуре реализации общей совместной собственности нарушаются его права или права несовершеннолетних детей, то супруг может обратиться в суд с заявлением о выделе своей доли до продажи имущества на торгах.

Таким образом, законодатель предусмотрел теоретическую возможность перехода из общей совместной собственности супругов к общей долевой. Однако на практике супругу все равно не предоставляется преимущественное право выкупа своей доли, если режим собственности был изменен после признания гражданина банкротом. Согласно «Обзору судебной практики по

делам о банкротстве граждан» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) раздел общей собственности супругов (бывших супругов) в судебном порядке с определением принадлежащих им долей без их выдела в натуре влияет лишь на то, в какой пропорции будет разделена выручка от продажи совместно нажитого имущества, а абзац 2 пункта 7 постановления Пленума от 25 декабря 2018 г. № 48, применяется только «к случаям раздела имущества в натуре, поскольку после такого раздела утрачивается признак общности в праве собственности на это имущество. Разделенное в натуре имущество становится личной собственностью каждого из супругов, что исключает эти случаи из сферы применения пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве.» Данное положение может по-разному трактоваться судами, так как с одной стороны законодатель не устанавливает прямого запрета на применение преимущественного права после выдела доли супруга в процессе банкротства, с другой стороны закон определяет, что такой выдел должен быть произведен в натуре, что исключает преимущественное право выкупа, так как объект собственности становится личным имуществом супруга.

Таким образом, мы видим, что с одной стороны законодатель соблюдает баланс интересов прав кредиторов и долевых собственников-супругов, предоставляя кредиторам возможность быстро продать имущество на торгах, а супругу преимущественное право выкупа продаваемой доли. С другой стороны в режиме общей совместной собственности супруг может получить только денежную компенсацию своей доли, в результате супруг практически лишается эффективного инструмента предотвращения отчуждения имущества и возможности своевременного получения денежной выплаты.

Перейдем к правовому регулированию включения в конкурсную массу иных видов общего имущества супругов, предусмотренных ст. 34 Семейного кодекса РФ.

Касательно реализации части доходов супруга должника, полученных во время брака, в судебной практике нет единой позиции. Согласно наиболее распространенному подходу, доходы, полученные супругом должника, принадлежат ему лично как субъекту гражданских прав и не могут быть обращены в конкурсную массу должника [6]. Даже несмотря на то, что по семейному законодательству эти доходы относятся к общей совместной собственности, в банкротстве действует особый порядок: финансовый управляющий и кредиторы могут претендовать лишь на долю должника в общем имуществе супругов, но не на текущие заработки другого супруга.

Такой подход следует назвать разумным, так как в противном случае будут нарушены права супруга, который также имеет долю в доходах должника-банкрота. Следовательно из дохода самого должника нужно было бы извлекать долю супруга, и включать в конкурсную массу половину дохода должника, половину дохода его супруга, учитывая при этом прожиточный минимум обоих субъектов [16]. Кроме того, п. 7 ст. 213.26 закона «О банкротстве» и п. 8 постановления Пленума ВС РФ № 48 не регламентирует порядок включения в конкурсную массу доли в общем имуществе, а лишь регламентирует особенности реализации общего имущества путем продажи его на торгах и разделения дохода между супругами. Таким образом, по мнению судов, поскольку продать на торгах возможно только индивидуально-определенную вещь, сохраненную в натуре, доход супруга не подлежит включению в конкурсную массу [17].

Согласно другой позиции часть от дохода супруга должника может быть включена в конкурсную массу, только если доля должника в доходе супруга выделена в установленном законом порядке [18]. При этом, суды проводят аналогию с процедурой расторжения брака и подчеркивают, что как в случае развода, так и в случае банкротства, разделу подлежат только денежные средства, существующие в натуре. Включить в конкурсную массу будущие доходы супруга, или уже потраченные будет невозможно.

В отношении денежных средств, размещенных на счетах супруги должника обычно действует то же правило, что и в отношении доходов — в конкурсную массу включается только денежные средства, размещенные на имя должника. Однако финансовый управляющий вправе обратиться в суд с требованием о признании части средств на счете супруги совместной собственностью супругов и о выделе доли должника (п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве). Только после такого судебного определения соответствующая доля может быть включена в конкурсную массу для последующей реализации. При этом суд оценивает доказательства происхождения средств: источники поступлений, даты переводов, сведения о доходах супруги, назначение платежей и иные обстоятельства. Сам факт нахождения денег на ее банковском счете не является достаточным основанием для их включения в конкурсную массу.

Особое значение имеет вопрос о доступе финансового управляющего к информации о банковских счетах супруга должника.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», сведения о счетах, операциях и клиентах составляют банковскую тайну.

Разглашение таких сведений допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Финансовый управляющий не имеет права самостоятельно запрашивать и получать информацию о счетах супруги без ее согласия. Получение таких данных возможно лишь по судебному запросу (статья 213.9 Закона о банкротстве, статья 26 Закона о банках). Суд, руководствуясь принципом соразмерности вмешательства, вправе обязать кредитную организацию представить сведения, если это необходимо для установления состава конкурсной массы и если есть основания полагать, что на счетах супруги находятся средства, принадлежащие должнику.

Существует также судебная практика, согласно которой бремя доказывания того, что денежные средства являются личным имуществом супруга, лежит не на финансовом управляющем, а на самом супруге должника. Так, по мнению Арбитражного суда Московского округа от 20.07.2022 по делу № А40-176426/2018 [19] денежные средства супруги должника, находящиеся на ее счетах, по общему правилу, пока не доказано обратное, подлежат разделу между сторонами в равных долях, в связи с чем подлежат включению в конкурсную массу.

Таким образом, по вопросу включения в конкурсную массу доходов и денежных средств супруга должника, полученных во время брака, нет единой позиции: закон не запрещает, но и не предписывает реализовывать данный тип совместной собственности, поэтому судебная практика очень разнообразна.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что правовой режим имущества супругов оказывает значительное влияние на формирование конкурсной массы при банкротстве гражданина. Законодательство предусматривает возможность реализации общего имущества супругов с последующим распределением вырученных средств между конкурсной массой и супругом должника.

В то же время на практике возникают определенные трудности, связанные с разграничением личного и совместного имущества, а также с определением прав супруга на сохранение имущества или получение компенсации. Кроме того, отсутствует единообразный подход в судебной практике по вопросу включения доходов и денежных средств супруга должника в конкурсную массу.

Таким образом, дальнейшее развитие правового регулирования в данной сфере должно быть направлено на более четкое определение механизмов защиты имущественных прав супруга должника и обеспечение баланса интересов всех участников процедуры банкротства.

Список литературы:

- [1] Белов В. А. Банкротство граждан: комментарий законодательства и практика применения. — М.: Юрайт, 2021. — 320 с.
- [2] Витрянский В. В., Брагинский М. И. Договорное право. Общие положения. — М.: Статут, 2019. — 847 с.
- [3] Гришаев С. П. Семейное право: учебник для вузов. — М.: Норма, 2022. — 272 с.
- [4] Кузнецова Н. В. К вопросу о соблюдении баланса интересов участников процедуры реализации супружеского имущества при банкротстве одного из супругов // Частно-правовые (цивилистические) науки. — 2024. — № 5. — С. 165–170.
- [5] Кудрявцева Л. В., Царева Е. Д. Правовые аспекты реализации имущества супругов при банкротстве // Право и практика. — 2023. — № 4. — С. 72–76.
- [6] Муратова С. Р., Пушкарев И. П. О некоторых вопросах формирования конкурсной массы в делах о банкротстве гражданина, состоящего в браке // Вестник науки. — 2023. — № 10 (67). — С. 365–370.
- [7] Попондопуло В. Ф. Банкротство: правовое регулирование. — М.: Проспект, 2020. — 432 с.
- [8] Рузакова О. А. Семейное право: учебник. — М.: Проспект, 2021. — 256 с.
- [9] Суханов Е. А. Гражданское право: учебник: в 4 т. Т. 1. Общая часть. — М.: Статут, 2020. — 958 с.
- [10] Телюкина М. В. Несостоятельность (банкротство): учебник. — М.: Норма, 2022. — 560 с.
- [11] Постановление Конституционного Суда от 16 мая 2023 года N 23-П;
- [12] Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 31 января 2025 г. № 304-ЭС19-2037(2) по делу № А46-16345/2016;
- [13] П. 43 «Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025);
- [14] Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.06.2021 N 307-ЭС21-8084 по делу N А44-3433/2017 // СПС «Консультант-Плюс»;
- [15] Постановление Арбитражного суда Северо-западного округа от 18 сентября 2025 г. по делу № А56-90423/2023;
- [16] Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 02.05.2024 N 08АП-1076/2024 по делу N А75-14469/2022
- [17] Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2020 № 305-ЭС20-17009; Постановление

Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 июля 2023 г. по делу № А60-31725/2019

[18] Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2025 N 11АП-9457/2025 по делу N А55-19418/2024

[19] Постановление АС Московского округа от 20.07.2022 по делу № А40-176426/2018

References:

[1] Belov V. A. Bankruptcy of citizens: commentary on legislation and application practice. - M.: Yurayt, 2021. - 320 s.

[2] Vitryansky V.V., Braginsky M.I. Contract law. General provisions. - M.: Statute, 2019. - 847 p.

[3] S.P. Grishaev Family Law: a textbook for universities. - M.: Norma, 2022. - 272 p.

[4] Kuznetsova N.V. On the issue of observing the balance of interests of participants in the procedure for selling marital property in the bankruptcy of one of the spouses//Private law (civil) sciences. — 2024. — № 5. - S. 165-170.

[5] Kudryavtseva L. V., Tsareva E. D. Legal aspects of the sale of property of spouses in bankruptcy//Law and practice. — 2023. — № 4. - S. 72-76.

[6] Muratova S.R., Pushkarev I.P. On some issues of the formation of the bankruptcy estate in bankruptcy cases of a married citizen//Bulletin of Science. — 2023. — № 10 (67). - S. 365-370.

[7] Popondopulo V.F. Bankruptcy: legal regulation. - M.: Prospect, 2020. - 432 s.

[8] Ruzakova O. A. Family law: textbook. - M.: Prospect, 2021. - 256 s.

[9] Sukhanov E. A. Civil law: textbook: in the 4 of T. T. 1. General part. - M.: Statute, 2020. - 958 p.

[10] Telyukina M.V. Insolvency (bankruptcy): textbook. - M.: Norma, 2022. - 560 s.

[11] Decision of the Constitutional Court of May 16, 2023 N 23-P;

[12] Determination of the Judicial Collegium for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation of January 31, 2025 No. 304-ES19-2037 (2) in case No. A46-16345/2016;

[13] Clause 43 of the Review of Judicial Practice in Bankruptcy Cases of Citizens (approved by Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation 18.06.2025);

[14] Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation of 10.06.2021 No. 307-EC21-8084 in case No. A44-3433/2017//SPS "ConsultantPlus";

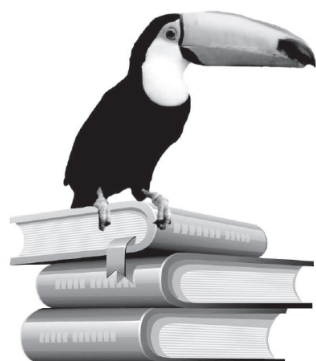
[15] Ruling of the Arbitration Court of the Northwestern District dated September 18, 2025 in case No. A56-90423/2023;

[16] Ruling of the Eighth Arbitration Court of Appeal of 02.05.2024 No. 08АП-1076/2024 in case No. A75-14469/2022

[17] Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 15.12.2020 No. 305-ЭС20-17009; Ruling of the Seventeenth Arbitration Court of Appeal of July 19, 2023 in case No. A60-31725/2019

[18] Ruling of the Eleventh Arbitration Court of Appeal of 25.09.2025 No. 11АП-9457/2025 in case No. A55-19418/2024

[19] Resolution of the NP of the Moscow District dated 20.07.2022 in case No. A40-176426/2018



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.