

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-451-456

КАРИМУЛЛИНА Алсу Эриковна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права
Казанского филиала ФГБОУ ВО «РГУП им. В. М. Лебедева»,
доцент кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса
Казанского (Приволжского) федерального университета,
e-mail: aekarimullina@mail.ru

ШАВАЛИЕВА Дилъра Рашидовна,
старший преподаватель кафедры гражданского права
Казанского филиала ФГБОУ ВО «РГУП им. В. М. Лебедева»,
e-mail: shavaliyeva-dr@mail.ru

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ ПО СОДЕРЖАНИЮ НА МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНСТИТУТ ИЖДИВЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется правовая природа института иждивения, в основе которого лежит закрепленная в семейном законодательстве обязанность по предоставлению содержания. Анализ содержания судебных дел по спорам различной отраслевой принадлежности позволил выявить тенденции правоприменительной практики в решении проблем иждивения. Исходя из круга иждивенцев в различных отраслях права, проводится классификация иждивенческих отношений на законные и добровольные.

Ключевые слова: иждивение, обязанность по содержанию, нуждаемость в помощи, иждивенец, кормилец.

KARIMULLINA Alsu Erikovna,
Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of Civil Law
of the Kazan branch of the Russian State University of Justice,
Associate Professor of the of the Department of Environmental Law,
Labor Law and Civil Process of Kazan Federal University

SHAVALIEVA Dilyara Rashidovna,
Senior Lecturer of the Department of Civil Law
of the Kazan branch of the Russian State University of Justice

INFLUENCE OF FAMILY-LEGAL RESPONSIBILITY FOR MAINTENANCE ON THE INTER-SECTORAL INSTITUTE OF DEPENDENCE

Annotation. The article deals with the legal nature of the institution of dependency, which is based on the obligation of family law to provide maintenance. Based on the range of dependents in various areas of law, dependent relationships are classified into legal and voluntary.

Key words: dependency, maintenance obligation, need for help, dependent, breadwinner.

Возникновение отдельных видов имущественных отношений в различных отраслях права подчас обуславливается необходимостью обоснования иждивения лица. Между тем, в праве отсутствует единое и однозначное определение, которое исчерпывающе раскрывало бы данное понятие. В социологии проблемы иждивенчества рассматриваются в

основном с точки зрения его причин и факторов существования [1, 2, 3]. В юридической литературе явление иждивения исследуются в рамках отдельных видов правоотношений с учетом их отраслевой принадлежности. При этом основной акцент в исследованиях делается на особенностях иждивения в наследственном праве и праве социального обеспечения [4, 5, 6]. Действительно,

сложность рассмотрения явления иждивения состоит в том, что закрепленные в гражданском праве иждивенческие отношения основываются на терминологии иждивения, наиболее подробно разработанной в публично-правовой сфере права (в пенсионном законодательстве). Поэтому иждивение необходимо исследовать как межотраслевой правовой институт. Так, проблема иждивения особо остро стоит для следующих групп правоотношений:

- пенсионные правоотношения по случаю потери кормильца;
- наследственные правоотношения в части регулирования наследственных прав нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, а также закрепления права на обязательную долю;
- правоотношения вследствие причинения вреда жизни потерпевшего;
- страховые правоотношения, возникающие при причинении вреда жизни потерпевшего.

При этом необходимо учитывать, что в основе иждивенчества изначально лежит правоотношение по предоставлению содержания, которое может возникать как на основе закрепленной в семейном законодательстве обязанности, так и при добровольном предоставлении помощи самим кормильцем.

Так, обязанность по предоставлению содержания наиболее подробно описана в рамках семейно-правового института алиментных обязательств в отношении участников семейных отношений (супруги, родственники первой и второй степени родства, пасынок или падчерица, фактические воспитанники). Исходя из основания возникновения семейных отношений, плательщики алиментов делятся на две группы по очередности предоставления содержания. К первой очереди относятся родители, дети, супруги, в отношении которых закреплена обязанность по содержанию друг друга. Плательщики второй очереди (родственники второй степени родства, воспитанники, пасынки, падчерицы) обязаны предоставить содержание только, если отсутствует возможность получить содержание от плательщиков первой очереди. Необходимо отметить, что невозможность получения содержания от трудоспособных совершеннолетних лиц первой очереди должна быть обусловлена исключительно наличием уважительной и объективной причины, по которой отсутствует возможность предоставлять содержание: нетрудоспособность алиментно-обязанных лиц первой очереди, нуждаемость их в помощи либо недостаточность предоставляемого ими содержания, отбывание наказания в виде лишения свободы [7] и др.

Даже при наличии надлежащего субъектного состава обязанность по содержанию возникает лишь при наличии двух обстоятельств: нетрудоспособность; нуждаемость в помощи слабой стороны.

Нетрудоспособность – общеправовое понятие, которое обуславливается либо возрастом, либо наличием инвалидности, либо необходимостью осуществления ухода за нетрудоспособными иждивенцами кормильца. Возрастная нетрудоспособность связывается со следующими законодательными презумпциями:

- нетрудоспособность несовершеннолетних (в данном случае нуждаемость в помощи также предполагается);
- нетрудоспособность совершеннолетних лиц при достижении ими возраста выхода на пенсию по старости. При этом с учетом повышения возраста выхода на страховую пенсию по старости на 5 лет с 2019 года п. 8 ст. 169 Семейного кодекса РФ предусматривает, что право нетрудоспособных совершеннолетних лиц на алименты возникает с достижением женщин возраста 55 лет, мужчин – 60 лет.

В отношении совершеннолетних лиц-получателей алиментов помимо нетрудоспособности необходимо установить и нуждаемость в помощи. Нуждаемость в помощи – оценочное понятие, которое в каждом отдельном случае рассматривается индивидуально. Для обоснования нуждаемости учитываются такие обстоятельства, как состояние здоровья (инвалидность, наличие тяжелых хронических заболеваний), жизненная ситуация совершеннолетнего нетрудоспособного лица (прохождение платного обучения), его расходы (на обследование, лечение, учебу), недостаточность его собственных доходов для удовлетворения основных потребностей, и др. При этом получение личного дохода в виде пенсии, пособия или стипендии, наличие определенного имущества не лишает его права на получения содержания от алиментно-обязанных лиц, если имеющихся средств недостаточно для удовлетворения потребностей, в частности, если имеется необходимость в обеспечении дополнительного лечения, питания, ухода [8].

Понятие нуждаемости в помощи имеет значительное сходство с понятием иждивения с той разницей, что нуждаемость в помощи оценивается с точки зрения потребностей лица, претендующего на получение содержания, а иждивение – это термин, который предполагает оценку фактически сложившихся отношений сторон при жизни кормильца.

Анализ круга субъектов алиментных обязательств и сравнение его с получателями страхо-

вых пенсий по случаю потери кормильца позволяет сделать вывод, что обязанность участников семейных отношений по содержанию друг друга служит основой построения отношений по выплате страховых пенсий по случаю потери кормильца. При этом понятие кормильца в пенсионных отношениях во многом совпадает с фигурой плательщика алиментов в семейных отношениях.

Много аналогий обнаруживается в круге получателей алиментов и получателей страховых пенсий по потере кормильца с той разницей, что для алиментных отношений говорится об отсутствии возможности получать содержание от обязанных лиц (плательщиков алиментов первой очереди), а в пенсионном законодательстве — об отсутствии лиц, которые в соответствии с законом должны предоставлять содержание. Кроме того, к кругу получателей страховой пенсии по потере кормильца нельзя относить фактических воспитателей, что обосновывается отсутствием в данном случае отношений родства либо свойства между субъектами. И по семейному законодательству отсутствует обязанность по предоставлению содержания в отношении совершеннолетних трудоспособных лиц, пока последние продолжают свое обучение по очной форме, но не дольше достижения ими возраста 23 лет.

Законодатель синхронизирует институты алиментных обязательств и страховых пенсий по случаю потери кормильца, основываясь на едином подходе к пониманию обязанности участников семейных отношений по содержанию, поскольку в основе обеих отраслей (семейного права и права социального обеспечения) лежит принцип государственной защиты института семьи. И если в семейном праве данный принцип выражается в виде закрепления взаимных прав и обязанностей участников семейных отношений, то в рамках пенсионного законодательства обязанность плательщика алиментов по предоставлению содержания в силу смерти (безвестного отсутствия) последнего трансформируется в публично-правовую обязанность органов пенсионного обеспечения по выплате пенсии по случаю потери кормильца.

Поэтому для иждивенческих отношений в семейном праве и праве социального обеспечения обязательное значение имеют наличие связей, обусловленных браком либо родством (усыновлением). Между тем, для гражданско-правовых отношений (наследственные отношения и деликтные отношения из причинения вреда жизни) наличие брачно-родственных связей необязательно.

Одним из основных принципов организации гражданских правоотношений является автономия воли их участников, поэтому сущность ижди-

венческих отношений в гражданском праве не ограничивается закрепленной в законе обязанностью членов семьи содержать друг друга, а также предполагает добровольное желание гражданина оказывать материальную поддержку лицам, с которыми у него отсутствуют отношения брака или родства (усыновления).

Так, в рамках отношений из причинения вреда жизни основополагающими юридическими фактами для возникновения права на возмещение вреда по случаю потери кормильца являются факт состояния на иждивении и факт нетрудоспособности [9]. Правила ст. 1088 Гражданского кодекса РФ распространяются также на страховые отношения. Так, в силу п. 6 ст. 12 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» при наступлении смерти потерпевшего страховое возмещение либо компенсационную выплату, в первую очередь, получают лица, у которых в силу п. 1 ст. 1088 ГК РФ возникло право на возмещение вреда в случае смерти кормильца (иждивенцы). При отсутствии иждивенцев страховую выплату должны получить супруг, родители, дети потерпевшего, а также граждане, на иждивении которых состоял сам потерпевший. Таким образом, круг получателей страховой выплаты значительно шире перечня, закрепленного гражданским законодательством. При этом родители, супруг и дети потерпевшего могут выступить получателями страховой выплаты по ОСАГО даже, если потерпевший не состоял на их иждивении [10].

В наследственном праве также имеются два вида иждивенцев:

- граждане, относящиеся к наследникам по закону (учитываются родство и свойство), но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию (далее — родственники), — при установлении факта нетрудоспособности и факта нахождения на иждивении не менее года до смерти наследодателя;
- граждане, которые не входят в круг наследников (отсутствуют отношения брака, родства и свойства), при наличии одновременно нескольких обстоятельств: нетрудоспособность ко дню открытия наследства; нахождение на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти; совместное проживание с наследодателем не менее одного года до его смерти. В последнем случае на статус иждивенца подчас претендует сожитель наследника.

Анализ судебной практики дел различной отраслевой принадлежности, возникающих по поводу назначения выплат в связи с потерей кор-

милыца (как в сфере пенсионных, так и гражданско-правовых отношений), показывает, что наиболее часто проблема возникает именно с доказыванием иждивения, определение которого в гражданском законодательстве отсутствует. Однако понятие иждивения закреплено в пенсионном законодательстве (ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») (Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» под иждивением понимается состояние одного лица на полном содержании другого лица (кормильца) или получение такой помощи, которая является постоянным и основным источником средств к существованию), а в правоприменительной практике это понятие имеет межотраслевое значение.

Камнем преткновения для установления иждивения является необходимость обоснования того, что при жизни кормилец оказывал другому лицу постоянную материальную поддержку, которая была для последнего основным доходом. Анализ судебной практики позволяет вывести общие подходы правоприменителя для решения данной проблемы:

1. понятие основного источника дохода иждивенца не тождественно единственному источнику дохода, то есть у иждивенца мог быть и самостоятельный доход в виде заработной платы, пенсии, стипендии и других выплат. Одним из способов установления иждивения является соотношение собственных доходов лица с размером помощи, предоставляемой умершим [11, 12];
2. факт получения алиментов можно рассматривать в качестве подтверждения постоянного и основного источника средств к существованию [13];
3. иждивение супруга может подтверждаться разницей в доходах супругов, так как доходы каждого из супругов в силу п. 2 ст. 34 СК РФ представляют собой общее супружеское имущество, а расходы каждого из них не ограничиваются только личными нуждами. Наличие трудоспособных детей не влечет отказа в удовлетворении требования об установлении факта нахождения на иждивении умершего супруга [14];
4. факт превышения размера собственных доходов иждивенца (в частности, размер пенсии) над величиной прожиточного минимума не опровергает довод о том, что помощь со стороны умершего выступала основным источником средств к существованию. Требуется оценки соотношения общих доходов и расходов супругов [15].

Таким образом, иждивение- межотраслевое понятие, под которым понимается состояние одного лица (иждивенца) на полном содержании другого лица (кормильца) или получение такой помощи, которая является постоянным и основным источником средств к существованию.

Наличие отношений брака и родства (усыновления) для установления статуса иждивенца имеет определяющее значение только для семейного права и права социального обеспечения (в части правового регулирования пенсий по случаю потери кормильца), что обосновывается реализацией общего для обеих отраслей системообразующего начала - принципа защиты государством института семьи. Поэтому обязательство по содержанию, разработанное в нормах семейного права, легло в основу формирования института страховых пенсий по случаю потери кормильца.

В рамках гражданско-правовых отношений (обязательств из причинения вреда жизни, наследственных и страховых правоотношений) к иждивенцам можно относить и иных лиц, не связанных родственными или брачными отношениями, так как одним из основополагающих принципов организации гражданских правоотношений выступает автономия воли. Поэтому кормилец как участник гражданского оборота мог предоставлять содержание любому лицу по своему усмотрению, и данный факт должен учитываться при решении имущественных вопросов после его смерти.

Иждивенческие отношения нужно подразделять на два вида:

- законные иждивенческие отношения- отношения иждивения, основанные на законодательно- установленной субъективной обязанности по предоставлению содержания (таковым всегда является иждивение в семейном праве и праве социального обеспечения, а также ряд иждивенческих отношений в гражданском праве). Иждивенчество, основанное на законе, заложено в семейном праве в виде алиментных обязательств. Оценка факта нуждаемости в помощи, закрепленного в семейном праве, во многом совпадает в правоприменительной практике с оценкой факта нахождения на иждивении;
- добровольные иждивенческие отношения, основанные на желании кормильца оказывать помощь определенному лицу. Добровольное иждивенчество возникает при жизни кормильца по его воле, но доказывать его нужно для возникновения прав и обязанностей после смерти кормильца.

Поэтому межотраслевые связи иждивения в семейном праве и праве социального обеспече-

ния обуславливаются исключительно правилами законного иждивения. В гражданском праве иждивенческие отношения могут быть как основанными на законе, так и добровольными.

Список литературы:

[1] Симоянов А.В. Социальные иждивенцы: политический миф и научная реальность // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28. № 1. С. 66-75.

[2] Карпикова И.С., Зимина Е.В., Соломеин А.А. // Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: экспертная оценка причин и факторов существования // Известия Байкальского государственного университета. 2018. Т. 28, № 1. С. 123-130.

[3] Седых О.Г. Социальное иждивенчество: причины возникновения и историческая ретроспектива // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. С. 172-176.

[4] Гусева Т. С., Низамова Е. А. Иждивение через призму межотраслевых правовых связей: универсальный подход или учет отраслевой специфики? // Журнал российского права. 2024. Т. 28. № 11. С. 111—123.

[5] Галаева Л.А., Пятинина А.В., Слугина Е.И. Значение иждивения в пенсионном законодательстве Российской Федерации // Экономика. Социология. Право. 2023. № 2 (30). С. 79-88.

[6] Алеева С.С. Судебная практика по вопросам иждивения в наследственном праве // Право и управление. 2022. № 12. С. 48-51.

[7] Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vsrf.ru/documents/thematics/15146/> свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[8] Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vsrf.ru/files/14911/> свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[9] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2010/02/05/sud-dok.html> свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[10] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2019), утверж-

денный Президиумом Верховного Суда РФ 24 апреля 2019 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vsrf.ru/documents/practice/27769/> свободный (дата обращения: 10.11.2025)

[11] Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2010 г. № 1260-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кругловой Ангелины Семеновны на нарушение ее конституционных прав абзацем первого пункта 1 статьи 1088 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 12 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision44998.pdf> свободный (дата обращения: 10.11.2025);

[12] Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2012 г. «О судебной практике по делам о наследовании» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vsrf.ru/documents/own/8296/> свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[13] См.: п. 11 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020), утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 22 июля 2020 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://vsrf.ru/documents/practice/29143/> свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[14] Определение Верховного Суда Российской Федерации № 9-КГ20-13 от 31 августа 2020г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1910230 свободный (дата обращения: 10.11.2025).

[15] Определения Верховного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2021 г. по делу № 5-КГ20-125-К2 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1968452 свободный (дата обращения: 10.11.2025).

References:

[1] A.V. Simoyanov. Social dependents: political myth and scientific reality//Science. Culture. Society. 2022. T. 28. № 1. S. 66-75.

[2] Karpikova I.S., Zimina E.V., Solomein A.A.// Social dependency and social parasitism in modern Russia: expert assessment of the causes and factors of existence//Izvestia of Baikal State University. 2018. T. 28, NO. 1. S. 123-130.

[3] Sedykh O.G. Social dependency: causes and historical retrospective//Historical and socio-educational thought. 2018. S. 172-176.

[4] Guseva T. S., Nizamova E. A. Dependence through the prism of intersectoral legal ties: a universal approach or taking into account industry specifics ?//Journal of Russian Law. 2024. T. 28. № 11. PP. 111 - 123.

[5] Galaeva L.A., Pyatina A.V., Slugina E.I. The importance of dependency in the pension legislation of the Russian Federation//Economics. Sociology. Right. 2023. № 2 (30). S. 79-88.

[6] Aleeva S.S. Judicial practice on issues of dependency in hereditary law//Law and management. 2022. № 12. S. 48-51.

[7] Review of judicial practice in cases related to the recovery of alimony for minor children, as well as for disabled adult children, approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on May 13, 2015 [Electronic resource]. - Access mode: <https://vsrf.ru/documents/thematics/15146/free> (access date: 10.11.2025).

[8] Review of judicial practice in cases related to the recovery of alimony for minor children, as well as for disabled adult children, approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation 13.05.2015) [Electronic resource]. - Access mode: <https://vsrf.ru/files/14911/> free (access date: 10.11.2025).

[9] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of January 26, 2010 No. 1 "On the application by the courts of civil legislation regulating relations on obligations due to harm to the life or health of a citizen" [Electronic resource]. - Access mode: <https://rg.ru/documents/2010/02/05/sud-dok.html> free (access date: 10.11.2025).

[10] Review of the judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 (2019), approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on April 24, 2019 [Electronic resource]. - Access mode: <https://vsrf.ru/documents/practice/27769/> free (access date: 10.11.2025).

[11] Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of September 30, 2010 No. 1260-O-O "On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Kruglova Angelina Semenovna about violation of her constitutional rights by the first paragraph of paragraph 1 of Article 1088 of the Civil Code of the Russian Federation and paragraph 1 of Article 12 of the Federal Law "On Compulsory Insurance of Civil Liability of Vehicle Owners" [Electronic resource]. - Access mode: free <https://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision44998.pdf> (access date: 10.11.2025);

[12] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of May 29, 2012 "On judicial practice in inheritance cases" [Electronic resource]. - Access mode: <https://vsrf.ru/documents/own/8296/> free (access date: 10.11.2025).

[13] See: paragraph 11 of the Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 2 (2020), approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on July 22, 2020 [Electronic resource]. - Access mode <https://vsrf.ru/documents/practice/29143/> free (access date: 10.11.2025).

[14] Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation No. 9-KG20-13 dated August 31, 2020 [Electronic resource]. - Access mode: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1910230 free (access date: 10.11.2025).

[15] Decisions of the Supreme Court of the Russian Federation of February 8, 2021 in case No. 5-KG20-125-K2 [Electronic resource]. - Access mode: https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1968452 free (access date: 10.11.2025).





ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru