

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-19-22

БАЖАНОВ Сергей Андреевич,
ведущий научный сотрудник отдела по совершенствованию
нормативно-правового регулирования деятельности уголовно-
исполнительной системы центра изучения проблем управления и
организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной
системе ФКУ НИИ ФСИН России,
e-mail: sergey.bazhanov62@yandex.ru

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМНОСТИ, ПРОФИЛАКТИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ

Аннотация. В статье исследуются современные подходы к формированию уголовной политики государства в условиях социально-экономических трансформаций. Особое внимание уделяется проблемам системности уголовной политики, согласованности уголовно-правовых, криминологических и правоприменительных решений, а также соотношению репрессивных и превентивных мер в борьбе с преступностью. Обосновывается необходимость научно обоснованной и долгосрочной стратегии уголовной политики, ориентированной на защиту прав личности, укрепление законности и повышение эффективности правопорядка. Анализируются позиции российских ученых относительно ценностных оснований уголовного закона, социальной детерминации преступности и роли профилактики в снижении криминогенности общественных отношений.

Ключевые слова: уголовная политика; государственная политика; системность законодательства; профилактика преступности; криминализация; законность; правопорядок.

BAZHANOV Sergey Andreevich,
Researcher, Department for Improving the Legal Regulation
of the Activities of the Criminal Executive System of the Center
for the Study of Management Problems and the Organization of the Execution
of Sentences in the Criminal Executive System Federal Government
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

CRIMINAL POLICY OF THE MODERN STATE: ISSUES OF SYSTEMIC COHERENCE, PREVENTION, AND THE RULE OF LAW

Annotation. The article examines contemporary approaches to the formation of state criminal policy in the context of socio-economic transformation. Particular attention is paid to the issues of systemic coherence of criminal policy, coordination of criminal-law, criminological and law-enforcement decisions, as well as the balance between repressive and preventive measures in combating crime. The necessity of a scientifically grounded and long-term criminal policy strategy aimed at protecting individual rights, strengthening legality, and enhancing the effectiveness of public order is substantiated. The views of Russian legal scholars on the value foundations of criminal law, the social determination of crime, and the role of prevention in reducing criminal risks are analyzed.

Key words: criminal policy; state policy; systemic coherence of legislation; crime prevention; criminalization; legality; public order.

Уголовная политика современного государства представляет собой одно из ключевых направлений публичной политики, посредством которого формируются

приоритеты противодействия преступности, определяются пределы уголовно-правового вмешательства и устанавливаются ориентиры правоприменительной деятельности. В отличие от

сугубо нормативного подхода, сводящего уголовную политику к системе уголовно-правовых норм, современное научное понимание рассматривает её как комплексную стратегию, охватывающую правотворчество, правоприменение, профилактику преступности, организационное и кадровое обеспечение деятельности правоохранительных органов.

Уголовная политика формируется в конкретных исторических и социально-экономических условиях и потому неизбежно отражает уровень развития общества, состояние его правовой культуры и доминирующие ценностные установки. В этом смысле она не является нейтральным инструментом управления, а всегда несёт в себе определённую идеологическую и нравственную нагрузку. Именно поэтому особое значение приобретает вопрос о ценностных основаниях уголовной политики и допустимых пределах государственного принуждения.

И. И. Карпец, рассматривая соотношение уголовного права и этики, подчёркивал, что уголовно-правовое воздействие не может быть оправдано исключительно соображениями целесообразности и эффективности [1]. По его мнению, уголовное право и основанная на нём уголовная политика должны опираться на нравственные ориентиры общества, поскольку в противном случае принуждение утрачивает легитимность и превращается в форму произвольного насилия. В контексте формирования уголовной политики это означает, что государство обязано учитывать не только статистические показатели преступности, но и общественные представления о справедливости, гуманизме и соразмерности наказания. Игнорирование этих факторов способно привести к росту правового нигилизма и снижению доверия к институтам власти.

Важным методологическим аспектом уголовной политики является понимание социальной обусловленности преступности. Преступность не существует в отрыве от общественных процессов, а её динамика во многом определяется состоянием социальной среды. В. Н. Кудрявцев, анализируя преступность в условиях переходного общества, указывал, что рост преступности часто связан с кризисом социальных норм, размыванием ценностных ориентиров и ослаблением механизмов социального контроля [2]. С этих позиций уголовная политика, ориентированная исключительно на ужесточение уголовной ответственности, оказывается ограниченной по своим возможностям. Она способна реагировать на последствия, но не устраняет причины преступного поведения.

Из данного тезиса вытекает необходимость комплексного подхода к формированию уголов-

ной политики, при котором уголовно-правовые меры дополняются социальными, экономическими и организационными инструментами. Уголовная политика должна учитывать уровень безработицы, социального расслоения, доступность образования, состояние семейных и иных социальных институтов. В противном случае уголовное право начинает выполнять функции, которые ему не свойственны, что приводит к его перегрузке и снижению эффективности.

Центральное место в системе современной уголовной политики занимает профилактика преступности. Криминологический подход, последовательно разработанный А. И. Долговой, исходит из того, что профилактика должна рассматриваться не как вспомогательное направление, а как равноправный элемент государственной антикриминальной стратегии [3]. Профилактика предполагает системную работу по выявлению и устранению причин и условий преступности, формированию правовой культуры, снижению уровня социальной напряжённости. В этом контексте уголовное наказание выступает крайней мерой реагирования, применяемой тогда, когда иные средства оказались неэффективными.

Приоритет профилактики имеет не только криминологическое, но и правозащитное значение. Чем раньше государство воздействует на криминогенные факторы, тем реже возникает необходимость в применении жёстких репрессивных мер. Это способствует снижению уровня уголовной репрессии, гуманизации уголовной политики и укреплению принципа соразмерности. Кроме того, профилактическая направленность уголовной политики положительно влияет на защиту прав потерпевших, поскольку ориентирована на предупреждение причинения вреда, а не только на его последующее возмещение.

Системность уголовной политики предполагает наличие чётко сформулированной концепции её развития. Н. А. Лопашенко подчёркивает, что уголовно-правовая политика определяет цели и направления уголовно-правового воздействия, а уголовный закон является формой их нормативного закрепления [4]. Отсутствие концептуального подхода приводит к фрагментарности законодательства, когда отдельные изменения не образуют единой логической системы. В результате правоприменитель сталкивается с противоречиями норм, конкуренцией составов преступлений и неопределённостью санкций.

Частые и несистемные изменения уголовного законодательства негативно сказываются на стабильности правоприменительной практики. Судебные и следственные органы вынуждены постоянно адаптироваться к новым правилам, что

увеличивает риск ошибок и снижает предсказуемость правовых последствий для граждан. В этой связи особую актуальность приобретает проблема долгосрочного планирования уголовной политики, предполагающего отказ от ситуативных решений в пользу стратегического подхода.

А. И. Коробеев, анализируя эволюцию уголовно-правовой политики России, указывает на кризисные тенденции, выражающиеся в непоследовательной криминализации и декриминализации деяний [5]. По его мнению, подобная практика свидетельствует о дефиците стратегического мышления в уголовной политике и подрывает её системность. В результате уголовный закон утрачивает роль устойчивого регулятора общественных отношений и превращается в инструмент реагирования на текущую политическую или общественную повестку.

Неотъемлемым элементом уголовной политики является правоприменительная деятельность. Даже наиболее продуманная уголовно-правовая концепция не может быть реализована без эффективной и качественной практики применения закона. В учебных и научных работах под редакцией А. В. Наумова подчёркивается, что уголовный закон должен быть внутренне согласованным и ориентированным на принципы справедливости и гуманизма, однако решающим фактором остаётся профессионализм правоприменителей [6]. Неравномерность судебной практики, формальный подход к доказыванию и назначению наказания способны нивелировать позитивный потенциал уголовной политики.

Особую роль в обеспечении единства уголовной политики играет судебная практика высших судебных инстанций. Разъяснения и правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации способствуют формированию единообразного толкования уголовного закона, а решения Конституционного Суда Российской Федерации нередко корректируют баланс между публичными интересами и правами личности. Тем самым судебная практика становится важным инструментом реализации уголовной политики и её адаптации к изменяющимся условиям.

Уголовная политика включает также организационно-управленческий компонент. В. Л. Шульц рассматривает её как комплексную государственную деятельность, охватывающую не только нормотворчество и правоприменение, но и вопросы координации деятельности правоохранительных органов, кадрового обеспечения и ресурсного планирования [7]. Недостаточная согласованность действий различных ведомств, дефицит кадров или перегруженность следственных и

судебных органов способны существенно снизить эффективность уголовной политики, даже при наличии качественной нормативной базы.

В научной литературе сохраняется дискуссия о понятии и границах уголовной политики. И. А. Зинченко и А. Ю. Трапицын обращают внимание на неоднозначность трактовок данного феномена и отсутствие единого доктринального подхода [8]. Одни авторы рассматривают уголовную политику преимущественно как уголовно-правовую, другие включают в неё процессуальные, исполнительные и криминологические аспекты. Такая неопределённость затрудняет формирование согласованной государственной стратегии и усложняет оценку эффективности принимаемых мер.

В условиях глобализации и усиления международного взаимодействия уголовная политика должна учитывать международные стандарты защиты прав человека. Однако заимствование международных моделей не может носить механический характер. Национальная уголовная политика должна адаптировать международные принципы к особенностям правовой системы, социально-экономическим условиям и правовой культуре общества. Оптимальным является такой подход, при котором международные стандарты выступают ориентиром, а конкретные механизмы их реализации разрабатываются с учётом национальных приоритетов.

Современная уголовная политика ориентирована на поиск баланса между защитой общества от преступности и соблюдением прав личности. Гуманизация уголовного законодательства, расширение применения альтернативных мер наказания, развитие восстановительных практик и условного осуждения отражают стремление снизить уровень репрессии без ущерба для общественной безопасности. При этом гуманизация не должна подменяться необоснованной либерализацией, способной подорвать превентивную функцию уголовного закона.

Таким образом, уголовная политика представляет собой сложную и многомерную систему, включающую ценностные, нормативные, институциональные и практические элементы. Её эффективность определяется научной обоснованностью, системностью и согласованностью всех направлений деятельности государства в сфере противодействия преступности. Формирование долгосрочной и концептуально выверенной уголовной политики является необходимым условием укрепления законности, обеспечения правопорядка и устойчивого развития правовой системы.

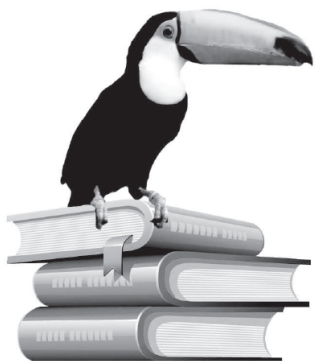
Список литературы:

- [1] Карпец И. И. Уголовное право и этика. М.: Юридическая литература, 1985. - 256 с.
- [2] Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. - М.: Гардарики, 2002. - 238 с.
- [3] Долгова А. И. (под общ. ред.). Криминология: учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. -912 с.
- [4] Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика: монография. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. -339 с.
- [5] Коробеев А. И. Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса: монография. - М.: Юрлитинформ, 2019. 0- 347 с.
- [6] Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. А. В. Наумов. -6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2024. -448 с.
- [7] Шульц В. Л. Уголовная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы. - М.: Проспект, 2021.
- [8] Зинченко И. А., Трапицын А. Ю. Уголовная политика: понятие, проблемы и перспективы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2011. - № 9. - С. 86–92.

References:

- [1] Karpets I. I. Criminal Law and Ethics. M.: Legal literature, 1985. - 256 s.
- [2] Kudryavtsev V.N. Crime and morals of a transitional society. - M.: Gardariki, 2002. - 238 p.
- [3] Dolgova A.I. (under the general ed.). Criminology: a textbook for universities. - 3rd ed., Revised and add. - M.: Norma, 2005. -912 s.
- [4] Lopashenko N.A. Fundamentals of criminal law impact: criminal law, criminal law, criminal law policy: monograph. - St. Petersburg: Legal Center Press, 2004. -339 p.
- [5] Korobeev A.I. Criminal law policy of Russia: from genesis to crisis: monograph. - M.: Yurlitinform, 2019. 0- 347 p.
- [6] Criminal law. General part: textbook for universities/resp. ed. A.V. Naumov. -6th ed., Revised and add. - M.: Yurayt, 2024. -448 s.
- [7] Schulz V. L. Criminal Policy of the Russian Federation: Problems and Prospects. - M.: Prospect, 2021.
- [8] Zinchenko I. A., Trapitsyn A. Yu. Criminal policy: concept, problems and prospects//Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. - 2011. - № 9. - S. 86-92.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.