



Дата поступления рукописи в редакцию: 15.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-809-814

Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

СТАРОВОЙТОВА Ирина Евгеньевна,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии ФГБОУ ВО
«Государственный университет управления»
e-mail: iestar1@mail.ru

УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА «ЛОГИКА И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ» В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Аннотация. Статья посвящена актуальной теме создания социально-гуманитарного ядра как одного из направлений реформирования российского высшего профессионального образования. Методологической базой исследования стали значимые работы отечественных и западных специалистов в сфере философии образования. В статье рассматриваются доминирующие в современном российском высшем образовании методологические подходы, среди которых наибольшим влиянием пользуются прагматистский и постмодернистский. В соответствии с установками прагматизма в образование проникли проектное обучение и проблемное обучение. Согласно постмодернистскому подходу, размываются привычные оппозиции, меняется роль преподавателя с ментора на модератора и тьютора, а образование становится персонализированным и инклюзивным. Положительные эффекты развития вышеназванных образовательных трендов не отрицаются. Однако возникает проблема несоответствия привычных деидеологизированных методологических подходов к образованию, заимствованных на Западе, новым целям высшего профессионального образования, среди которых подготовка специалиста с развитым критическим мышлением, истинного патриота своей страны и гражданина, готового служить Отечеству и работать для его прогрессивного развития, опираясь в то же время на российские традиционные ценности. Делается акцент на формировании критического мышления как одной из целей преподавания учебной дисциплины «Философия». Делается вывод о необходимости внесения изменений в структуру рабочих программ дисциплин «Логика и критическое мышление» и «Философия». Предлагаются два направления реформирования: сделать дисциплину «Логика и критическое мышление» обязательной для всех организаций высшего образования; разработать синтетическую дисциплину, сочетающую игровые компоненты преподавания логики и воспитательный потенциал философского дискурса. Статья может быть интересна преподавателям высших учебных заведений, исследователям философии образования, менеджерам в сфере образования.

Ключевые слова: высшее образование; методологические подходы в высшем образовании; социально-гуманитарное ядро; реформирование высшего образования; логика и критическое мышление; философия; воспитательная функция образования; российские традиционные ценности.

STAROVOYTOVA Irina Evgenievna,
candidate of philosophy, assistant professor,
assistant professor of the Department of philosophy,
State University of Management, Moscow,
Russian Federation

THE ACADEMIC DISCIPLINE "LOGICS AND CRITICAL THINKING" IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL PARADIGM

Annotation. *This article explores the pressing issue of creating a social sciences and humanities core as one of the areas for reforming Russian higher education. The research's methodological basis draws on significant works by Russian and Western experts in the philosophy of education. The article examines the dominant methodological approaches in contemporary Russian higher education, with pragmatist and postmodernist approaches enjoying the greatest influence. In line with pragmatist principles, project-based learning and problem-based learning have permeated education. According to the postmodernist approach, traditional distinctions are being blurred, the role of the teacher is shifting from mentor to moderator and tutor, and education is becoming personalized and inclusive. The positive effects of these educational trends are not denied. However, the problem arises of a discrepancy between the traditional, de-ideologized methodological approaches to education, borrowed from the West, and the new goals of higher professional education, which include training specialists with developed critical thinking, true patriots of their country, and citizens ready to serve the Fatherland and work for its progressive development, while simultaneously relying on traditional Russian values. Emphasis is placed on the development of critical thinking as one of the goals of teaching the academic discipline "Philosophy." A conclusion is reached regarding the need to amend the curricula for the disciplines "Logics and Critical Thinking" and "Philosophy." Two reform approaches are proposed: making the discipline "Logics and Critical Thinking" mandatory for all higher education institutions; and developing a synthetic discipline that combines the game-based components of teaching logics and the educational potential of philosophical discourse. This article may be of interest to university professors, researchers in the philosophy of education, and education managers.*

Key words: *higher education; methodological approaches in higher education; social and humanitarian core; reform of higher education; logics and critical thinking; philosophy; educational function of education; Russian traditional values.*

Введение

Российское государство осуществляет активную поддержку инновационного развития образования и науки. В частности, целенаправленно финансируются неприбыльные, но инновационные области научной и образовательной деятельности, предоставляются налоговые льготы для научно-исследовательских организаций, выполняющих венчурные научные и технологические разработки. Государство разрабатывает стратегические направления развития науки и профессионального образования, определяя структурные приоритеты в этой сфере.

Можно предположить, что трансформация образовательной парадигмы, осуществляемая в настоящее время в Российской Федерации, обусловлена, главным образом, не назревшей внутренней необходимостью, хотя и этим тоже, а внешними по отношению к самому образованию факторами, что создает проблемы разработки стратегии реформ и может вызвать ее пробуксовку.

Глобальные геополитические катаклизмы привели к смене вектора развития сферы образования и науки. В первую очередь это проявилось в прекращении участия Российской Федерации в деятельности Болонской группы. 6 июня 2022 года в России была отменена Болонская система образования. Вызванное внешними причинами событие уже произвело, на наш взгляд, и еще произведет в будущем несколько положительных эффектов. Во-первых, следует отметить в перспективе

сокращение «утечки мозгов» за границы РФ. Во-вторых, выпускники раньше станут начинать трудовую деятельность (ранее работодатели отказывали в приеме на работу обладателям дипломов бакалавров, считая их «недоучками», предпочитая им магистров), что в какой-то мере решит проблему кадрового дефицита. В-третьих, с 1 сентября 2026 года начнется возврат к системе высшего образования, включающей специалитет.

Но самым важным достоинством отмены Болонской системы следует считать разработку новой национальной модели высшего образования. Изменение образовательной политики заключается, в частности, в стремлении привязать образование к потребностям экономики. После того как образование в России стало услугой, заказываемой и оплачиваемой потребителем, возник дисбаланс спроса и предложения востребованных специалистов, образование перестало полноценно выполнять функцию производства квалифицированных кадров для экономики, во всяком случае, эта, экономическая, функция образования отошла на второй план. Уменьшение бюджетного финансирования обучения на невостребованных специальностях, сокращение договорных мест в вузах, производящих таких специалистов – средство вернуть образованию эту важную функцию.

Второе направление реформирования высшего профессионального образования связано с возрождением внимания к воспитательной функ-

ции образования, образованию возвращается статус института, формирующего не только профессионала, но и духовную нравственную личность. В 2026-2027 учебном году во всех высших учебных заведениях страны предстоит преподавать три социально-гуманитарных предмета («Основы российской государственности», «История России» и «Философия») по единым для всех вузов страны программам. Три предмета идеологической направленности нацелены на формирование осознанного патриотизма и критического мышления. Хотя эти предметы преподавались и ранее, реформа смещает акценты. Раньше история России преподавалась хронологическим способом, главным результатом изучения этой дисциплины было формирование представления об основных стадиях и событиях исторического процесса через запоминание учащимся основных имен и дат. В новой парадигме акцент переносится на изучение важнейших социальных трансформаций прошлого, их влияния на современное общество и формирование исторической памяти. Основы российской государственности также будут преподаваться в аспекте ценностных основ современной политики, среди которых суверенитет, национальная безопасность, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу. Учебная дисциплина «Философия», которая традиционно включала весомую историко-философскую часть и знакомила студентов с именами и идеями великих философов прошлого, переориентируется на развитие способности анализировать, аргументировать, критически мыслить и вследствие этого отличать факты от интерпретаций, а также формировать научное мировоззрение, любовь и уважение к своей родной культуре и толерантность к иным культурам.

Цель статьи – на основе изучения методологической основы реформирования образования в свете реализации разработанного Министерством науки и высшего образования РФ плана создания социально-гуманитарного ядра в российской высшей школе сделать выводы о векторе преподавания дисциплин «Логика и критическое мышление» и «Философия».

Теоретико-методологической основой являются значимые работы отечественных [3; 4; 6; 7; 9] и зарубежных авторов [1; 2] по проблемам философии образования. Эмпирической базой являются кейсы из многолетнего опыта автора по преподаванию дисциплин «Философия», «Логика» и «Логика и критическое мышление» в вузах.

Методологические основы и провозглашенные цели реформы высшего образования в РФ

Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года образование определяется как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [8]. Таким образом, образование официально провозглашено общественно значимым благом, институтом, нацеленным на всестороннее развитие человека в единстве профессиональных компетенций и ценностных установок. В новой редакции ФЗ (от 25 декабря 2023 года) делается акцент на гуманистическом характере образования в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, говорится о воспитании гражданственности, патриотизма и т.п.

Но ценностная и воспитательная направленность нынешнего реформирования плохо коррелирует со сложившейся за последние десятилетия западной методологией образования. Методологические идеи позаимствованы в тех или иных западных концепциях образования [3] (по большей части прагматистских и постмодернистских) нередко в отрыве от их мировоззренческой основы [9, с. 11]. Можно согласиться с исследователями данного вопроса, что в российской стратегии образования заметно несоответствие представления об образовании как процессе духовного развития личности в контексте ценностей мировой и отечественной культуры, уважения к уникальности отечественного образования в его исторической ретроспективе и перспективе, к его высокому статусу в мире постмодернистскими методами ризоматического обучения, нацеленным на деконструкцию любых метанарративов [4, с. 27-32].

Критическое мышление – цель или средство в высшем образовании

Целями освоения учебной дисциплины «Логика и критическое мышление» в соответствии с целями высшего профессионального образования являются обретение знаний и навыков концептуального мышления и логического анализа; повышение культуры мышления; овладение основными логическими формами, законами и принципами правильного мышления, приводящего к истине; овладение знаниями и умениями оперирования понятийным аппаратом науки,

суждениями, умозаключениями, основами теории аргументации; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности.

Дисциплина «Философия» стабильно присутствует в образовательных программах любого вуза во всем мире, являясь основополагающей дисциплиной высшего образования [2]. Философия в современном высшем образовании для рассуждений о фундаментальных мировоззренческих вопросах нуждается в концептуальности и логичном дискурсе. Поэтому дисциплине «Логика и критическое мышление» придается важное значение как пропедевтике философии, как средству выработки критического мышления, необходимого для последующего философствования.

Разные методологические подходы в образовании понимают под критическим мышлением разные вещи.

Например, прагматизм рисует картину непрестанно меняющегося мира и человека в этом усложняющемся мире, адаптирующегося к трансформациям реальности, а образование призвано помочь разработать стратегии поведения в динамичном мире. Прагматистский подход имеет установку на ценностную и целевую нейтральность образования, так как в мобильном мире по мере продвижения в будущее цели и ценности непрерывно трансформируются, а критерием эффективности образования является успех (профессиональный, карьерный, финансовый) лица, получившего образование [6]. Образование в этой парадигме становится практикоориентированным, вектор развития задают будущие работодатели выпускника, а воспитательная функция образования предается забвению. Ведущий метод обучения, согласно методологической установке прагматизма, – критическое (рефлексивное) мышление, сущность которого состоит в активном, настойчивом и внимательном рассмотрении и решении насущных проблем [9]. Отсюда распространившиеся в российской образовательной практике «проектное обучение» и «проблемно-ориентированное обучение». В случае качественной организации такого рода обучения знания приобретаются учащимися в ходе постановки и решения актуальных практических проблем. Если же качество недостаточно высокое, то такое образование становится набором поверхностных знаний и разрозненных компетенций.

Аналитическая философия полагает, что корень социальных, политических, научных проблем – в языке, поэтому средство решения проблем – анализ и уточнение языковых выражений. Главной целью образования при таком подходе является не подготовленность выпускника к прак-

тической деятельности, а само критическое мышление. Критическое мышление представителями этого философского направления, восходящего к «Логико-философскому трактату» Л. Витгенштейна, понимается как мышление, опирающееся на концептуальный анализ языка. Научить критическому мышлению – это значит научить терминологическому анализу языка, научить исключать двусмысленность из рассуждений, отличать подлинные проблемы от псевдопроблем. Образование не учит жизни, не выполняет мировоззренческую функцию, а только тренирует разум.

Экзистенциалистский подход в образовании также оперирует понятием «критическое мышление», но смысл его в том, чтобы критически относиться к привычным убеждениям, стереотипам и внешним влияниям и самостоятельно делать выбор своего жизненного пути. Персонализированное, инклюзивное образование, выбор индивидуальной образовательной траектории в высшем образовании лежат в русле данной философской доктрины. Это положительный аспект данного подхода, вместе с тем эта позиция антагонистична разделяемому идеологами нынешней реформы взгляду на образование как на «часть национальной культуры, причем ее системообразующую часть» [5, с. 412].

В последние два десятилетия в российскую систему образования проник постмодернистский подход с его отказом от общепринятых бинарных оппозиций (добро-зло, истина-ложь, наука-ненаучное знание и проч.) и метанарративов, который также делает упор на формировании критического мышления у студентов. Привычные иерархии, в которых преподаватель выше обучающегося, учебный план и программа дисциплины выше индивидуальных предпочтений студента, заменены партнерскими отношениями участников образовательного процесса [4], преподаватель меняет роль ментора на роль модератора дискуссии или тьютора.

Вышеперечисленные философские подходы к образованию при их несомненных достоинствах (соответствие реалиям цифровых технологий, демократизм, инклюзивность, персонализация, ориентация на практику и т.п.) не решают важной государственной задачи, заложенной реформой, – сформировать личность с активной жизненной позицией, не только нацеленной на личный успех и самосовершенствование, но обладающей патриотическими убеждениями и желанием служить родной стране. Установка на ценностную нейтральность и идеологический релятивизм, уход от воспитания как важного компонента отечественной образовательной традиции – всё это идет вразрез с российскими педагогическими

традициями, противоречат традиционным духовным ценностям, в русле которых происходит нынешняя реформа образования.

Логика и критическое мышление как компонент философской подготовки

Многозначное слово «логика» имеет как минимум три интерпретации: онтологическую, гносеологическую и формально-логическую. Логика в онтологическом смысле («логика вещей») – это закономерная необходимая связь предметов, явлений и процессов объективного мира. Логика в гносеологическом аспекте («логика знаний») – это динамическая связь понятий в процессе мышления, характеризующая процесс познания, приводящий к истине и раскрытию сущности. Формально-логическая ипостась («логика правильного мышления») – это открытие объективных универсальных законов мышления, определяемых только структурой мыслей, в отрыве от их конкретного содержания.

Таким образом, логика является разделом философского знания, изучающим мышление в его структурном и процессуальном аспекте. В программе курса наряду с формами рассудочной деятельности (формами рационального мышления) – понятием, суждением и умозаключением – присутствует раздел, посвященный формам развития знаний: вопросу, проблеме, гипотезе, теории. Изучаются разнообразные способы аргументации. Но, тем не менее, в вузе учебная дисциплина «Логика и критическое мышление» преподается в отрыве от курса «Философия» либо не преподается вообще.

Философия, как известно, начинается с сомнения: сомнения в истинности наших знаний, в существовании мира, в существовании себя самого, сомнения в авторитетных мнениях и т.д. Сутью философствования является критическое мышление, философия учит мыслить [1]; философская рефлексия, однако, не ограничивается интеллектуальным тренингом, а приводит к созданию у философствующего широкого теоретического взгляда на мир, формированию зрелого этического сознания [7], продуцированию паттернов национальной идентичности. Представляется, что в контексте реформирования образования целесообразен проект синтетической дисциплины, совмещающей игровые компоненты преподавания формальной логики с диалогичностью и ценностной наполненностью философского дискурса.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о необходимости существенной корректировки рабочих программ дисциплин «Логика и критическое мышление» и «Философия» в кон-

тексте реформирования высшего профессионального образования. Просматриваются два направления реформирования: во-первых, введение курса «Логика и критическое мышление» в число обязательных дисциплин во всех организациях высшего профессионального образования, поскольку формирование критического мышления заявлено в качестве одной из главных целей обучения в вузе; во-вторых, разработка новой дисциплины, включающей логику философскую и формальную, чтобы наполнить процесс обучения новыми гуманистическими смыслами и усилить воспитательный компонент образования.

Список литературы:

- [1] Lipman M. Good Thinking // *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. 1995. Vol. 15. No. 2. P. 37–41.
- [2] Thompson W.C., ed. *Philosophical Foundations of Education*. Bloomsbury Publishing; 2023. 200 p. Accessed June 23, 2025. <https://www.bloomsbury.com/uk/philosophical-foundations-of-education-9781350170872/>
- [3] Береговая О.А. Философия образования в современной России // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета*. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 20.10.2025).
- [4] Бокова Т.Н., Малахова В.Г., Тарева Е.Г. и др. *Постмодернизм как доминанта развития системы образования в США и России: монография*. Москва: Языки Народов Мира; НВИ, 2020; 224 с.
- [5] Миронов В.В. *Метафизика не умирает. Избранные статьи, выступления и интервью*. М.: Прогресс, 2020.- 488 с.
- [6] Миронова О.А. Прагматизм Джона Дьюи как ведущая философия образования XXI века // *Проблемы и перспективы развития образования в России*. 2011. №7. С. 11–15.
- [7] Ретюнских Л.Т. Образование как мышление, или Место философии в системе образования // *Философские науки*. 2023. №66(1). С. 24–50.
- [8] Федеральный закон от 29 декабря 2012 года No 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 2.1.
- [9] Яркова Е.Н., Богомяков В.Г., Чистякова М.Г., Суворова Л.Г. *Философия образования: современные тренды и российские реалии* // *Образование и наука*. 2026. №28(2). С. 9–34.

References:

- [1] Lipman M. Good Thinking // *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. 1995. Vol. 15. No. 2. P. 37–41.

[2] Thompson W.C., ed. *Philosophical Foundations of Education*. Bloomsbury Publishing; 2023. 200 p. Accessed June 23, 2025. <https://www.bloomsbury.com/uk/philosophical-foundations-of-education-9781350170872/>

[3] Coastal O.A. Philosophy of education in modern Russia//*Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2017. №3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 20.10.2025).

[4] T.N. Bokova, V.G. Malakhova, E.G. Tareva et al. *Postmodernism as a dominant development of the education system in the USA and Russia: monograph*. Moscow: Languages of the Peoples of the World; NVI, 2020; 224 pp.

[5] Mironov V.V. *Metaphysics does not die*. Featured articles, speeches, and interviews. M.: Progress, 2020.- 488 p.

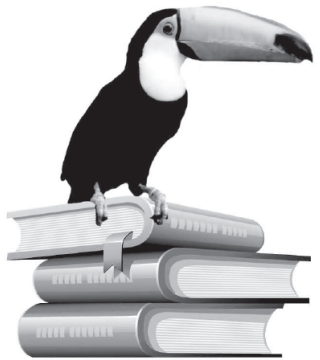
[6] Mironova O.A. John Dewey's pragmatism as a leading philosophy of education in the 21st century//*Problems and prospects for the development of education in Russia*. 2011. №7. S. 11-15.

[7] Retyunskikh L.T. Education as thinking, or the Place of philosophy in the education system//*Philosophical sciences*. 2023. №66(1). S. 24-50.

[8] Federal Law No. 273-FZ dated December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation." Art. 2.1.

[9] Yarkova E.N., Bogomyakov V.G., Chistyakova M.G., Suvorova L.G. *Philosophy of education: modern trends and Russian realities*//*Education and science*. 2026. №28(2). S. 9-34.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.