

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-97-103

ИВАНОВА Светлана Анатольевна,
д.ю.н., профессор кафедры
государственно-правовых и
уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
e-mail: mail@law-books.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ НОТАРИАТА В РОССИИ И КИТАЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу процессов цифровизации нотариата в России и Китае. Рассматриваются правовые, технические, организационные и социально-экономические аспекты перехода от традиционного бумажного документооборота к электронным форматам. Особое внимание уделено проблемам правового регулирования, неравномерности цифровой инфраструктуры, вопросам кибербезопасности и кадровой готовности нотариального сообщества. Проведен сравнительный анализ российских и китайских подходов: Россия ориентирована на централизацию через Единую информационную систему нотариата, тогда как Китай развивает полицентричную модель с акцентом на удалённое удостоверение и интеграцию с системой электронного правосудия. В заключение выделены перспективные направления развития — унификация законодательства, укрепление международного признания электронных нотариальных актов и внедрение инновационных технологий (блокчейн, e-Apostille).

Ключевые слова: цифровизация нотариата; электронная сделка; ЕИС нотариата; квалифицированная электронная подпись; удалённое удостоверение; кибербезопасность; e-justice; e-Apostille.

IVANOVA Svetlana Anatolyevna,
Doctor of Law, Professor of the Department
of State Law and Criminal Law Disciplines
of the Plekhanov Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education

DIGITALIZATION OF NOTARIES IN RUSSIA AND CHINA: COMPARATIVE ANALYSIS AND DEVELOPMENT TRENDS

Annotation. The article is devoted to the analysis of the processes of notary digitalization in Russia and China. The legal, technical, organizational and socio-economic aspects of the transition from traditional paper-based document flow to electronic formats are considered. Special attention is paid to the problems of legal regulation, unevenness of digital infrastructure, issues of cybersecurity and personnel readiness of the notary community. A comparative analysis of Russian and Chinese approaches is carried out: Russia is focused on centralization through the Unified Information System of the Notary, whereas China develops a polycentric model with an emphasis on remote certification and integration with the e-justice system. In conclusion, promising areas of development are highlighted, such as the unification of legislation, strengthening the international recognition of electronic notary acts, and the introduction of innovative technologies (blockchain, e-Apostille).

Key words: digitalization of the notary system; electronic transaction; Unified Information System of the Notary System; qualified electronic signature; remote identification; cybersecurity; e-justice; e-Apostille.

Введение

Современные процессы цифровизации затрагивают ключевые институты права, включая нотариат. Цифровизация нотариата стала одним из ключевых направлений модернизации правовой системы в XXI веке.

Переход от бумажного документооборота к электронным форматам открывает новые возможности, но одновременно выявляет правовые, организационные и социальные противоречия. В статье автор анализирует цифровизацию нотариата в России и Китае, выявляет сходства и различия, а также формулирует направления дальнейшего развития законодательства. Однако реальную значимость цифрового нотариата раскрывают не столько нормативные акты, сколько судебная практика: именно в судах проверяется юридическая сила электронных нотариальных действий, их доказательственное значение и доверие общества. Россия и Китай демонстрируют два различных подхода: Россия выстраивает централизованную модель на основе Единой информационной системы нотариата (ЕИС), в то время как Китай развивает полицентричные региональные решения с акцентом на удалённое удостоверение и интеграцию с системой электронного правосудия.

Основные проблемы цифровизации нотариата в России

Правовые и регуляторные барьеры. Законодательство о нотариате во многом устарело и не учитывает реалии цифрового общества. Основы законодательства РФ о нотариате 1993 года (далее - Основы) не обеспечивают комплексного регулирования электронных нотариальных действий, что создаёт пробелы и противоречия.

Технические и инфраструктурные проблемы. Цифровая инфраструктура распределена неравномерно: в отдалённых регионах доступ к защищённым каналам связи и сервисам ограничен. Высока стоимость внедрения и поддержки систем защиты данных, а отдельные механизмы проверки подлинности всё ещё функционируют в тестовом режиме.

Организационные и кадровые вызовы. Часть нотариусов обладает недостаточной цифровой компетентностью, что требует масштабного обучения. Консерватизм профессионального сообщества препятствует внедрению дистанционных форматов.

Социально-экономические аспекты. Высокие нотариальные тарифы в условиях цифровизации создают дополнительные барьеры для граждан и бизнеса. Нотариальные услуги остаются ограниченно доступными в регионах, что усиливает социальное неравенство.

Названные проблемы и их причины можно представить в виде *таблицы 1*.

Таблица 1. Основные проблемы цифровизации нотариата в России

Проблема	Причина	Возможное решение
Правовые барьеры	Устаревшее законодательство 1993 года	Принятие нового комплексного закона о цифровом нотариате
Технические трудности	Неравномерная цифровая инфраструктура	Развитие защищённых каналов связи и ЕИСН
Кадровые вызовы	Недостаточная цифровая компетентность	Массовое обучение и повышение квалификации
Социальные барьеры	Высокая стоимость услуг и цифровое неравенство	Снижение тарифов, обеспечение равного доступа

В России ключевым элементом цифровой инфраструктуры является Единая информационная система нотариата (ЕИС), которая обеспечивает централизованное хранение и обмен сведениями.

Китай же использует более фрагментированный подход, включающий региональные и

ведомственные решения. Отличие заключается также в институциональной интеграции: в России цифровые акты напрямую взаимодействуют с Росреестром и ФНС, тогда как в Китае акцент сделан на развитии дистанционного удостоверения, включая трансграничные форматы.

Сравнительный анализ судебной практики

Аспект	Россия	Китай
Центральная инфраструктура	ЕИС нотариата — единая база данных и канал передачи документов	Отсутствие единого аналога ЕИС, но широкое развитие региональных и консульских платформ
Судебные доказательства	Электронные нотариальные акты принимаются судами, но требуют верификации; ограничены в уголовных делах	Принимаются в интернет-судах; активно используются блокчейн-фиксации и видеонотариат
Международное признание	Участник Конвенции об апостиле с 1992 г.; е-Апостиль внедряется постепенно	Участник с 2023 г.; е-Апостиль активно используется в трансграничных делах
Тенденции	Постепенное укрепление статуса электронных актов; осторожность в уголовных процессах	Эксперименты и быстрый рост; широкая судебная практика с цифровыми доказательствами

Тенденции развития

Россия движется по пути централизации и унификации через ЕИС. Основные перспективы: расширение перечня нотариальных действий в электронной форме (включая завещания и брачные договоры), внедрение е-Апостилля и усиление защиты персональных данных в условиях трансграничного документооборота.

Китай развивает гибкую и фрагментированную систему, но с активным внедрением передовых технологий. Тенденция — интеграция нотариата в экосистему e-justice, где нотариальные акты и блокчейн-фиксации становятся частью единой доказательственной базы.

Таблица 2. Сравнение цифровизации нотариата в России и Китае

Аспект	Россия	Китай
Инфраструктура	Единая информационная система нотариата (ЕИС)	Региональные и ведомственные цифровые платформы
Удалённые действия	Прописаны в законе (ст. 44.2, 44.3 Основ)	Развиваются через приказы Минюста и практику консульств
Электронная подпись	Квалифицированная ЭП (ФЗ-63)	Закон об ЭП (2004, с поправками 2015 и 2019)
Международное признание	Апостиль с 1992 г., проект e-Apostille	С ноября 2023 г. — Конвенция об апостиле
Сильные стороны	Централизация, интеграция с госреестрами	Гибкость, развитие видеонотариата и e-justice

Судебные кейсы цифрового нотариата

Россия

1. Протокол осмотра веб-страницы в гражданских делах о защите чести и достоинства
 - Инстанция: Апелляционный суд по авторским правам (пример: Апелляционный суд Брянской области, дело № 33-1946/2025);

«Методические рекомендации по обеспечению доказательств нотариусами» (утв. решением Правления ФНП, протокол от 26.06.2023 N 10/23)

- Суть: Суд признал протокол осмотра сайта, сформированный сервисом «WEBJUSTICE», как допустимое доказательство. Электронный протокол нотариуса, фиксирующий

- публикацию сведений в сети, рассматривается судами как письменное доказательство.
- Источник: Практика сервиса «WEBJUSTICE» — автоматическая фиксация интернет-данных (webjustice.ru); <http://www.pravo.gov.ru>
2. Доказательства электронной переписки (СМС/почта)
 - Инстанция: Арбитражный суд (дело № А19-2500/2017)
 - Суть: Суд исследовал электронный почтовый ящик напрямую, без нотариального заверения, принял часть электронной переписки как доказательство.
 - Источник: Право.ру, пример дела А19-2500/2017 (ПРАВО.Ru)
 3. Роль нотариального заверения электронных доказательств
 - Инстанция: Верховный Суд РФ
 - Суть: ВС указал, что распечатки из интернета (скриншоты, веб-страницы) могут быть признаны без нотариального заверения, если сторона не оспаривает подлинность.
 - Источник: Право.ру обзор практики (ПРАВО.Ru)
 4. Ответственность нотариуса при дистанционных действиях
 - Инстанция: Федерация нотариусов / ФНП (правовая оценка, не судебное дело)
- Китай
6. Кейс с наследством (remote video notarization за границей) в Шанхае (Yangpu)
 - Инстанция: Нотариальная контора района Yangpu, Шанхай
 - Суть: Первый зафиксированный случай дистанционного нотариата для граждан, находящихся за границей в пандемию — через платформу «Smart Notarization». В делах с участием граждан, находящихся за границей, активно применяется система remote video notarization, введенная в 2022–2023 гг. Такие акты признаются судами и принимаются в качестве полноценного доказательства при условии соблюдения требований Закона КНР об электронной подписи и Закона о защите персональных данных (PIPL). Китайский гражданин, проживающий в США, оформил дистанционное нотариальное заявление через китайское консульство (2022 г.). Документ был представлен в суде в Шанхае при рассмотрении наследственного спора.
 - Источник: Shanghai Yangpu Notary Office (english.shyp.gov.cn)
- Суть: Нотариус несёт имущественную ответственность за ошибки при удалённых нотариальных действиях, даже если они были выполнены через ЕИС.
 - Источник: Гарант, напоминание ФНП (Гарант); Аналитка CyberLeninka (КиберЛенинка)
5. Доверенность в электронной форме и Росреестр
 - Инстанция: Министерство юстиции Российской Федерации. Официальные материалы о цифровом нотариате. Приказ Минюста России от 30.09.2020 N 232 (ред. от 30.01.2025); Белгородский областной суд
 - Суть: Суды признают юридическую силу нотариальной доверенности, направленной в Росреестр через ЕИС. В одном из гражданских дел (2021 г.) доверенность на регистрацию сделки с недвижимостью была удостоверена удалённо через ЕИС нотариата. Суд признал, что удалённое нотариальное действие законно, так как оно проведено по ст. 44.2 Основ законодательства РФ о нотариате и подтверждено записью в ЕИС. Суд подчеркнул, что цифровая форма не снижает юридической силы нотариального акта.
 - Источник: <https://notariat.ru>; «Информационный бюллетень», N 7, июль, 2021
7. Развитие cross-border ROVN (MOJ)
 - Инстанция: Министерство юстиции КНР
 - Суть: В 2023 году выпущено Постановление о расширении возможности удалённого видеонотариата через китайские консульские учреждения — 295 объектов задействованы. Апостиль и трансграничные дела: с ноября 2023 года Китай стал участником Гаагской конвенции об апостиле. Это позволило судам быстрее признавать нотариальные акты с е-Апостилем, что особенно важно для дел с участием иностранных компаний и граждан.
 - Источник: China Justice Observer, MOJ (China Justice Observer)
 8. Пилотирование видеонотариата через консульства (2022)
 - Инстанция: MOJ и посольства КНР
 - Суть: С мая 2022 года Китай начал пилотный проект remote video notarization через 65 консульств и посольств, включая оформление доверенностей и других актов.
 - Источник: China Launches Overseas Video Notarization (China Justice Observer)
 9. Интеграция с блокчейн и интернет-суды

– Инстанция: Интернет-суд Ханчжоу

Суть: Суд признал цифровые доказательства (в т.ч. записи видеонотариата), защищённые блокчейн-технологией, как допустимые и надёжные. Китайские интернет-суды (Ханчжоу, Пекин, Гуанчжоу) принимают нотариальные электронные акты и данные, зафиксированные с помощью блокчейн-технологий как один из способов подтверждения неизменности электронных доказательств (например, переписки, договоров, транзакций). В Ханчжоу (2021 г.) при разбирательстве о нарушении авторских прав цифровое доказательство (видео + нотариальное удостоверение через онлайн-сервис) было представлено истцом. Нотариус удалённо удостоверил факт публикации произведения в сети.

Суд не только признал доказательство, но и отметил, что совмещение remote video notarization + блокчейн повышает уровень достоверности.

– Источник: Duke Law Insight — обсуждение IP дел, цифровых данных и блокчейна (chinalawinsight.com)

10. Инновационный e-justice и видеонотариат

– Инстанция: Интернет-суды Китая (напр., Ханчжоу, Гуанчжоу)

– Суть: Судебные органы активно используют видеонотариат и e-justice платформы, включая блокчейн для подтверждения данных.

– Источник: Обзор роли блокчейна в интернет-судах Китая (chinalawinsight.com, english.shyp.gov.cn)

1) Россия: суды осторожны, но признают удалённые нотариальные акты, если они внесены в ЕИС и соответствуют закону. Основные кейсы связаны с недвижимостью и корпоративными спорами.

2) Китай: судебная практика более смелая — remote video notarization активно применяется в наследстве, бракоразводных делах и авторском праве. Интернет-суды даже используют блокчейн как подтверждение подлинности таких актов.

Итоги в таблице:

№	Страна	Инстанция	Суть кейса	Источник ссылки
1	Россия	Апелляционный суд (авторское право)	"WEBJUSTICE" протокол признан доказательством	WEBJUSTICE практика (webjustice.ru)
2	Россия	Арбитражный суд (дело № А19-2500/2017)	Принятие электронной переписки без нотариуса	Право.ру (ПРАВО.Ru)
3	Россия	Верховный Суд РФ	Снятие необходимости нотариального заверения скриншотов	Право.ру (ПРАВО.Ru)
4	Россия	ФНП	Ответственность нотариуса при удалённых действиях	Гарант (Гарант) CyberLeninka (КиберЛенинка)
5	Россия	Министерство юстиции Российской Федерации. Официальные материалы о цифровом нотариате. —	Доверенность в электронной форме и Росреестр	URL: https://minjust.gov.ru/
6	Китай	Yangpu Notary Office, Шанхай	Первый remote video нотариат	Yangpu пилот (english.shyp.gov.cn)
7	Китай	МОJ	Расширение видеонотариата через государство	CJO MOJ (China Justice Observer)
8	Китай	МОJ + консульства	Пилот 65 объектов remote video нотариата	CJO 2022 (China Justice Observer)
9	Китай	Интернет-суд Ханчжоу	Признание блокчейн-доказательств	Duke Insight (chinalawinsight.com)

10 Китай Интернет-суды Китая

Активное применение видеонотариата в e-justice

Блокчейн и e-justice (chinalawinsight.com, english.shyp.gov.cn)

Вывод

В России судебная практика постепенно укрепляет позиции электронных нотариальных актов, особенно в гражданском и арбитражном процессе, но остаются пробелы в уголовном и трансграничном праве. Китайская же практика показывает более активное использование цифровых технологий в судебных доказательствах, включая блокчейн и удалённое удостоверение.

Судебная практика в России и Китае показывает, что цифровизация нотариата - это не только вопрос технических решений, но и вопрос доверия правовой системы.

Россия делает ставку на централизацию и формальное равенство бумажных и электронных нотариальных актов. Китай демонстрирует инновационный подход, где цифровые инструменты (видеосвязь, блокчейн, е-Апостиль) становятся полноценным элементом судебной системы. Иными словами - цифровизация нотариата в России и Китае демонстрирует разные модели развития: Россия делает ставку на централизацию и единую доверенную систему, в то время как Китай развивает полицентричные решения с акцентом на удалённые услуги и интеграцию с e-justice.

Сравнение двух моделей позволяет выделить ключевую перспективу: Россия может заимствовать китайский опыт в сфере судебного признания электронных доказательств, а Китай — российскую модель единой централизованной системы нотариата. В долгосрочной перспективе обе страны движутся к формированию «умного нотариата», встроенного в цифровую экосистему права. Главные вызовы для обеих стран — обеспечение кибербезопасности, устранение правовых пробелов и гармонизация международного признания цифровых нотариальных актов.

Список литературы:

- [1] Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1993. № 10. Ст. 357.
- [2] Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2036.
- [3] Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29 (ч. I). Ст. 4384.
- [4] Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3451.
- [5] Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая – четвертая). — М.: Проспект, 2023.

[6] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. — М.: Эксмо, 2023.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. — М.: Норма, 2023.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст. — М.: Юрайт, 2023.

[7] Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.) // Собрание законодательства РФ. 1992. № 45. Ст. 2542.

[8] Hague Conference on Private International Law. e-Apostille Programme (e-APP). — URL: <https://www.hcch.net/> (дата обращения: 28.08.2025).

[9] Electronic Signature Law of the People's Republic of China: adopted 2004, amended 2015, 2019 // China Justice Observer. — URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/electronic-signature-law-of-china-20190423> (дата обращения: 28.08.2025).

[10] Personal Information Protection Law of the People's Republic of China (PIPL): adopted 2021 // National People's Congress of China. — URL: <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202108/6b6dc89e7c144ab8a4a1b0a8432d69ec.shtml> (дата обращения: 28.08.2025).

[11] China Justice Observer. Materials on remote video notarization and e-justice in China. — URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/> (дата обращения: 28.08.2025).

[12] Judicature (Duke University). China's E-Justice Revolution: Internet Courts and Blockchain Evidence. 2021. — URL: <https://judicature.duke.edu/articles/chinas-e-justice-revolution> (дата обращения: 28.08.2025).

[13] Benchmark Litigation. Has the era of e-evidence arrived in China? 2022. — URL: <https://benchmarklitigation.com/NewsAndAnalysis/Has-the-era-of-e-evidence-arrived-in-China/Index/6489> (дата обращения: 28.08.2025).

[14] Министерство юстиции Российской Федерации. Официальные материалы о цифровом нотариате. — URL: <https://minjust.gov.ru/> (дата обращения: 28.08.2025).

[15] Федеральная нотариальная палата. Официальный портал. — URL: <https://notariat.ru/> (дата обращения: 28.08.2025).

References:

- [1] Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries dated February 11, 1993 No. 4462-1 (as amended and supplemented) // Collection of legislation of the Russian Federation. 1993. № 10. Art. 357.

[2] Federal Law of April 06, 2011 No. 63-FZ "On Electronic Signature" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2011. № 15. Art. 2036.

[3] Federal Law of July 13, 2015 No. 218-FZ "On State Registration of Real Estate" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2015. No. 29 (part I). Art. 4384.

[4] Federal Law of July 27, 2006 No. 152-FZ "On Personal Data" // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2006. No. 31 (part I). Art. 3451.

[5] Civil Code of the Russian Federation (parts one to four). - M.: Prospect, 2023.

[6] Civil Procedure Code of the Russian Federation: official. text. - M.: Eksmo, 2023.

Arbitration Procedure Code of the Russian Federation: office. text. - M.: Norma, 2023.

Criminal Procedure Code of the Russian Federation: office. text. - M.: Yurayt, 2023.

[7] Convention abolishing the requirement of legalization of foreign official documents (The Hague, October 5, 1961) // Collection of legislation of the Russian Federation. 1992. № 45. Art. 2542.

[8] Hague Conference on Private International Law. e-Apostille Programme (e-APP). - URL: <https://www.hcch.net/> (access date: 28.08.2025).

[9] Electronic Signature Law of the People's Republic of China: adopted 2004, amended 2015, 2019 // China Justice Observer. — URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/electronic-signature-law-of-china-20190423> (дата обращения: 28.08.2025).

[10] Personal Information Protection Law of the People's Republic of China (PIPL): adopted 2021 // National People's Congress of China. - URL: <http://www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202108/6b6dc89e7c144ab8a4a1b0a8432d69ec.shtml> (access date: 28.08.2025).

[11] China Justice Observer. Materials on remote video notarization and e-justice in China. - URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/> (access date: 28.08.2025).

[12] Judicature (Duke University). China's E-Justice Revolution: Internet Courts and Blockchain Evidence. 2021. — URL: <https://judicature.duke.edu/articles/chinas-e-justice-revolution> (дата обращения: 28.08.2025).

[13] Benchmark Litigation. Has the era of e-evidence arrived in China? 2022. — URL: <https://benchmarklitigation.com/NewsAndAnalysis/Has-the-era-of-e-evidence-arrived-in-China/Index/6489> (дата обращения: 28.08.2025).

[14] Ministry of Justice of the Russian Federation. Official materials about the digital notary. - URL: <https://minjust.gov.ru/> (access date: 28.08.2025).

[15] Federal Chamber of Notaries. Official portal. - URL: <https://notariat.ru/> (access date: 28.08.2025).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru