

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-386-390

Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

ШЕСТАК Виктор Анатольевич,
доктор юридических наук, доцент,
профессор 25 кафедры (военной администрации,
административного и финансового права)
Военного университета имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации,
e-mail: viktor_shestak@mail.ru

ЧАЙНИКОВА Анастасия Олеговна,
общественный помощник старшего следователя
следственного отдела по Октябрьскому округу города Липецк
следственного управления Следственного комитета
Российской Федерации по Липецкой области,
e-mail: mail@law-books.ru

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОСУДИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ОТ «СУДЕБНОГО КАБИНЕТА» К ЦИФРОВОМУ КОДЕКСУ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу цифровой трансформации судебной системы Республики Казахстан, охватывающей период с 2014 года по настоящее время. Проблематика исследования сосредоточена на выявлении правовых механизмов и институциональных последствий внедрения электронного правосудия, автоматизированных систем досудебного расследования и технологий искусственного интеллекта в уголовный процесс. Новизна работы заключается в рассмотрении казахстанской модели цифрового правосудия не как простого технологического решения, а как последовательного эволюционного процесса, в котором правовые нормы и цифровые платформы взаимно адаптируются друг к другу, обеспечивая баланс между эффективностью автоматизации и сохранением человеческого контроля над принятием решений. Методологическую основу составили системный подход для анализа системы цифрового правосудия; формально-юридический метод для изучения Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, Цифрового кодекса Республики Казахстан и подзаконных актов; статистический метод для оценки социальных результатов. Авторами делается вывод, что Казахстан создал одну из самых технологичных судебных систем на постсоветском пространстве, где искусственный интеллект выступает именно в роли «цифрового помощника», а ключевым гарантом прав остаётся закреплённая в законе возможность пересмотра автоматизированных решений с участием человека.

Ключевые слова: цифровое правосудие, автоматизированная система досудебного расследования, цифровой кодекс, Республика Казахстан, технологическая нейтральность.

SHESTAK Viktor Anatolyevich,
Doctor of Law, Associate Professor,
Professor, Department 25 (Military Administration,
Administrative and Financial Law)
of the Prince Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation

CHAYNIKOVA Anastasia Olegovna,
Public Assistant to the Senior Investigator
of the Investigative Department for the Oktyabrsky District
of the City of Lipetsk of the Investigative Directorate
of the Investigative Committee
of the Russian Federation for Lipetsk Oblast

DIGITAL TRANSFORMATION OF JUSTICE IN KAZAKHSTAN: FROM THE “JUDICIAL CABINET” TO THE DIGITAL CODE

Annotation. *The article provides a comprehensive analysis of the digital transformation of the judicial system of the Republic of Kazakhstan, covering the period from 2014 to the present. The research focuses on identifying the legal mechanisms and institutional consequences of the introduction of e-justice, automated pre-trial investigation systems and artificial intelligence technologies into criminal proceedings. The novelty of the work lies in considering the Kazakh model of digital justice not as a simple technological solution, but as a consistent evolutionary process in which legal norms and digital platforms mutually adapt to each other, ensuring a balance between automation efficiency and the preservation of human control over decision-making. The methodological basis includes a systemic approach to analysing the digital justice system; the formal-legal method for studying the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, by-laws and the Digital Code of the Republic of Kazakhstan; and the statistical method for assessing social outcomes. It is concluded that Kazakhstan has created one of the most technologically advanced judicial systems in the post-Soviet space, where AI acts as a “digital assistant”, and the key guarantor of rights remains the legally enshrined possibility of revising automated decisions with human participation.*

Key words: *digital justice, Unified Register of Pre-trial Investigations, Digital Code, Republic of Kazakhstan, technological neutrality.*

Одним из наиболее динамично развивающихся направлений государственной политики в Республике Казахстан является трансформация судебной системы. За последние годы сформировалась целая экосистема цифрового правосудия, которая высоко оценивается на международной арене. Так, по состоянию на 2024 г. Казахстан занимал 4 место среди 47 стран по использованию IT-технологий в суде [1]. При этом данный результат включает в себя комплексный характер внедрения информационно-технологического комплекса, охватывающий все стадии судопроизводства. По обоснованному мнению Президента Республики Казахстан Касыма-Жомарта Токаева: если в 2015 году в электронном виде подавалось всего 5% исков, то в 2025 году этот показатель достиг 95%. При этом оставшиеся 5% поступающих бумажных документов оцифровываются и дальше рассматриваются по алгоритмам электронного судопроизводства [2]. Такие данные свидетельствуют о произошедшем не формальном переходе к электронному документообороту, а об институциональной трансформации.

Преобразования начались с создания сервиса «Ознакомление с судебными документами» для снижения финансовых затрат из бюджетных средств на почтовые расходы. Принцип действия основан на электронном извещении участника процесса, которому приходит SMS-сообщение с логином и паролем для доступа в систему нормативных правовых актов. Также с 2014 года в Казахстане реализуется работа сервиса «Судебный кабинет», где первоначальный функционал заключался в направлении заявления, обращения, жалобы или ходатайства в электронном виде, возможности оплатить государственную пошлину

дистантно [3]. Именно в этой системе произошла интеграция с порталом «Электронное правительство» и Единой автоматизированной информационно-аналитической системой судов.

Параллельно с развитием названных электронных сервисов (преимущественно для гражданских дел) трансформация началась и в уголовном судопроизводстве. Отправной точкой стало создание в 2014 году Единого реестра досудебных расследований (далее – ЕРДР). Данная автоматизированная система была внедрена в соответствии с нормами нового УПК РК от 01.01.2015, а правовую основу её функционала составили Правила приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также введения самого ЕРДР [4], основная цель внедрения которого заключалась в повышении прозрачности досудебного расследования и обеспечение строго контроля за каждым его этапом. Ключевым элементом этой системы стал «Публичный сектор». Через данную платформу участники, используя электронную цифровую подпись, в реальном времени могут отслеживать принятые процессуальные решения и проведенные процессуальные действия в рамках уголовного дела. Система предоставляет доступ исключительно участникам по уголовному делу и ровно в том объеме, который предоставляет им лицо, ведущее производство по уголовному делу. Статистические данные показали эффективность данной системы. За последние 5 лет количество зарегистрированных правонарушений снизилось на 32%, что отчасти является следствием повышения прозрачности учета и неотвратимости процессуальных действий [5].

Поправками от 21.12.2017 в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – УПК РК) была введена статья 42-1 «Формат уго-

ловного судопроизводства». Данная норма предусматривала ведение производства по уголовному делу как в бумажном, так и в электронном виде. При этом лицо, ведущее расследование, вправе было само выбирать тот или иной формат, вынося мотивированное постановление, которое могло быть обжаловано сторонами по уголовному делу. Для обеспечения участия потерпевшего, свидетеля, подозреваемого в допросе или очной ставке при невозможности его личного присутствия по причине болезни, необходимости обеспечения безопасности и при ряде иных условий, норма статьи 213 УПК РК закрепила процедуру проведения таких следственных действий посредством использования видеоконференцсвязи. Помимо УПК РК, ключевое значение имели и принятые в его развитие подзаконные акты. Все технические и процедурные требования к ведению уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования были раскрыты в Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате [6].

В 2025 г. в цифровой трансформации судопроизводства Казахстаном был взят курс на внедрение искусственного интеллекта в процесс раскрытия и расследования преступлений. Так, в 19 июня 2025 г. на базе Управления полиции района Есиль Астаны запустили апробацию проекта «Цифровой помощник следователя», реализованную совместными усилиями Министерства внутренних дел и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Архитектура платформы понятна и логична. Она состоит из четырех модулей, объединенных в систему планирования. Так, в момент регистрации сообщения о совершенном или готовящемся преступлении в ЕРДР система автоматически предлагает правоприменителю квалификацию общественно опасного деяния, планирует ход расследования, стратегию межведомственного взаимодействия, определяет процессуальные сроки, порядок реализации процессуальных действий и примерный перечень необходимы для проведения следственных действий – то есть реализует планирование расследования. При этом по мере поступления новых данных в систему план обновляется и выстраивает новый ход расследования. Кроме того, технологии, заложенные в системе, позволяют автоматически обрабатывать показания допрашиваемых лиц, фиксировать их на языке, на котором ведётся расследование, и сопоставлять показания лиц для выявления противоречий между показаниями участвующих по уголовному делу. Помимо этого, сервис генерирует проекты процессуального решения, осуществляет прогнозирование по имеющимся данным, создаёт транскрипцию аудио- и видеоматериалов для удобного восприятия [7]. В свою очередь,

исследователи Н.В. Сидорова и А.М. Серикбаев отмечали, что в условиях цифровой трансформации основной траекторией развития правосудия в Казахстане является Legal AI, который выступает инструментом расширения доступа населения к правосудию и открывает перспективы предсказательного правосудия [8].

Технология искусственного интеллекта (далее – ИИ) применяется не только на досудебной, но и на судебной стадиях. Так, в рамках внедрения ИИ был создан специализированный сервис для автоматического расчёта наказания за совершённое преступление. Также разрешаются вопросы с исполнением наказания, внедряются технологии по автоматизации процессов в рамках рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене наказания на менее строгое. Данная технология позволяет ускорить рассмотрение ходатайств и принять решение без влияния субъективного фактора. Как справедливо отмечают Р.В. Костенко и А.Н. Ильяшенко, несмотря на значительный потенциал ИИ, важно сохранять человеческий (судейский) контроль над окончательными решениями, чтобы гарантировать справедливость наказаний. Сам ИИ выступает в роли помощника судьи, предоставляя необходимую поддержку, но оставляя последнее слово в назначении наказания за судьей – человеком [9].

Ключевым событием, формирующим основу цифрового судопроизводства, стало принятие 09.01.2026 Цифрового кодекса Республики Казахстан № 255-VIII ЗРК (далее – ЦК РФ) [10]. В этом кодифицированном НПА закреплены принципы правового регулирования в цифровой среде. Один из ключевых, на наш взгляд, это принцип технологической нейтральности (статья 12 ЦК РК). Его суть заключается в том, что внедрение новых технологий в уголовный процесс не потребует каждый раз изменение закона, а значит, правосудие сможет адаптироваться к технологическому прогрессу. Разумный баланс между автоматизацией и гарантиями прав человека создаётся за счёт положений требований статьи 43 ЦК РК. Данная норма предусматривает возможность пересмотра принятых автоматизированных решений с участием человека, что характерно в рамках уголовного процесса на примере заявления жалобы со стороны участников по уголовному делу на принятое процессуальное решение. Рассматриваемый цифровой кодекс, по-нашему мнению, заложили прочную основу для дальнейшей цифровизации судопроизводства, при которой технологии остаются помощником, а не заменой судье или следователю.

Еще одним значимым результатом цифровой трансформации правосудия в Казахстане

стало повышение уровня доверия населения к судебной системе. Так, согласно данным Бюро национальной статистики, полученным по итогам опроса в октябре-ноябре 2025 года, доля граждан, абсолютно доверяющих судебной системе, достигла 63,2%. При этом частично доверяют судам 28,7%, скорее не доверяют — лишь 2,3%, а полностью не доверяют — 1,6%. Показательной является именно динамика: за три года уровень абсолютного доверия вырос с 55,2% в 2023 году до 63,2% в 2025 году. Полагаем, что именно цифровизация обеспечила прозрачность процессов, минимизировала коррупционные риски и сделала рассмотрение дел более оперативным.

Таким образом, цифровая трансформация правосудия в Казахстане носит планомерный характер. Последовательно была создана база электронных сервисов, в которые разработчики постепенно внедряют искусственный интеллект для автоматизации принятия процессуальных решений. Казахстанский опыт свидетельствует, что в рамках цифровых преобразований требуется сочетание технического и институционального аспектов, где важным элементом остаётся реализация процессуальных гарантий участников процесса, соблюдение их прав и законных интересов. По-нашему мнению, цифровая трансформация правосудия эффективна только тогда, когда информационные технологии становятся инструментом в руках правоприменителя.

Список литературы:

[1] Официальный сайт Верховного Суда Республики Казахстан. МАСА: уникальный опыт Астаны в применении ИИ привлек внимание мировой судебной системы // Официальный сайт Верховного Суда Республики Казахстан. URL: <https://sud.kz/rus/news/macsa-unikalnyy-opyt-astany-v-primenenii-ii-privlek-vnimanie-mirovoy-sudebnoy-sistemy> (дата обращения: 04.04.2026).

[2] Мерғалиев А. Цифровая трансформация судебной системы. // Казахстанская Правда. URL: <https://kazpravda.kz/n/tsifrovaya-transformatsiya-sudebnoy-sistemy/?ysclid=mfdfizlwm0251092806> (дата обращения: 04.04.2026).

[3] Верховный Суд Республики Казахстан 05.06.2014 презентовал новые электронные информационные сервисы. // Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/segodnya-verhovnyy-sud-rk-prezentoval-novye-elektronnye-informacionnye-servisy> (дата обращения: 04.04.2026).

[4] Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014 № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных рас-

следований». // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> (дата обращения: 04.04.2026).

[5] Правовая статистика / Комитет по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. // Qamqor Gov.kz. URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/> (дата обращения: 04.04.2026).

[6] Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 03.01.2018 № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268> (дата обращения: 04.04.2026).

[7] Искусственный интеллект поможет следователям: МБД запустило новый проект // Polis.kz: ведомственный сайт Министерства внутренних дел Республики Казахстан. URL: <https://polis.kz/ru/iskusstvennyj-intellekt-pomozhet-sledovatelyam-mvd-zapustilo-novyy-proekt> (дата обращения: 06.04.2026).

[8] Сидорова Н.В. Доступ к правосудию в Республике Казахстан и status Quo AI /Н.В. Сидорова, А.М. Серикбаев // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». – 2025. – Vol.30. – № 3(119). – С. 80-91.

[9] Костенко Р.В., Ильяшенко А.Н. Программирование справедливости: возможности искусственного интеллекта в назначении наказаний // Юрист-Правовед. – 2024. – № 2(109). – С. 124-131.

[10] Цифровой кодекс Республики Казахстан от 09.01.2026 № 255-VIII ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000255> (дата обращения: 06.04.2026).

References:

[1] Official website of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. MASA: Astana's unique experience in using AI has attracted the attention of the global judicial system // Official website of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://sud.kz/rus/news/macsa-unikalnyy-opyt-astany-v-primenenii-ii-privlek-vnimanie-mirovoy-sudebnoy-sistemy> (accessed: 04.04.2026).

[2] Mergaliyev A. Digital transformation of the judicial system. // Kazakhstan Pravda. URL: <https://kazpravda.kz/n/tsifrovaya-transformatsiya-sudebnoy-sistemy/?ysclid=mfdfizlwm0251092806> (accessed: 04.04.2026).

[3] On June 5, 2014, the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan presented new electronic

information services. // Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/segodnya-verhovnyy-sud-rk-prezentoval-novye-elektronnye-informacionnye-servisy> (accessed: April 4, 2026).

[4] Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated September 19, 2014, No. 89 "On Approval of the Rules for the Reception and Registration of Applications and Reports of Criminal Offenses, as well as Maintaining the Unified Register of Pre-Trial Investigations." // Information and Legal System of Regulatory Legal Acts of the Republic of Kazakhstan "Adilet". URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744> (accessed on 04.04.2026).

[5] Legal statistics / Committee on Legal Statistics and Special Accounting of the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan. // Qamqor Gov kz. URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/> (accessed on 04.04.2026).

[6] Order of the Prosecutor General of the Republic of Kazakhstan dated 03.01.2018 No. 2 "On approval of the Instruction on conducting criminal proceedings in electronic format" // Information and legal system of regulatory legal acts of the Republic

of Kazakhstan "Adilet". URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268> (accessed on 04.04.2026).

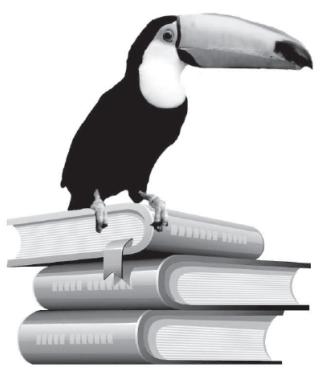
[7] Artificial Intelligence to Help Investigators: Ministry of Internal Affairs Launches New Project // Polisia.kz: Departmental Website of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan. URL: <https://polisia.kz/ru/iskusstvennyj-intellekt-pomozhet-sledovatelyam-mvd-zapustilo-novyj-proekt> (Accessed: 06.04.2026).

[8] Sidorova N.V. Access to Justice in the Republic of Kazakhstan and the Status Quo AI /N.V. Sidorova, A.M. Serikbayev // Bulletin of Karaganda University. Series "Law". - 2025. - Vol. 30. - No. 3 (119). - P. 80-91.

[9] Kostenko R.V., Ilyashenko A.N. Programming Justice: The Potential of Artificial Intelligence in Sentencing // Jurist-Pravoved. – 2024. – No. 2(109). – P. 124-131.

[10] Digital Code of the Republic of Kazakhstan dated 09.01.2026 No. 255-VIII 3PK // Information and legal system of regulatory legal acts of the Republic of Kazakhstan "Adilet". URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000255> (date of access: 06.04.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.