

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-377-380

ГАГИЕВА Наталья Русланбековна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правовых дисциплин
Филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова в г. Пятигорске
e-mail: mail@law-books.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОНЛАЙН-АРБИТРАЖА В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена анализу актуальных тенденций развития онлайн-арбитража в России. Автор рассматривает изменения в законодательстве, влияние современных технологий на процесс разрешения споров, а также рост популярности онлайн-платформ для арбитража. Обсуждаются преимущества онлайн-арбитража, такие как доступность и скорость процедур, а также возможные риски и вызовы, связанные с обеспечением справедливости и прозрачности. В заключение подчеркивается важность адаптации правовой системы к новым реалиям и необходимости повышения информированности участников рынка о возможностях онлайн-арбитража.

Ключевые слова: тенденции развития, онлайн-арбитраж, процессуальные споры.

GAGIEVA Natalia Ruslanbekovna,
PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Plekhanov Russian University of Economics Branch in Pyatigorsk

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ONLINE ARBITRATION IN RUSSIA

Annotation. The article is devoted to the analysis of current trends in the development of online arbitration in Russia. The author examines changes in legislation, the impact of modern technologies on the dispute resolution process, as well as the growing popularity of online arbitration platforms. The advantages of online arbitration, such as accessibility and speed of procedures, as well as possible risks and challenges related to ensuring fairness and transparency are discussed. In conclusion, the importance of adapting the legal system to new realities and the need to raise awareness among market participants about the possibilities of online arbitration is emphasized.

Key words: development trends, online arbitration, procedural disputes.

Онлайн-арбитраж способен значительно повысить эффективность разрешения споров благодаря своим преимуществам, однако его полноценное внедрение требует системного осмысления множества сложных вопросов и разработки соответствующих нормативных и организационных механизмов. Несмотря на активную цифровизацию юридической деятельности, устойчивое функционирование этой формы альтернативного разрешения споров возможно лишь при детальном учёте значимых факторов.

Наиболее актуальной задачей является обеспечение надёжной защиты информации – как персональных данных участников, так и сведений коммерческого характера. Использование интернет-платформ создаёт дополнительные угрозы, связанные с кибербезопасностью и потенциа-

льными утечками конфиденциальных материалов. Для минимизации этих рисков необходимо применять современные технологические решения: внедрять инструменты сильного шифрования данных, использовать многоступенчатую идентификацию пользователей и развивать техническую инфраструктуру защищённых сервисов.

Важнейшей составляющей процесса является гарантированная открытость всех стадий разбирательства и независимость арбитров. Участники должны быть уверены в том, что решения принимаются объективно и без внешнего давления либо конфликта интересов. Этого можно достичь путём регламентации порядка выбора арбитров, обязательного раскрытия личной заинтересованности (при наличии), а также создания органов надзора за соблюдением профессиональных стандартов поведения.

Одним из важных факторов эффективного функционирования онлайн-арбитража является обеспечение равных условий для всех участников. Различия в уровне доступа к цифровым ресурсам, техническому обеспечению и цифровой грамотности могут приводить к нарушению процессуального баланса между сторонами. В этой связи особое значение приобретает создание инклюзивных, технологически адаптированных платформ, учитывающих особенности пользователей из разных стран и правовых систем.

Помимо развития инфраструктуры, значительное внимание уделяется формированию профессиональных навыков участников процесса. Арбитры и представители сторон должны обладать не только глубокими юридическими знаниями, но и разбираться в особенностях цифровых процедур арбитража. В таких условиях особенно востребовано внедрение специализированных образовательных программ и курсов повышения квалификации, ориентированных на специфику применения новых технологий в юридической практике.

Системная работа по устранению цифрового неравенства между участниками арбитража способствует укреплению доверия делового сообщества и юристов к современным механизмам разрешения споров с применением онлайн-технологий.

Коллизионно-правовые аспекты неизменно занимают центральное место при рассмотрении трансграничных споров посредством интернет-платформ. Одной из важнейших и одновременно сложнейших проблем является правильное определение права, подлежащего применению – как к материальным отношениям сторон, так и к регламенту процедуры разрешения конфликта. Особую трудность здесь создаёт децентрализованный характер онлайн-арбитража наряду с разнообразием национальных юрисдикций участников.

Наряду с этими аспектами существенным вызовом является признание и дальнейшая реализация решений виртуального арбитража на территории иностранных государств. Эффективность международного исполнения зависит от строгого соблюдения норм международных договоров, регулирующих признание зарубежных арбитражных актов.

Преодоление правовых противоречий при функционировании онлайн-арбитража требует координации усилий между международными организациями, профильными институтами альтернативного разрешения споров и экспертным сообществом учёных-правоведов. Разработка унифицированных стандартов с учётом особенно-

стей цифровой среды становится необходимым условием повышения легитимности виртуальной формы урегулирования конфликтов.

Существенной нерешённой проблемой остаётся отсутствие согласованной терминологии онлайн-арбитража на нормативном уровне. И в современной доктрине, и среди специалистов различных юрисдикций сохраняется неоднозначность трактовок данного понятия: это связано со стремлением адаптировать традиционные основы арбитража к новым условиям цифрового взаимодействия сторон.

Онлайн- или виртуальный арбитраж охватывает примирительные процедуры с опорой на электронные средства связи и интернет-инфраструктуру; тогда как действующее регулирование ориентировано преимущественно на классические очные форматы рассмотрения дел. В результате возникают новые законодательные и технологические сложности – они требуют выработки современных подходов для обеспечения эффективности таких механизмов альтернативного разрешения споров.

Одним из таких затруднений является необходимость точного определения момента начала электронного арбитражного процесса – требуется установить момент заключения соглашения об обращении к арбитражу через электронные средства связи с учётом скорости передачи информации в сети Интернет и трансграничного характера участников.

Ещё одной важной задачей остаётся признание решений онлайн-арбитража компетентными органами различных государств и их последующее исполнение. Национальные нормы зачастую требуют адаптации существующих процедур к особенностям электронного взаимодействия сторон, что вызывает потребность в согласовании универсальных международных стандартов.

Анализ российского законодательства в сочетании с изучением зарубежной практики свидетельствует об отсутствии точного нормативного определения понятия «онлайн-арбитраж» на национальном уровне. В законодательных актах Российской Федерации данный институт не получил прямого закрепления – это порождает неоднозначность его толкований в научной среде.

Практика разрешения конфликтов в цифровом формате стремительно развивается благодаря эффективности, доступности и конфиденциальности процессов рассмотрения дел. Вместе с тем появление новой формы альтернативного разбирательства сопровождается особыми организационными и правовыми трудностями; эти вопросы требуют всестороннего анализа и совершенствования соответствующего регулирования

со стороны законодателей и профессионального сообщества Российской Федерации.

1. Существенной проблемой функционирования онлайн-арбитража является неопределённость нормативного регулирования. В различных юрисдикциях подход к данной форме разрешения споров отличается: одни государства приравнивают её к традиционным арбитражным механизмам, тогда как другие стремятся сблизить с процедурой государственного судебного разбирательства.

2. В тесной связи с указанной проблематикой стоит вопрос признания и исполнения решений онлайн-арбитража на международном уровне. Арбитражные вердикты, вынесенные через электронные платформы, зачастую не обладают автоматической юридической силой за рубежом – для придания им исполнительной силы во многих случаях требуется инициировать отдельную процедуру легализации через национальные судебные органы (экзекватуру), что связано с дополнительными затратами времени и ресурсов участников процесса.

3. Защита конфиденциальности приобретает критическую важность при разрешении споров посредством цифровых платформ. Широкое использование информационных технологий увеличивает риск несанкционированного доступа или раскрытия информации – особенно если договор между сторонами не предусматривает должных условий по обеспечению приватности данных. Проведение онлайн-процедур связано с обработкой большого объёма личной информации участников и коммерческих тайн, что требует обязательного внедрения комплексных технических мер защиты: ограничения доступа к информационным ресурсам платформы, применения современных средств шифрования данных и многоуровневых систем идентификации пользователей. При этом принцип конфиденциальности должен соблюдаться максимально полно даже в тех случаях, когда отдельные элементы процесса становятся общедоступными (например, публикация мотивировочной части решения без указания персональных данных сторон).

4. Проблема кибербезопасности напрямую связана с обеспечением конфиденциальности в онлайн-арбитраже. Цифровые платформы, используемые для разрешения споров, подвержены риску несанкционированного доступа, взломов и утечек информации.

5. Особое значение имеет профессиональная подготовка участников онлайн-арбитража. Арбитры и представители сторон должны обладать не только высоким уровнем правовой квалификации, но также разбираться в современных

информационных технологиях и владеть навыками дистанционного взаимодействия через специализированные платформы для проведения процессов удалённо.

6. Значительную роль среди вызовов играет преодоление технических сложностей, с которыми сталкиваются стороны при проведении онлайн-арбитража. Проблемы, такие как нестабильное подключение, к интернету, сбои в работе программных платформ и недостаточный уровень владения цифровыми инструментами у участников, способны существенно влиять на ход процесса и его результат. Для минимизации подобных рисков необходимо совершенствовать технологическую инфраструктуру, организовывать эффективную техническую поддержку и проводить обязательное обучение пользователей работе с электронными средствами.

Список литературы:

[1] Алексеева Т.В. Институты альтернативного разрешения споров в России: проблемы и перспективы развития : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Алексеева Татьяна Вениаминовна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»]. - Москва, 2020. - 201 с.

[2] Андерссон Ф., Исаксон Т., Юханссон М., Нильссон У. Арбитраж в Швеции / Под ред. Дж. Херре; пер. с англ. Д. Васильевой, Ю. Загонек, М. Петрика, А. Ульи; отв. ред. пер. Н. Петрик. М.: Статут, 2014. С. 116.

[3] Борисова Л.В. Понятие и направления совершенствования электронного правосудия в России /Л.В. Борисова // Фундаментальные проблемы, перспективы гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса в современных экономических условиях. - М., 2020.

[4] Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. /А.М. Васильев. - М.: Юридическая литература, 1976. - 356 с.

[5] Вилкова Н.Г., П.Я. Грешников, А.П. Сергеев [и др.]; сост. и отв. ред. И.П. Грешников. Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: Сборник статей / - 2-е изд., перераб. и доп. [Электронное издание]. - Москва : Статут, 2019. - 303 с.

[6] Галковская Н.Г., Вутын В.Е. Онлайн-арбитраж как средство разрешения трансграничных экономических споров. Проблемы принудительного исполнения онлайн-арбитражных решений /Н.Г. Галковская, В.Е. Вутын. // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 24. С. 134.

[7] Дремова Е.В. Примирительное правосудие в России: историко- правовое исследование: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.1. / Дремова Екатерина Викторовна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»]. - Москва, 2022. - 199 с.

[8] Котельников А.Г. Правовая природа арбитражного соглашения и последствия его заключения : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Котельников Андрей Геннадьевич; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. - Екатеринбург, 2008. - 288 с.

[9] Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж / С.А. Курочкин. - М.: Статут, 2017. - 288 с.

[10] Миронова С.Н. Использование возможностей сети Интернет при разрешении гражданско-правовых споров. /С.Н. Миронова. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 254 с.

References:

[1] Alekseeva T.V. Alternative Dispute Resolution Institutions in Russia: Problems and Development Prospects: Dissertation ... Candidate of Legal Sciences: 12.00.15 / Alekseeva Tatyana Veniaminovna; [Place of Defense: Peoples' Friendship University of Russia]. - Moscow, 2020. - 201 p.

[2] Andersson F., Isaksson T., Johansson M., Nilsson U. Arbitration in Sweden / Ed. J. Herre; trans. from English by D. Vasilyeva, Yu. Zagonek, M. Petrik, A. Ulya; editor-in-chief of the translation N. Petrik. Moscow: Statut, 2014. P. 116.

[3] Borisova L.V. The Concept and Directions for Improving Electronic Justice in Russia / L.V. Borisova // Fundamental Problems, Prospects of Civil and Business Law, Civil and Arbitration Procedure in Modern Economic Conditions. - Moscow, 2020.

[4] Vasiliev A.M. Legal Categories: Methodological Aspects of Developing a System of Categories of Legal Theory. / A.M. Vasiliev. - Moscow: Legal Literature, 1976. - 356 p.

[5] Vilkova N.G., P.Ya. Greshnikov, A.P. Sergeev [et al.]; compiled and edited by I.P. Greshnikov. International Commercial Arbitration and Private Law Issues: Collection of Articles / - 2nd ed., revised and enlarged. [Electronic publication]. - Moscow: Statut, 2019. - 303 p.

[6] Galkovskaya N.G., Vutyn V.E. Online arbitration as a means of resolving cross-border economic disputes. Problems of compulsory enforcement of online arbitration decisions / N.G. Galkovskaya, V.E. Vutyn. // Bulletin of Tomsk State University. Law. 2017. No. 24. P. 134.

[7] Dremova E.V. Conciliation justice in Russia: historical and legal research: dissertation ... candidate of legal sciences: 5.1.1. / Dremova Ekaterina Viktorovna; [Place of defense: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Peoples' Friendship University of Russia"]. - Moscow, 2022. - 199 p.

[8] Kotelnikov A.G. Legal nature of the arbitration agreement and the consequences of its conclusion: dissertation ... candidate of legal sciences: 12.00.15 / Kotelnikov Andrey Gennadievich; [Place of defense: Ural State Legal Academy]. - Ekaterinburg, 2008. - 288 p.

[9] Kurochkin S.A. Arbitration and International Commercial Arbitration / S.A. Kurochkin. - M.: Statut, 2017. - 288 p.

[10] Mironova S.N. Using the Internet in Resolving Civil Disputes. / S.N. Mironova. - M.: Wolters Kluwer, 2010. - 254 p.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.