

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-587-592

МАНСУРОВ Рамазан Абдулбасирович,
студент Лечебного факультета
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный медицинский университет»,
г. Махачкала, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ГУСНИЕВ Джамалутдин Набиевич,
студент Лечебного факультета
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный медицинский университет»,
г. Махачкала, Россия,
e-mail: qwer26767@mail.ru

Научный руководитель:
ГАДЖИМАГОМЕДОВА Шумайсат Солеймановна,
Старший преподаватель кафедры «Философия и гуманитарные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный медицинский университет»,
г. Махачкала, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

Соруководитель:
ХАЛИКОВ Абдулхалик Султансаидович,
Кандидат философских наук,
доцент кафедры «Философия и гуманитарные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный медицинский университет»,
г. Махачкала, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

СТРАХОВАНИЕ РИСКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Профессиональная деятельность медицинских работников сопряжена с повышенным риском причинения вреда жизни и здоровью пациентов. Ежедневно врачи принимают решения, от которых зависят судьбы людей, и даже при должной квалификации невозможно полностью исключить вероятность неблагоприятного исхода вмешательства. В этих условиях институт страхования профессиональной ответственности приобретает особое значение, выступая одновременно механизмом защиты имущественных интересов медиков и гарантией возмещения вреда пациентам.

Ключевые слова: страхование профессиональной ответственности, медицинские работники, врачебная ошибка, гражданско-правовая ответственность, деликтные обязательства, возмещение вреда, правовое регулирование, страховой случай, защита прав пациентов, медицинское право, обязательное страхование, риск-менеджмент в медицине, судебная практика, моральный вред.

MANSUROV Ramazan Abdulbasirovich,
Student, Faculty of General Medicine,
Dagestan State Medical University,
Makhachkala, Russia

GUSNIEV Jamalutdin Nabievich,
Student, Faculty of General Medicine,
Dagestan State Medical University,
Makhachkala, Russia

Academic Supervisor:
GADZHIMAGOMEDOVA Shumaysat Soleymanovna,
Senior Lecturer, Department of Philosophy and Humanities,
Dagestan State Medical University,
Makhachkala, Russia

Co-Supervisor:
KHALIKOV Abdulkhalik Sultansaidovich,
PhD in Philosophy, Associate Professor,
Department of Philosophy and Humanities,
Dagestan State Medical University,
Makhachkala, Russia

RISK INSURANCE OF PROFESSIONAL LIABILITY OF MEDICAL WORKERS: LEGAL ASPECTS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Annotation. *The professional activity of medical workers is associated with an increased risk of harm to the life and health of patients. Every day, doctors make decisions on which the fate of people depends, and even with proper qualifications, it is impossible to completely eliminate the possibility of an unfavourable outcome of the intervention. Under these conditions, the institution of professional liability insurance acquires special importance, acting both as a mechanism for protecting the property interests of doctors and guaranteeing compensation for damage to patients.*

Key words: *professional liability insurance, medical workers, healthcare professionals, medical malpractice, civil liability, tort liability, compensation for harm, legal regulation, insured event, patient rights protection, medical law, compulsory insurance, risk management in healthcare, judicial practice, non-pecuniary damage.*

Актуальность темы обусловлена устойчивым ростом числа гражданских исков к медицинским организациям. Только в Москве за последние два десятилетия количество исков увеличилось в 12 раз, причём 65% дел составили иски граждан о возмещении вреда здоровью и морального вреда. На высшем государственном уровне признана необходимость совершенствования механизмов правовой защиты медицинских работников, включая страхование рисков профессиональной ответственности. Настоящая статья посвящена комплексному анализу правовых аспектов данного вида страхования и определению перспективных направлений развития законодательства.

Правовая природа страхования профессиональной ответственности

Страхование профессиональной ответственности медицинских работников представляет собой разновидность имущественного страхования, урегулированного нормами главы 48 Гражданского кодекса Российской Федерации. «Базовые принципы страхования деликтной ответственности закреплены в ст. 931 ГК РФ [2]. Применительно к медицинской сфере специфика проявляется в особом объекте страхования — риске причинения вреда неимущественным благам (жизни и здоровью), что требует более сложных механизмов

оценки ущерба по сравнению со страхованием имущества».

В контексте медицинской деятельности страхование приобретает особую специфику, обусловленную характером охраняемых благ. Жизнь и здоровье человека являются высшими конституционными ценностями, что закреплено в статье 41 Конституции РФ [1]. Причинение вреда этим благам влечёт возникновение деликтных обязательств, требующих адекватного механизма компенсации.

Следует различать страхование профессиональной ответственности медицинских работников и страхование гражданской ответственности медицинских организаций. В первом случае страхователем выступает физическое лицо — врач, во втором — юридическое лицо. Данное разграничение имеет принципиальное значение для определения субъекта ответственности перед пациентом. По действующему законодательству медицинские организации несут ответственность за вред, причинённый их работниками при исполнении трудовых обязанностей. Пациент вправе предъявить иск непосредственно к организации, а не к конкретному врачу. Однако организация, возместившая вред, может обратиться с регрессным требованием к виновному работнику. В этом контексте страхование профессиональной ответственности защищает имущественные интересы самого врача и служит дополнительной гарантией для пациента.

Современное состояние правового регулирования

Правовое регулирование страхования профессиональной ответственности медицинских работников в Российской Федерации характеризуется фрагментарностью и отсутствием единого системообразующего акта. В отличие от ряда зарубежных стран, где институт обязательного страхования существует десятилетиями и доказал свою эффективность, в России данная сфера до настоящего времени не получила должного законодательного оформления.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [3] закрепляет лишь право медицинских организаций страховать риск своей гражданской ответственности, но не устанавливает обязанности по заключению таких договоров. Аналогичная ситуация складывается и в отношении медицинских работников: страхование их профессиональной ответственности является добровольным.

Отсутствие императивных требований порождает ряд проблем. При недостаточности имущества медицинской организации или конкретного врача пострадавший пациент может столкнуться с невозможностью получения полного возмещения вреда. Добровольный характер страхования приводит к тому, что лишь незначительная часть медицинских работников заключает соответствующие договоры.

Анализ судебной практики свидетельствует о противоречивой динамике: количество сообщений о врачебных ошибках в правоохранительные органы сократилось с 5747 в 2022 году до 4431 в 2023 году, однако количество возбуждённых уголовных дел выросло на 25% (с 1860 до 2332). Это указывает на повышение качества проработки обращений. Наиболее распространёнными основаниями для привлечения к ответственности являются постановка неверного диагноза и оказание некачественных медицинских услуг [8].

Существенные условия договора страхования

Договор страхования профессиональной ответственности медицинского работника должен содержать существенные условия: объект страхования, страховой случай, размер страховой суммы и срок действия договора.

Объектом страхования выступают имущественные интересы медицинского работника, связанные с его обязанностью возместить вред, причинённый жизни, здоровью или имуществу пациента при осуществлении профессиональной деятельности. Страховым случаем признаётся факт наступления гражданской ответственности, подтверждённый вступившим в законную силу реше-

нием суда либо добровольно признанный страховщиком с письменного согласия страхователя. Договором могут быть предусмотрены исключения из страхового покрытия, например, причинение вреда в состоянии опьянения или умышленные действия страхователя.

Размер страховой суммы определяется соглашением сторон. При его определении целесообразно учитывать специализацию врача и степень риска. Очевидно, что для хирурга или анестезиолога-реаниматолога страховая сумма должна быть выше, чем для терапевта. Срок действия договора обычно составляет один год с возможностью пролонгации. Важное значение имеет условие о ретроактивном периоде, позволяющее распространить страховое покрытие на требования, заявленные в период действия договора, но связанные с обстоятельствами, имевшими место до его заключения.

Проблемы правоприменения и пути их решения

Анализ правоприменительной практики позволяет выявить ряд существенных проблем, требующих законодательного решения.

Первая и наиболее очевидная проблема заключается в отсутствии федерального закона об обязательном страховании профессиональной ответственности медицинских работников. Представляется необходимым принятие специального законодательного акта, который установил бы единые требования, минимальные размеры страховых сумм и порядок осуществления выплат.

Вторая проблема связана с соотношением ответственности медицинской организации и конкретного врача. Ряд исследователей [10,12] обосновывают необходимость принятия закона об обязательном страховании ответственности именно медицинской организации за вред, причинённый её работниками. Такой подход представляется более рациональным, поскольку организация обладает большими финансовыми возможностями для уплаты страховых премий и объективно заинтересована в минимизации рисков.

Третья проблема касается определения размера страховой выплаты. В отличие от имущественного вреда, оценка вреда здоровью и морального вреда сопряжена со значительными сложностями. Судебная практика по данной категории дел отличается непоследовательностью, размеры компенсации морального вреда варьируются в широких пределах. Актуальным становится вопрос о разработке методических рекомендаций по определению размера компенсации.

Четвёртая проблема связана с необходимостью совершенствования механизмов досудебного

урегулирования споров. Внедрение эффективных медиативных процедур позволило бы снизить нагрузку на судебную систему и обеспечить более оперативное возмещение вреда пострадавшим. Президентом России дано поручение обеспечить включение в портал «Госуслуги» показателя удовлетворённости населения качеством оказания медицинской помощи [7].

Зарубежный опыт и возможности его адаптации

В странах англосаксонской правовой системы (США, Великобритания) страхование профессиональной ответственности медицинских работников является обязательным и осуществляется на рыночных принципах. Страховые премии дифференцируются в зависимости от специальности врача, его квалификации и истории страховых случаев. Размер страхового покрытия достигает нескольких миллионов долларов.

В странах континентальной Европы (Франция, Германия) преобладает модель страхования ответственности медицинских организаций, а не отдельных врачей. Страховые взносы включаются в состав текущих расходов медицинских учреждений и финансируются за счёт средств обязательного медицинского страхования или государственного бюджета. Такой подход обеспечивает универсальный характер страховой защиты и снижает административные издержки.

Для Российской Федерации наиболее приемлемой представляется комбинированная модель, сочетающая обязательное страхование ответственности медицинских организаций с возможностью дополнительного добровольного страхования профессиональной ответственности конкретных врачей. Минимальные размеры страховых сумм должны устанавливаться законом, а страховые тарифы — определяться с учётом специализации медицинской деятельности.

Перспективы развития законодательства

Поручение Президента России о необходимости рассмотрения вопросов правовой защиты медицинских работников создаёт благоприятные предпосылки для активизации законотворческой деятельности в данной сфере. В качестве первоочередных мер представляется целесообразным:

1. Разработка и принятие федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности медицинских организаций за причинение вреда жизни и здоровью пациентов при оказании медицинской помощи».

2. Внесение изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в части закрепления обя-

занности медицинских организаций заключать договоры страхования гражданской ответственности.

3. Разработка и утверждение методических рекомендаций по определению размера вреда, причинённого жизни и здоровью пациентов, для целей страхового возмещения.

4. Создание специализированного компенсационного фонда для осуществления выплат в случаях, когда вред причинён организацией, не заключившей договор страхования.

5. Развитие системы досудебного урегулирования споров с участием страховых организаций и профессиональных медицинских ассоциаций.

Заключение

Страхование риска профессиональной ответственности медицинских работников представляет собой комплексный правовой институт, находящийся на стыке медицинского и страхового права. Его развитие в Российской Федерации сдерживается отсутствием системного законодательного регулирования и преобладанием добровольной модели страхования, не обеспечивающей должного уровня защиты.

Поручение Президента России создаёт основу для активизации законотворческой работы. «В отличие от подхода, предлагаемого А.А. Моховым [10], который делает акцент исключительно на страховании юридических лиц, мы полагаем необходимым сохранить институт индивидуального страхования врача в качестве дополнительного (факультативного) механизма. Полный переход на страхование только организаций, на наш взгляд, оставит без страховой защиты врачей, работающих в системе частной практики или по договорам гражданско-правового характера. Поэтому комбинированная модель, упомянутая нами выше, представляется более сбалансированной с точки зрения охвата всех субъектов медицинской деятельности».

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // СПС Консультант-Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 03.04.2026).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Глава 48 «Страхование». Статья 931 «Страхование ответственности за причинение

вреда». // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 03.04.2026).

[3] Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 03.04.2026).

[4] Федеральный закон от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (дата обращения: 03.04.2026).

[5] Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в части оказания медицинских услуг). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 03.04.2026).

[6] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина». // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (дата обращения: 03.04.2026).

[7] Поручение Президента Российской Федерации от 01.06.2024 № Пр-1079 (Перечень поручений по итогам пленарного заседания Форума будущих технологий). Пункт 3 «б»: рассмотрение вопроса о страховании рисков профессиональной ответственности медицинских работников. // ЮИС Легалакт. URL: <https://legalacts.ru/doc/perechen-poruchenii-po-itogam-uchastija-prezidenta-v-plenarnom-zasedanii/> (дата обращения: 03.04.2026).

[8] Официальная статистика Следственного комитета Российской Федерации по вопросам врачебных ошибок (данные за 2022-2023 гг.) // Официальный сайт СК РФ. URL: <https://sledcom.ru/press> (дата обращения: 15.04.2026).

[9] Каменева З.В. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников: современное состояние и перспективы правового регулирования // Медицинское право. — 2023. — № 4. — С. 12-18.

[10] Мохов А.А., Мелихов А.В. Страхование профессиональной ответственности медицинских работников как способ минимизации рисков // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. — 2022. — № 3. — С. 45-52.

[11] Ситдикова Л.Б. Страхование гражданской ответственности в сфере медицинской деятельности: теория и практика. Монография. — М.: Юрлитинформ, 2023. — 184 с.

[12] Шевчук С.С. Правовое регулирование обязательного страхования гражданской ответственности медицинских организаций: проблемы и пути решения // Пробелы в российском законодательстве. — 2024. — № 1. — С. 88-94.

[13] European Union of Medical Specialists (UEMS). Guidelines on Professional Liability Insurance for Medical Practitioners in Europe. — Brussels: UEMS Publishing, 2021. — 56 p.

[14] World Health Organization. Patient Safety and Medical Liability Insurance: Global Status Report. — Geneva: // WHO Document Production Services, 2020. URL: <https://www.who.int/publications/item/9789240015692> (дата обращения: 15.04.2026).

References:

[1] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed: 03.04.2026).

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended on 24.07.2023). Chapter 48 “Insurance”. Article 931 “Insurance of Liability for Damage”. // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (accessed: 03.04.2026).

[3] Federal Law of 21.11.2011 No. 323-FZ “On the Fundamentals of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation” (as amended on 08.08.2024). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (accessed: 03.04.2026).

[4] Federal Law of 27.11.1992 No. 4015-1 “On the Organization of Insurance Business in the Russian Federation” (as amended on 04.08.2023). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/ (accessed: 03.04.2026).

[5] Law of the Russian Federation of 07.02.1992 No. 2300-1 “On the Protection of Consumer Rights” (regarding the provision of medical services). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (accessed: 03.04.2026).

[6] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.01.2010 No. 1 “On the application by the courts of civil legislation regulating relations under obligations resulting from harm to the life or health of a citizen”. // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96790/ (date accessed: 03.04.2026).

[7] Instruction of the President of the Russian Federation dated 01.06.2024 No. Pr-1079 (List of instructions following the plenary session of the Future Technologies Forum). Item 3 “b”: considera-

tion of the issue of insuring the risks of professional liability of medical workers. // UIS Legalact. URL: <https://legalacts.ru/doc/perechen-poruchenii-po-itogam-uchastija-prezidenta-v-plenarnom-zasedanii/> (date accessed: 03.04.2026).

[8] Official statistics of the Investigative Committee of the Russian Federation on medical errors (data for 2022-2023) // Official website of the Investigative Committee of the Russian Federation. URL: <https://sledcom.ru/press> (date accessed: 15.04.2026).

[9] Kameneva Z.V. Professional Liability Insurance of Medical Workers: Current Status and Prospects of Legal Regulation // Medical Law. — 2023. — No. 4. — Pp. 12-18.

[10] Mokhov A.A., Melikhov A.V. Professional Liability Insurance of Medical Workers as a Way to Minimize Risks // Bulletin of Volgograd State Univer-

sity. Series 5: Jurisprudence. — 2022. — No. 3. — Pp. 45-52.

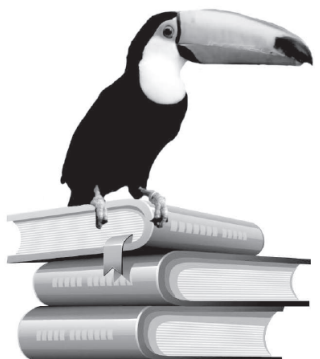
[11] Sitdikova L.B. Civil Liability Insurance in the Sphere of Medical Activity: Theory and Practice. Monograph. — Moscow: Yurlitinform, 2023. — 184 p.

[12] Shevchuk S.S. Legal regulation of compulsory civil liability insurance for medical organizations: problems and solutions // Gaps in Russian legislation. - 2024. - No. 1. - Pp. 88-94.

[13] European Union of Medical Specialists (UEMS). Guidelines on Professional Liability Insurance for Medical Practitioners in Europe. - Brussels: UEMS Publishing, 2021. - 56 p.

[14] World Health Organization. Patient Safety and Medical Liability Insurance: Global Status Report. - Geneva: // WHO Document Production Services, 2020. URL: <https://www.who.int/publications/item/9789240015692> (accessed: 15.04.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.