

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-22-28

ДУБРОВИН Михаил Андреевич,
старший преподаватель кафедры
Теории и истории государства и права,
Юридического института Владимирского государственного
университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
e-mail: 301507@bk.ru

СПОСОБЫ, МЕТОДЫ И ТИПЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКО-АЛЖИРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

Аннотация. Научный дискус, описанный в настоящем исследовании, о вариативности определения способов, методов и типов правового регулирования обладает теоретической и практической значимостью. Акцентирование внимания на открытости данного вопроса позволило выработать концепции о допустимости дополнения существующих подходов. Одним из тезисов работы выступает предположение о наличии универсальных и индивидуальных черт в правовом регулировании российско-алжирского взаимодействия. С целью его подтверждения был произведён кросс-анализ подписанных в советский период соглашений с Алжиром (от «23» февраля 1982 года) и Тунисом (от «26» июня 1984 года) в сфере оказания правовой помощи. Полученные результаты доказали их присутствие в специфике договорных обязательств. Более того, сформированный базис позволил проследить эволюцию способов, методов и типов правового регулирования через факультативный анализ внесённых изменений в структуру соглашения с Алжиром. Автор, в частности, приходит к выводу, что динамика, содержание и результативность российско-алжирского и российско-североафриканского сотрудничества в целом находится в прямой взаимозависимости с фактической способностью российского государства к планированию своей внешнеполитической деятельности. В следствие чего раскрывая практический аспект настоящего исследования. Поскольку именно от теоретико-правового осмысления доступных России способов, методов и средств правового регулирования зависит формирование системы правовых средств. Полученные результаты в своей совокупности позволили систематизировать существующие правовые инструменты российско-алжирского сотрудничества в сфере правовой помощи, оценить эффективность конвенционных изменений (от «10» октября 2017 года и «15» июня 2023 года) на предмет предупреждения возникновения пробелов и коллизий ввиду изменения международных, региональных и национальных тенденций.

Ключевые слова: способы правового регулирования, методы правового регулирования, типы правового регулирования, национальные интересы, универсальный подход, индивидуальный подход, планирование, Россия, Алжир.

DUBROVIN Mikhail Andreevich,
Senior Lecturer at the Department
of Theory and History of State and Law»,
Law Institute of Vladimir State University
named after A.G. and N.G. Stoletov

METHODS, METHODS AND TYPES OF LEGAL REGULATION OF RUSSIAN-ALGERIAN COOPERATION IN THE FIELD OF LEGAL ASSISTANCE

Annotation. The scientific discourse described in this study on the variability of the definition of methods, methods and types of legal regulation has theoretical and practical significance. Focusing on the openness of this issue has allowed us to develop concepts on the permissibility of com-

plementing existing approaches. One of the theses of the work is the assumption that there are universal and individual features in the legal regulation of Russian-Algerian cooperation. In order to confirm this, a cross-analysis of the agreements signed during the Soviet period with Algeria (dated February 23, 1982) and Tunisia (dated June 26, 1984) in the field of legal assistance was carried out. The obtained results proved their presence in the specifics of contractual obligations. Moreover, the formed basis made it possible to trace the evolution of methods, methods and types of legal regulation through an optional analysis of the changes made to the structure of the agreement with Algeria. In particular, the author comes to the conclusion that the dynamics, content and effectiveness of Russian-Algerian and Russian-North African cooperation as a whole are directly interdependent with the actual ability of the Russian state to plan its foreign policy activities. As a result, revealing the practical aspect of the present study. Since the formation of a system of legal means depends on the theoretical and legal understanding of the methods, methods and means of legal regulation available to Russia. The results obtained together made it possible to systematize the existing legal instruments of Russian-Algerian cooperation in the field of legal assistance, to assess the effectiveness of the convention amendments (dated October 10, 2017 and June 15, 2023) in order to prevent gaps and conflicts due to changes in international, regional and national trends.

Key words: *methods of legal regulation, methods of legal regulation, types of legal regulation, national interests, universal approach, individual approach, planning, Russia, Algeria.*

Традиционные теоретические парадигмы, выделяющие способы (запрет, обязывание, дозволение), методы (императивный, диспозитивный) и типы (общедозволительный, разрешительный) правового регулирования наполнены множеством подходов к их содержанию. Представители саратовской школы права (А. В. Малько и К. Е. Игнатенкова) [10] утверждали, что право основано на дозволении, запрете и обязывании, при котором дозволение приобретает роль первичного способа правового регулирования. В своём диссертационном исследовании К. Е. Игнатенкова [4] уточняет, что дозволение – это нейтральное правовое средство, не обладающее заранее предустановленными позитивными и негативными последствиями.

В своём общетеоретическом значении – как отмечает А. М. Витченко [2] – метод правового регулирования – это многоаспектное явление, суть которого передаётся через общность (нормативные средства) и отрасль (совокупность приёмов, средств и способов). Он утверждал, что классическую классификацию методов возможно дополнить методом запретов, договорно-поощрительным методом и методов рекомендаций. Дискуссионность в данном вопросе раскрывает плюралистическую направленность теоретической мысли.

Научный интерес вызывает взгляд В. А. Цыгановкина [15], утверждающего о наличии дискреционного и институционального типов правового регулирования. По его мнению, дефиниции дискретность и институциональность – основа формирования типов и методов правового регулирования. С критикой его позиции выступает Е. М. Кузьмина [7], доказывающая отсутствие данных свойств в правовом регулировании, аргументируя

тем, что в таком случае утрачивается целостность, связанность и предсказуемость.

Подавляющая часть представленных научных подходов относится к советской теоретико-правовой мысли. Их исследование необходимо как с точки зрения сравнительного анализа трансформации содержания норм права, так и с целью изучения научной рациональности применения опыта Союза Советских Социалистических Республик (далее по тексту – СССР) в современных условиях. Поскольку российское государство ощущало потребность в балансировании между сохранением внутренней целостности и международной включённостью в региональные и глобальные процессы на протяжении всего пути своего исторического развития. В свою очередь, требуя повышения эффективности правовых средств ввиду усиления влияния права на реализацию основных направлений деятельности государства. В конечном итоге способствуя корректированию традиционных научных парадигм в области методов правового регулирования путём привнесения новых подходов.

Своё место в теории права занимают и новеллы методов познания правовых процессов. Например, предложенная Ю. А. Тихомировым «таблица правовых регуляторов» [12]. Он подчёркивает, что в перспективе результативность правового регулирования общественных отношений будет напрямую зависеть от выбора «правильного правового регулятора». С его позицией, по нашему мнению, допустимо согласиться лишь от части, т.к. акцент на «правильности» создаёт определённую теоретическую неясность в вопросах их применения, в особенности в отношении российско-североафриканских диалогов.

Схожесть строения государственных и правовых структур североафриканских государств

проявляется лишь в период европейской колонизации. Деколонизация, напротив, стимулировала суверенный путь развития, отразившийся на изменении государственно-правовых институтов. Постановочно, по нашему мнению, допустимо говорить об определённой универсальности в регулировании общественных отношений, но утверждать о возможной унификации подходов к правовому регулированию, защищающих национальные интересы российского государства в североафриканском регионе, пока преждевременно.

Данное обстоятельство, например, проявилось при кросс-анализе договора между СССР и Алжирской народной демократической республикой (далее по тексту – АНДР) о взаимном оказании правовой помощи от «23» февраля 1982 года [16] (далее по тексту – Договора от «23» февраля 1982 года) и договора между СССР и Тунисской республикой (далее по тексту – Тунис) о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от «26» июня 1984 года [17] (далее по тексту – Договора от «26» июня 1984 года).

В их первом разделе (ст. ст. № 1-2) («Правовая защита и правовая помощь») прослеживается универсальный подход. Поскольку область их правового регулирования охватывается дублирующие общественные отношения (личные и имущественные). Схожесть затрагивает как субъектов права (граждане и юридические лица), так и отрасли права (гражданскую и уголовную). Параллелизм присутствует, в частности в п. 1 и п. 2 ст. № 2, которые описывают характер осуществления документооборота между партнёрами по вопросу оказания правовой помощи и освобождения от уплаты судебных расходов. В тоже время присутствуют и индивидуальные черты. Например, в отличие от документооборота с Тунисом, в рамках соглашения с АНДР не требуется (п. 3 ст. № 2) выдача документов на языке запрашивающего государства с приложением официального перевода на язык государства-партнёра, от которого поступил запрос. Содержание договора с Тунисом, в свою очередь, в ст. № 1 акцентирует внимание на видах гражданских дел, выраженное в включении в область правового регулирования торговых, семейных и о личном статусе споров.

При смежном анализе положения вторых разделов («Правовая помощь по гражданским делам») прослеживается ярко выраженная репликация. Например, ст. ст. № 3-5, № 7, № 8, п. 1-2, 4 ст. ст. № 9, № 10, № 11, № 12 являются идентичными. Фактически, происходит использование одних и тех же способов правового регулирования не только в реализации гражданских прав, но и сопутствующего документооборота между государствами. Индивидуальные черты отражены, в

частности, в содержании ст. № 6 договора с АНДР, которая по сравнению с ст. № 6 соглашения с Тунисом не предполагает более строгих требований к структуре поручений о вручении документов. При сопоставлении п. 3 ст. № 9 обоих документов прослеживается менее детализированное толкование прав партнёра на предоставление времени для подготовки к личному присутствию при исполнении поручения, либо через своего представителя. Ключевым отличием в области правового регулирования является регламентация взаимодействия в области вынесения и исполнения арбитражных решений (ст. ст. № 14, № 16), которая отсутствует в договоре с Тунисом.

Факультативно, допустимо отметить и третий раздел («Правовая помощь по уголовным делам»), в котором повторно встречается репликация. В частности, положения ст. № 21 договора с АНДР соотносятся с ст. № 20 соглашения с Тунисом, а содержание ст. № 21 договора с Тунисом с ст. № 22 соглашения с АНДР и пр. Однако в отличие от договора с Тунисом, в соглашении с АНДР устанавливается более строгий характер документооборота, затрагивающий обязанность любого из государств-партнёров по уведомлению о каждом вступившем в законную силу решении судов договаривающейся стороны. Различия в содержании ст. № 23, в свою очередь, создаёт правовую ситуацию, в которой направление сведений о результатах уголовного преследования при партнёрстве с Тунисом возведено в право, а с АНДР в обязанность.

Представленный анализ основан на точечном соотношении нескольких положений норм права подписанных соглашений. Однако выявленная динамика указывает на параллельное присутствие универсального и индивидуального подходов к правовому регулированию. В перспективе обеспечивая практическую реализацию свойств юридической терминосистемы (динамичность, иерархичность, точность) и, как следствие, стабильность и предсказуемость при совершенствовании правовых систем.

Регулятивное воздействие права на коммуникационную деятельность государств должно отвечать международным стандартам и тенденциям развития национального законодательства. В связи с чем, требовалось внесение соответствующих изменений в структуру заключённым соглашениям. Видится необходимым, в таком случае, повторно проанализировать, например Договор от «23» февраля 1982 года, на предмет проявления динамичного свойства права. Постановочно, полученные результаты могут объяснить формирование современного юридического пространства для российско-североафриканских взаимоотношений.

По нашему мнению, в первую очередь, следует определить исходные данные. Корректирование Договора от «23» февраля 1982 года происходило в несколько этапов. Первый этап – принятие Конвенции между Российской Федерацией (далее по тексту – РФ) и АНДР о взаимной правовой помощи по уголовным делам от «10» октября 2017 года [18] (далее по тексту – Конвенция от «10» октября 2017 года). Второй этап – принятие Конвенции между РФ и АНДР о выдаче от «15» июня 2023 года [19] (далее по тексту – Конвенция от «15» июня 2023 года). Каждый из них был направлен на аннулирования отдельных договорённостей СССР и АНДР. Поскольку Россия, став правопреемником СССР, испытывало потребность в приведение ранее подписанного соглашения в соответствии принципам правового государства.

Применяемая ранее социалистическая правовая модель не обладала свойствами гибкости, эффективности и гуманизма в современных реалиях. В особенности в области использования цифровых технологий, без которых межгосударственное взаимодействие не представляется возможным. Экспонентно возрастающее добавление технологических инноваций в социальную сферу побуждало к трансформации правовой среды и, как верно отмечено Т. Я. Хабриевой [13], подталкивало к развитию новых моделей и средств правового регулирования.

Исследуя оба этапа развития российско-алжирских взаимоотношений в области правовой помощи, по нашему мнению, допустимо прийти к выводу, что произошли адаптационные изменения в методологических подходах к их юридическому обрамлению. Отказ от догматизма норм права, свойственного советскому периоду, усиливал соизмеримость целей правового регулирования с фактическим воздействием норм права на общественные отношения. В частности, конфликт между архаичными и современными нормами права мог привести к возникновению коллизий и, как следствие, к сложностям правоприменения.

Так, например, положения ст. № 12 Договора от «23» февраля 1982 года предоставляли правовые гарантии прав человека только свидетелям и экспертам при условии соблюдения процессуальных сроков при выезде с территории государства-партнёра. Новеллы правотворчества, выраженные в ст. № 11 Конвенции от «10» октября 2017 года и ст. № 4 Конвенции от «15» июня 2023 года, напротив, восполнили пробелы в праве, закрепив гарантии для вызываемых и передаваемых лиц. В свою очередь, это позволило обеспечить защиту и равенство прав и свобод человека

и гражданина (ст. № 17 и № 19 Конституции РФ [20]), которые входят в область национальных интересов российского государства.

Тенденции к внесению изменений в правовые средств, как видится, едины в своём подходе к органичному развитию права, формируя его нормы в соответствии с национальными, геополитическими и геоэкономическими вызовами, изменениями правосознания, развитием общественных отношений, и национальными интересами государства. Об обладании права эволюционными свойствами высказывались, в том числе, Т. Н. Довбуш [3] и В. А. Илюхина [5]. Однако наибольший научный интерес вызывают размышления о соотносимости новых изменений с моралью. Данный аспект, по нашему мнению, является критически важным для российского государства, поскольку заложен во внутреннюю структуру национального законодательства.

Транслирование базовых принципов российского государства в правовое пространство взаимоотношений с североафриканскими государствами, с одной стороны, является логической аксиомой, но с другой, сопряжено с сложностями единения ценностных ориентиров. Безусловно, мораль – это оценочное суждение, но право – способно выстроить «безопасную» конструкцию через использование методологических приёмов. В данном ключе, является уместным упоминание о концепции Л. Фуллера [1], который изучал «моральность права». По его дефиниции, правовые нормы должны обладать общим характером, предполагающим ясность и непротиворечивость в вопросах их применения. Понимание направленности правового регулирования, которая в качестве цели избирает защиту национальных интересов, требует соизмеримости правовых решений с действиями, включения добросовестности, разумности, гуманизма и честности в юридически значимое поведение государств-партнёров.

Безусловно, нормативно-правовое регулирование задаёт общий вектор развития партнёрских взаимоотношений. Об этом, в частности, высказывалась В. В. Ковалёва [6]. По её дефиниции оно обладает наряду с прочими коммуникативной, политической и управленческой функцией. Исследовательская мысль сводится к преваляющему проявлению публичного права в вопросах взаимоотношений России и стран Северной Африки. Правовое регулирование деятельности конкретных субъектов права будет относиться к числу исключений нежели позволит утверждать о наличии определённой системности в правовом коммуникационном поле. Вместе с тем, учитывая геополитическое и геоэкономическое влияние на структуру норм национального

законодательства, по нашему мнению, необходимо расширить понимание традиционных научных парадигм в области методологии правового регулирования.

Если исходить из позиции использования способов, типов и методов правового регулирования для целенаправленного конструирования правовых средств, то логическим следствием, по нашему мнению, является рассуждение об основах формирования смысловых ориентиров, наполняющих феномен национальных интересов. Государству в целях цивилизованного разрешения стоящих перед обществом задач необходимо планировать основные направления своей деятельности в параметрах законодательных, исполнительных, административных, судебных и контрольно-надзорных полномочий. А. В. Мазеин [9] верно отмечал, что эффективность государственного управления, как вида социального администрирования, взаимозависима от степени исполнения норм права. Т. П. Хохлова [14], в свою очередь, относит к числу её функций – планирование, практическое выражение которой А. Ф. Ноздрачев [11], исследуя советский период российского государства, определил как комплекс юридически значимых действий и складывающихся на их основе отношений.

Научный интерес в данном ключе вызывает позиция О. Е. Кутафина [8], который относит планирование к числу методов деятельности СССР, основанный на нормах права с характерной стратегической направленностью. Подобная позиция, концептуально, позволяет выдвинуть тезис, что планирование – это метод, наполненный алгоритмами (стратегиями) по конфигурированию правовых средств, комбинирующий способы, типы и методы правового регулирования с целью реализации поставленных задач. В связи с чем, он находится в прямой взаимозависимости с методологией правового регулирования, создавая способ прогнозирования и реализации взаимовыгодного правового пространства в северном регионе Африканского континента.

Подводя итог, следует отметить, что методология правового регулирования национальных интересов России в странах Северной Африки представляется в качестве следования традиционным парадигмам. Несмотря на отличия в проявлении способов, типов и методов они демонстрируют сохранение ключевой цели – обеспечение и защита национальных интересов. Однако в отличие от постсоветского периода современному российскому государству более свойственно стратегическое планирование, которые выступает последовательными действиями и направлениями в области национальной и межгосударствен-

ной деятельности. Будучи основанной на нормах права оно программирует юридически значимое поведение при российско-североафриканском взаимодействии.

Список литературы:

- [1] Архипов, Владислав Владимирович. Концепция права Лона Л. Фуллера : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Архипов Владислав Владимирович; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. – Санкт-Петербург, 2009. – 35 с.
- [2] Витченко, Александр Михайлович. Метод правового регулирования социалистических общественных отношений [Текст] / Под ред. д-ра юрид. наук М. И. Байтина ; М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР. Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1974. – 161 с.
- [3] Довбуш, Тимофей Николаевич. Принципы правового государства и механизм их реализации : Теоретико-правовой аспект : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов. – Санкт-Петербург, 2005. – 19 с.
- [4] Игнатенкова, Ксения Евгеньевна. Дозволение как способ правового регулирования : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 2006. – 26 с.
- [5] Илюхина Вера Алексановна. Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения : сравнительно-правовое исследование : диссертация ... доктора юридических наук : 5.1.1. / Илюхина Вера Алексановна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» ; Диссовет 0264-10-26]. - Москва, 2024. – 618 с.
- [6] Ковалева, Виктория Викторовна. Нормативные правовые акты в механизме правового регулирования : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Ковалева Виктория Викторовна; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад.]. – Москва, 2009. – 26 с.
- [7] Кузьмина Е.М. Типы правового регулирования: современное измерение. / Е. М. Кузьмина // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2013. – 6(39). – С. 43-47.
- [8] Кутафин, Олег Емельянович. Плановая деятельность Советского государства: государственно-правовой аспект [Текст] : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра юрид. наук : (12.00.02). – Москва : [б. и.], 1979. – 40 с.
- [9] Мазеин, Артем Владимирович. Административно-правовое регулирование форм и мето-

дов управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации : новые стратегии и условия модернизации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Мазеин Артем Владимирович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» ; Диссовет 0167-01-17]. – Екатеринбург, 2021. – 255 с.

[10] Малько, А. В. О способах правового регулирования деятельности органов публичной власти / А. В. Малько, К. Е. Игнатенкова // Современное право. – 2009. – № 3. – С. 56-60.

[11] Ноздрачев, Александр Филиппович. Проблемы законодательства о государственном планировании в СССР : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.02. – Москва, 1984. – 426 с.

[12] Тихомиров, Ю. А. Креативные регуляторы в правовом и виртуальном пространстве / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2023. – Т. 27, № 3. – С. 5-16.

[13] Хабриева, Т. Я. Технологические императивы современного мира и право / Т. Я. Хабриева // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 5-12.

[14] Хохлова, Т. П. Теория менеджмента: история управленческой мысли : учебник / Т. П. Хохлова. – Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. – 384 с.

[15] Цыгановкин, В. А. Институциональный и дискреционный методы и типы правового регулирования / В. А. Цыгановкин // Юриспруденция. – 2011. – Т. 22, № 3. – С. 118-126.

[16] Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Алжирской народной демократической республикой о взаимном оказании правовой помощи от «23» февраля 1982 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/49201/ (дата обращения: «15» апреля 2026 года).

[17] Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Тунисской республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от «26» июня 1984 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/53140/ (дата обращения: «15» апреля 2026 года).

[18] Конвенция между Российской Федерацией и Алжирской Народной Демократической Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам от «10» октября 2017 года // Официальный интернет-портал правовой информации

ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/71792824/> (дата обращения «15» апреля 2026 года).

[19] Конвенция между Российской Федерацией и Алжирской Народной Демократической Республикой о выдаче от «15» июня 2023 года // Официальный интернет-портал правовой информации ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/408164477/> (дата обращения «15» апреля 2026 года).

[20] Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации Консультант.Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: «15» апреля 2026 года).

References:

[1] Arkhipov, Vladislav Vladimirovich. Lon L. Fuller's concept of law: abstract dis.... Candidate of Law: 12.00.01/Vladislav Vladimirovich Arkhipov; [Place of protection: S.-Peterb. state university]. - St. Petersburg, 2009. - 35 s.

[2] Vitchenko, Alexander Mikhailovich. Method of legal regulation of socialist social relations [Text]/ Ed. Dr. Jurid. Sciences M. I. Baitin; Higher and mediums special. formation of the RSFSR. Sarat. jurid. Institute named after D.I. Kursky. - Saratov: Sarat Publishing House. University, 1974. - 161 s.

[3] Dovbush, Timofey Nikolaevich. Principles of the rule of law and the mechanism for their implementation: Theoretical and legal aspect: abstract dis.... Candidate of Law: 12.00.01/S.-Peterb. humanitarians. University of Trade Unions. - St. Petersburg, 2005. - 19 s.

[4] Ignatenkova, Ksenia Evgenievna. Permission as a method of legal regulation: abstract dis.... Candidate of Law: 12.00.01/Sarat. state. acad. rights. - Saratov, 2006. - 26 s.

[5] Ilyukhina Vera Aleksanovna. Principles of law in the national legal systems of the Russian Federation and the Republic of Armenia: comparative legal research: dissertation... Doctors of Law: 5.1.1. / Ilyukhina Vera Aleksanovna; [Place of protection: FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation"; Dissovet 0264-10-26]. - Moscow, 2024. - 618 p.

[6] Kovaleva, Victoria Viktorovna. Normative legal acts in the mechanism of legal regulation: abstract of dis.... Candidate of Legal Sciences: 12.00.01/Kovaleva Victoria Viktorovna; [Place of defense: Mosk. state. jurid. acad.]. - Moscow, 2009. - 26 s.

[7] Kuzmina E.M. Types of legal regulation: modern dimension /E. M. Kuzmina//Bulletin of the Volga Academy of Public Administration. – 2013. – 6(39). – S. 43-47.

[8] Kutafin, Oleg Emelyanovich. Planned activity of the Soviet state: state-legal aspect [Text]: Author. dis. to the nipple. learned. step. Dr. Jurid. Sciences: (12.00.02). – Moscow: [b. and.], 1979. – 40 s.

[9] Mazein, Artem Vladimirovich. Administrative and legal regulation of the forms and methods of management activities of executive bodies of state power of the constituent entities of the Russian Federation: new strategies and conditions for modernization: dissertation... Candidate of Law: 12.00.14/ Mazein Artem Vladimirovich; [Place of protection: FSBEI HE "Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation"; Dissertation Council 0167-01-17]. – Yekaterinburg, 2021. – 255 s.

[10] Malko, A. V. On the methods of legal regulation of the activities of public authorities/A. V. Malko, K. E. Ignatenkova//Modern law. – 2009. – № 3. – S. 56-60.

[11] Nozdachev, Alexander Filippovich. Problems of state planning legislation in the USSR: dissertation... Doctor of Law: 12.00.02. – Moscow, 1984. – 426 s.

[12] Tikhomirov, Yu. A. Creative regulators in the legal and virtual space/Yu. A. Tikhomirov//Journal of Russian Law. – 2023. – T. 27, NO. 3. – S. 5-16.

[13] Khabrieva, T. Ya. Technological imperatives of the modern world and law/T. Ya. Khabrieva// Journal of foreign legislation and comparative law. – 2023. – T. 19, NO. 1. – S. 5-12.

[14] Khokhlova, T.P. Management theory: history of managerial thought: textbook/T.P. Khokhlova. – Moscow: Master: INFRA-M, 2022. – 384 p.

[15] Tsyganovkin, V. A. Institutional and discretionary methods and types of legal regulation/V. A. Tsyganovkin//Jurisprudence. – 2011. – T. 22, NO. 3. – S. 118-126.

[16] Agreement between the Union of Soviet Socialist Republics and the Algerian People's Democratic Republic on the mutual provision of legal assistance dated February 23, 1982//Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/49201/ (дата обращения: «15» апреля 2026 года).

[17] Agreement between the Union of Soviet Socialist Republics and the Republic of Tunisia on legal assistance in civil and criminal cases dated June 26, 1984//Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/53140/ (date of appeal: April 15, 2026).

[18] Convention between the Russian Federation and the People's Democratic Republic of Algeria on Mutual Legal Assistance in Criminal Matters of October 10, 2017//Official Internet portal of legal information GARANT. URL: <https://base.garant.ru/71792824/> (accessed April 15, 2026).

[19] Convention between the Russian Federation and the People's Democratic Republic of Algeria on extradition dated June 15, 2023//Official Internet portal of legal information GARANT. URL: <https://base.garant.ru/408164477/> (accessed April 15, 2026).

[20] Constitution of the Russian Federation: [adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 01, 2020]//Official Internet portal of legal information Consultant. Plus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed April 15, 2026).



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.