

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-436-440

МИХАЙЛОВА Карина Алексеевна,
2 курс магистратуры Финансового
Университета при Правительстве РФ,
Россия, Санкт-Петербург,
e-mail: mikha-karina@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДОКАЗЫВАНИЯ В СУДЕ ФАКТА НАРУШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСНОГО ФОНДА

Аннотация. В контексте роста экологических и экономических потерь от лесонарушений традиционные методы судебного доказывания демонстрируют свою недостаточную эффективность. В статье исследуется потенциал современных цифровых инструментов для преодоления этих ограничений. Проведен анализ проблем, связанных с использованием актов осмотра и свидетельских показаний, включая их субъективность, низкую оперативность и трудности верификации, особенно в удаленных районах. Рассматриваются возможности применения геоинформационных систем (ГИС), данных дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) и блокчейн-технологий для фиксации, анализа и обеспечения неизменности доказательств при разрешении судебных споров. Выявлено, что интеграция этих технологий позволяет не только значительно ускорить процесс выявления нарушений, но и повысить объективность и достоверность доказательной базы в суде. В качестве ключевой рекомендации обоснована необходимость разработки единой государственной цифровой платформы, которая объединила бы данные мониторинга и судебные органы, а также унификации стандартов использования цифровых доказательств.

Ключевые слова: судебное доказывание, незаконные рубки, лесные нарушения, цифровизация, геоинформационные системы (ГИС), дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ), блокчейн, доказательства, экологическое право, лесное хозяйство.

MIKHAILOVA Karina Alekseevna,
2nd master's degree course of the Financial University
under the Government of the Russian Federation,
Russia, St. Petersburg

MODERN TOOLS FOR PROVING IN COURT THE FACT OF VIOLATION OF THE USE OF THE FOREST FUND

Annotation. In the context of increasing environmental and economic losses from forest damage, traditional methods of judicial evidence demonstrate their insufficient effectiveness. The article explores the potential of modern digital tools to overcome these limitations. The analysis of the problems associated with the use of inspection certificates and witness statements, including their subjectivity, low efficiency and difficulties of verification, especially in remote areas. The possibilities of using geographic information systems (GIS), remote sensing data, and blockchain technologies to record, analyze, and ensure the immutability of evidence in resolving legal disputes are being considered. It has been revealed that the integration of these technologies not only significantly speeds up the process of identifying violations, but also increases the objectivity and reliability of the evidence base in court. As a key recommendation, the need to develop a unified state digital platform that combines.

Key words: judicial evidence, illegal logging, forest violations, digitalization, geoinformation systems (GIS), remote sensing of the Earth (RSE), blockchain, evidence, environmental law, and forestry.

Введение

В последние годы проблема незаконных лесных рубок стала одной из наиболее острых

экологических и правовых тем, вызывающих общественное беспокойство и требующих активного вмешательства со стороны государства и

правоохранительных органов. Леса играют ключевую роль в поддержании экологического баланса, сохранении биоразнообразия и обеспечении жизнедеятельности многих сообществ. Однако, несмотря на существующие законы и меры по охране лесов, случаи незаконных рубок все равно существуют, что ставит под угрозу не только природные ресурсы, но и экономическую стабильность регионов, зависящих от лесного хозяйства.

В условиях, когда традиционные методы сбора доказательств для предоставлений в судах часто оказываются недостаточно эффективными, особенно в удалённых и труднодоступных районах, исследование современных цифровых методов становится особенно актуальным. Использование современных технологий открывает новые горизонты для борьбы с лесными правонарушениями, позволяет точно фиксировать факты незаконных рубок, обеспечивать прозрачность и доступность информации для всех заинтересованных сторон.

Цифровизация судебных процессов в области охраны лесов приобретает всё большую значимость, так как она способствует улучшению процесса сбора и анализа доказательств, повышая объективность и достоверность судебных решений. Эффективное использование цифровых инструментов не только ускоряет рассмотрение дел, но и снижает вероятность ошибок в судебной практике. В условиях, когда каждое решение может иметь далеко идущие последствия, важно обеспечить максимальную точность и справедливость в процессе правоприменения.

Таким образом, исследование современных цифровых методов для доказательства в судебных спорах о незаконных лесных рубках становится не только необходимостью, но и важным шагом к созданию более эффективной и справедливой системы охраны лесов.

Цель данной статьи:

- 1) Проанализировать существующие цифровые технологии, используемые для доказательства фактов незаконных лесных рубок;
- 2) Оценить их эффективность и применение в судебной практике;
- 3) Определить перспективы дальнейшего развития цифровых методов в борьбе с незаконными лесными рубками.

Задачи данной статьи:

- 1) Изучить современные цифровые инструменты и методы, применяемые для мониторинга лесных ресурсов;
- 2) Выявить проблемы и ограничения, с которыми сталкиваются правозащитники и судебные органы при использовании цифровых доказательств;

- 3) Предложить рекомендации по улучшению применения цифровых методов в правоприменительной практике.

1. Проблемы доказывания по судебным делам о незаконных рубках

В современных условиях в России основными методами сбора доказательств в делах о незаконных рубках являются акты лесного надзора, протоколы осмотра мест происшествий и фотоматериалы. Эти инструменты используются для фиксации фактов нарушения лесного законодательства, определения ущерба и установления виновных лиц.

Так, в 2024 году было зафиксировано около 8 тысяч случаев незаконной рубки леса, а ущерб составил около 9 миллиардов рублей. А в первом полугодии 2025 года количество случаев незаконной рубки в России сократилось в 1,6 раза, а объём незаконно заготовленной древесины в 3,5 раза [10, с. 586].

Ранее существовавшие методы сбора доказательств в делах о незаконных рубках имели ряд существенных недостатков, которые отражались на судебной практике. Одной из ключевых проблем являлось отсутствие точности и объективности в оценке ущерба, что часто вызывало споры в судебных разбирательствах. Традиционные методы, такие как фотосъемка, не всегда позволяют однозначно установить причастность конкретных лиц к нарушению, что усложняет процесс доказательства вины. Этот факт подчеркивает необходимость разработки новых методик, способных повысить эффективность судебного доказывания.

Объективность доказательств в делах о незаконных рубках играет ключевую роль в обеспечении справедливости судебного разбирательства. Однако в большинстве случаев используемые методы сбора доказательств, такие как свидетельские показания и визуальные осмотры, подвержены субъективным интерпретациям. Это снижает объективность анализа, так как человеческий фактор может вносить существенные искажения. Данные пробелы указывают на необходимость внедрения современных технологий для повышения объективности доказательной базы.

В качестве реального примера из судебной практики, показывающий необходимость внедрения современных технологий доказывания в судах факта незаконной рубки деревьев, стало дело, рассмотренное в 2017 году в Советском районном суде Кировской области [4]. В ходе судебного разбирательства, суд не принял собранные доказательства о незаконной рубке во внимание в качестве достаточных для установления вины. Основной причиной для отказа судом стал тот факт, что

представленные доказательства (включая объяснения лесничего и схему места происшествия) не содержат достоверных сведений о том, кто именно совершил незаконную рубку, отсутствовали фото-видеофиксации.

Этот случай подчеркивает важность развития современных технологий и методов для сбора доказательств в делах о незаконных рубках лесов, чтобы избежать ошибок и обеспечить справедливость в судебных разбирательствах. Данные факты затрудняют объективную оценку и создают предпосылки для судебных ошибок. Активное применение цифровых технологий может существенно повысить качество и достоверность доказательств.

Отсутствие единой цифровой платформы для учета лесных ресурсов является одним из ключевых препятствий для эффективного сбора и анализа доказательств в делах о незаконных рубках. Согласно выводам из отчёта Счётной палаты РФ за прошлый 2024 год, в России отсутствует единая государственная система лесоучетных работ, из-за чего информация о лесных ресурсах разнится. В прошлом году актуальными были сведения только о 17% земель лесного фонда [12, с. 7]. Учёт лесов в части их количественных и качественных характеристик проводился в ходе двух государственных работ: государственной инвентаризации лесов и лесоустройства, которые не имели комплексного характера. Кроме того, отсутствие актуальных данных о лесах, по мнению Счётной палаты, не позволяет использовать федеральную государственную информационную систему лесного комплекса (ФГИС ЛК), введение в действие которой началось с 1 января 2025 года, а это, в свою очередь означает то, что применение ФГИС ЛК при судебных разбирательствах может быть пока затруднено.

Для решения проблемы Счетной палатой предложено создать единую систему лесоучетных работ на основе государственной инвентаризации лесов и лесоустройства с применением современных технологий, в том числе искусственного интеллекта, а также данных дистанционного зондирования Земли и беспилотной авиации.

Отсутствие цифровой интеграции в процессах учета и анализа лесных ресурсов существенно влияет на судебные разбирательства. Еще одним примером из судебной практики, в которой были использованы традиционные и устаревшие методы доказывания незаконной рубки деревьев является дело, рассмотренное Апшеронским районным судом Краснодарского края в 2025 году. В ходе судебного разбирательства был использован метод патрулирования лесов, который, по сути, не фиксирует именно момент рубки деревьев, а фиксирует только результат противозаконного дей-

ствия. Таким образом, внедрение цифровых технологий становится необходимым условием для повышения эффективности и надежности судебного доказывания в делах о незаконных рубках.

2. Роль цифровизации в улучшении судебного доказывания в сфере лесных нарушений

На сегодняшний день одним из современных способов доказывания незаконной рубки лесов является внедрение геоинформационных систем (ГИС) и технологий дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). Из ключевых преимуществ использования ГИС и ДЗЗ является сокращение времени на обнаружение нарушений. Это особенно актуально в условиях, когда оперативность вмешательства играет решающую роль в предотвращении значительного ущерба. Платформа ГИС также позволяет уменьшить время, необходимое для выполнения рутинных операций. Использование геоинформационных систем (ГИС) и дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) играет ключевую роль в решении судебных споров, связанных с незаконными рубками лесов. Эти технологии позволяют не только ускорить процессы выявления нарушений, но и обеспечить более точное и объективное документирование фактов, что является критически важным в судебных разбирательствах.

ГИС предоставляет возможность интеграции и анализа пространственных данных, что позволяет визуализировать изменения в лесных массивах, выявлять зоны вырубki и оценивать масштабы ущерба. С помощью ГИС можно создавать карты, на которых четко обозначены границы лесных участков, а также места, где были зафиксированы незаконные рубки. Это позволяет суду наглядно увидеть масштабы нарушения и его последствия.

Дистанционное зондирование, в свою очередь, предоставляет данные о состоянии лесов в реальном времени. Спутниковые снимки и аэрофотосъемка позволяют отслеживать изменения в растительности, выявлять участки, где произошли вырубki, и фиксировать их динамику. Эти данные могут служить доказательством в суде, подтверждая факты незаконной деятельности.

Кроме того, использование ГИС и ДЗЗ способствует более эффективному сбору и обработке доказательств. Например, автоматизированные системы могут обрабатывать большие объемы данных, выявляя закономерности и аномалии, что позволяет оперативно реагировать на нарушения и готовить обоснованные материалы для судебных разбирательств.

Таким образом, интеграция ГИС и ДЗЗ в процессы мониторинга и контроля за лесными ресурсами не только оптимизирует выполнение повсед-

невных задач, но и значительно повышает эффективность работы правоохранительных органов и судебных инстанций в борьбе с незаконными рубками лесов. Это, в свою очередь, способствует более справедливому и обоснованному разрешению судебных споров в данной области.

Кроме того, в последние годы систему дистанционного спутникового зондирования земли дополнили технологией искусственного интеллекта. Данный метод стал особенно актуальным для выявления незаконной вырубki лесов. Данная система также позволяет сформировать состояние лесов, увеличить объемы проведения лесоустройства, выявлять риски возникновения пожаров в лесу. Благодаря новой системе выезд инспектора для создания доказательной базы не потребуется, а это, в свою очередь, экономит время для сбора доказательств с дальнейшим предоставлением его в суде.

Планируемая интеграция алгоритмов искусственного интеллекта в ФГИС лесного комплекса направлена на автоматизацию ключевых процессов: выявление изменений в лесном покрове, прогнозирование лесохозяйственных событий и интеллектуальное наполнение Гослесреестра. Данный функционал призван дополнить и усилить существующие системы дистанционного мониторинга, переведя их на качественно новый уровень, однако он сохранит за судом возможность принятия окончательного решения.

Создание единой цифровой платформы для судебной и надзорной деятельности в сфере лесных нарушений является важным шагом в повышении эффективности управления и контроля за использованием лесных ресурсов. Одной из ключевых потребностей является обеспечение оперативного сбора, обработки и анализа данных о нарушениях. Внедрение единой платформы будет способствовать не только улучшению оперативности и точности судебного доказывания, но и общему повышению прозрачности и доверия к процессу контроля за лесными ресурсами.

Для эффективного использования цифровых технологий в судебной практике необходимо создание единой цифровой платформы, объединяющей данные контролирующих органов и судебной системы. Такая платформа должна обеспечивать доступность актуальной информации и поддержку анализа доказательств. Также важно разработать стандарты для цифровых доказательств и внедрить программы обучения для судей и специалистов, что позволит повысить их компетентность в использовании новых технологий. Таким образом, эти меры способны существенно улучшить процесс судебного разбирательства и способствовать более эффективной защите лесных ресурсов.

Список литературы:

- [1] Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 50. – Ст. 5278.
- [2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
- [3] Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
- [4] Постановление Советского районного суда Кировской области № 5-121/2017 от 28 сентября 2017 г. по делу № 5-121/2017 // СудАкт: судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HWNu26LgZgWU/> (дата обращения: 29.10.2025).
- [5] Решение Апшеронского районного суда Краснодарского края № 2-598/2025 2-598/2025-М-422/2025 М-422/2025 от 28 апреля 2025 г. по делу № 2-598/2025 // СудАкт: судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/SNyWu54VP55J/?regular-txt=незаконная+рубка®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1762087806160&snippet_pos=330#snippet
- [6] Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 3 января 2020 г. по делу № А56-105382/2017 2025 // СудАкт: судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/05rvs87B0bLv/>
- [7] Анисимов А.П. Экологическое право России: учебник для вузов / А.П. Анисимов, А.Ю. Рыженков, А.Я. Рыженков. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 455 с.
- [8] Боголюбов С.А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С.А. Боголюбов. – М.: Норма, 2022. – 384 с.
- [9] Полянская Е.Г. Цифровая трансформация правоприменения: новые вызовы и возможности / Е.Г. Полянская // Цифровое право. – 2021. – № 2. – С. 15–25.
- [10] Синицын Р.С. Уголовная ответственность за незаконную рубку лесных насаждений / Вестник науки. – 2023. – № 12. – 586–590.
- [11] Кичигин, Н.В. К вопросу об использовании данных дистанционного зондирования Земли в качестве доказательств по делам о лесонарушениях / Н.В. Кичигин // Экологическое право. – 2023. – № 4. – С. 18–23.
- [12] Мамедов С. Бюллетень Счетной палаты РФ / Инвентаризация лесов /. – 2024. – № 12. – с.-5-34.

[13] Петров, А.В. Проблемы доказывания в делах о незаконных рубках лесных насаждений и пути их решения с применением ГИС-технологий / А.В. Петров, И.С. Сидорова // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 5 (93). – С. 112–120.

[14] Чижов И.А. Актуальные проблемы правового регулирования искусственного интеллекта / Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 3. – С. 48–52.

References:

[1] Forest Code of the Russian Federation dated 04.12.2006 No. 200-FZ (as amended on 24.04.2024) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2006. – № 50. – Art. 5278.

[2] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended on 24.04.2024) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2001. – No. 52 (part I). – Art. 4921.

[3] Federal Law of 27.07.2006 No. 149-FZ “On Information, Information Technologies and Information Protection” (as amended by 02.07.2021) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2006. – No. 31 (1 hour). – Art. 3448.

[4] Resolution of the Sovetsky District Court of the Kirov Region No. 5-121/2017 of September 28, 2017 in case No. 5-121/2017//CourtAct: judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HWNu26LgZgWU/> (accessed on: 29.10.2025).

[5] Decision of the Absheron District Court of the Krasnodar Territory No. 2-598/2025 2-598/2025 ~ M-422/2025 M-422/2025 of April 28, 2025 in case No. 2-598/2025//Court: judicial and regulatory acts of the Russian Federation. URL: https://sudact.ru/regular/doc/SNyWu54VP55J/?regular-txt=незаконная+рубка®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_pos=330#snippet

[6] Decision of the Arbitration Court of the city of St. Petersburg and the Leningrad Region dated January 3, 2020 in case No. A56-105382/2017 2025//CourtAct: judicial and regulatory acts of the Russian Federation.URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/05rvs87B0bLv/>

[7] Anisimov A.P. Environmental Law of Russia: a textbook for universities/A.P. Anisimov, A.Yu. Ryzhenkov, A.Ya. Ryzhenkov. - 5th ed., Revised and add. - M.: Yuright Publishing House, 2023. - 455 s.

[8] Bogolyubov S.A. Actual problems of environmental law: monograph/S.A. Bogolyubov. - M.: Norma, 2022. - 384 p.

[9] Polyanskaya E.G. Digital transformation of law enforcement: new challenges and opportunities/E.G. Polyanskaya//Digital law. – 2021. – № 2. - S. 15-25.

[10] Sinitsyn R.S. Criminal liability for illegal felling of forest plantations/Bulletin of Science. – 2023. - № 12. – 586-590.

[11] Kichigin, N.V. On the use of Earth remote sensing data as evidence in cases of forest violations/N.V. Kichigin//Environmental law. – 2023. – № 4. - S. 18-23.

[12] Mamedov S. Bulletin of the Accounts Chamber of the Russian Federation/Inventory of forests/. – 2024. - № 12. - p.-5-34.

[13] Petrov, A.V. Problems of evidence in cases of illegal logging of forest plantations and ways to solve them using GIS technologies/A.V. Petrov, I.S. Sidorova//Bulletin of the University named after O.E. Kutafina (MSLA). – 2022. – № 5 (93). - S. 112-120.

[14] Chizhov I.A. Actual problems of legal regulation of artificial intelligence/Problems of law enforcement. – 2024. – № 3. - S. 48-52.





ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.