

Дата поступления рукописи в редакцию: 08.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 28.07.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-8-863-867

ФИАЛКОВСКАЯ Екатерина Владимировна,
старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН
России, г. Москва, Российская Федерация; кандидат
педагогических наук,
e-mail: 19katrin81@bk.ru,

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос толерантности с точки зрения социально-психологического подхода, позволяющему связать личностную модель толерантности с коммуникативной и прежде всего с взаимодействием сотрудников исправительного учреждения между собой.

Ключевые слова: толерантность социально-психологический подход, модель, личность, позиция.

FIALKOVSKAYA Ekaterina Vladimirovna,
leading researcher, Federal State Institution Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian
Federation; Candidate of Pedagogical Sciences

SOCIO-PSYCHOLOGICAL APPROACH AS A THEORETICAL BASIS FOR STUDYING TOLERANCE

Annotation. The article considers the issue of tolerance from the point of view of a socio-psychological approach, which makes it possible to connect a personal model of tolerance with a communicative one and, above all, with the interaction of employees of a correctional institution with each other.

Key words: tolerance socio-psychological approach, model, personality, position.

Толерантность одна из проблем, не решаемых чисто прагматически. Толерантность следует рассматривать как терпение и терпимость, но не всего, чего угодно, а лишь того, что даст человеку пищу для размышления и развития. Прежде всего, в толерантности заложена активная позиция, путь к внутренним изменениям и сохранение идентичности в резко меняющихся обстоятельствах.

В психологии при проведении исследования толерантность рассматривается как устойчивая личностная характеристика (см: Т. Адорно, Г.У. Солдатова, Э.И. Мещерякова) [15], предполагающая наличие следующих свойств личности у респондентов: устойчивость, терпимость, допустимость отклонения. Есть несколько подходов к понятию толерантности. Теоретической основой изучения толерантности является социально-психологический подход, позволяющий связать личностную модель толерантности с коммуникативной [16] и прежде всего с взаимодействием сотрудников ИУ между собой. «Личностная толерантность» судя по научной литературе состоит

из 3-х компонентов: - когнитивный компонент: гибкость мышления, открытость новому, способность структурировать информацию, представлять возможные исходы ситуации; нравственный компонент – чувство долга, самостоятельность в определении собственной позиции, поступках и ответственность за них, ответственное отношение к качественной учебе в высшем образовательном учреждении, искренность в отношениях с людьми, требовательность к себе [17]; - эмоциональный компонент – отсутствие эмоционального напряжения, устойчивость к стрессу, стойкость к аффекту; - поведенческий компонент – волевой контроль, усиление контроля за собственным состоянием, за ситуацией и вовлеченными в нее людьми, установка на сотрудничество. Такое понимание способствует не только изучению (диагностики) толерантности у конкретной личности, но и выработку механизмов формирования и развития толерантного сознания через коррекцию ценностных характеристик личности.

Толерантность рассматривается в различ-

ных философских и психологических подходах – сегодня в литературе преобладают бихевиоральный (при котором толерантность рассматривается, прежде всего, как особое поведение человека) и когнитивный (когда толерантность в основе своей имеет знания и рациональные доводы...).

На наш взгляд более интересен подход к изучению проблемы толерантности представленный в работах С. Л. Братченко, где сформулированы основные идеи для построения «психологии толерантности». Данный подход основывается на пяти концепциях:

Толерантность не является механическим результатом действия каких-либо «факторов» (внутренних или внешних) как таковых, а подлинная толерантность – это проявление сознательного, осмысленного и ответственного выбора человека, его собственной позиции и активности по построению определенных отношений (экзистенциально-гуманистический подход).

Психологическое содержание толерантности не может быть сведено к отдельному свойству, характеристике – это сложный, многоаспектный и многокомпонентный феномен, имеющий несколько «базовых измерений» (диверсификационный подход).

В сложной «анатомии» толерантности ее психологической основой и ключевым измерением являются личностное измерение толерантности – ценности, смыслы, личностные установки (личностный подход)» [18].

Среди всех разнообразных видов и форм толерантности для С. Л. Братченко основанием общей толерантности человека является межличностная толерантность: толерантность как особый способ взаимоотношения и межличностного взаимодействия – общения с Другим, как межличностный диалог (диалогический подход).

Полноценная толерантность – и прежде всего в своей личностной основе – не может быть результатом только внешних воздействий: толерантность не столько формируется, сколько развивается; помощь в становлении толерантности – это создание условий для развития (фасилитативный подход).

С целью более детального анализа толерантности мы рассмотрим экзистенциально-гуманистический подход к толерантности в понимании Братченко С. Л. Мы считаем, что с позиции развития и формирования профессионально важных качеств у обучающихся в высших учебных заведениях ФСИН России толерантность необходимо рассматривать в рамках экзистенциально-гуманистического подхода, который позволяет человеку на основе своего выбора, осознания необходимости, принимать или не принимать толерантную

позицию в межличностных отношениях.

Мы солидарны с С. Л. Братченко, который считает, что с экзистенциально-гуманистической точки зрения полноценная, зрелая толерантность – непременно осознанная, осмысленная и ответственная. Такая толерантность не сводится к автоматизмам, к простым стереотипным действиям – это ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и ответственного решения.

Рассматривая экзистенциально-гуманистический подход, С. Л. Братченко, исходит из признания неустранимой роли личности в любой совершаемой ею деятельности. При всей очевидной и весьма существенной роли социальных норм, общественных идеалов, идеологических и профессиональных требований и т.д. – нельзя отрицать стремление и возможность каждого конкретного человека в своих действиях ориентироваться также (а иногда – прежде всего) на собственные цели, ценности, приоритеты. Это значит, что какими бы жесткими ни были «внешние рамки» работы сотрудника УИС, в ее осуществлении он всегда привносит личностное начало, начиная от индивидуальной, часто весьма субъективной, трактовки этих внешних требований и заканчивая реализацией своих личных целей вопреки «генеральной линии». Даже при полном однообразии официальных требований к учреждениям УИС – их жизнь всегда будет очень разной именно потому, что работают там разные люди, которые неизбежно самоопределяются относительно той ситуации, в которой находятся, и особенно – в которой действует.

С этих позиций толерантность понимается не как незыблемое правило или готовый к употреблению рецепт, и тем более не как принудительное требование под угрозой наказания, а как свободный и ответственный выбор человека «ценностного толерантного отношения к жизни» (Асмолов, 2000, с.7) [19]. В частности, для сотрудника УИС это означает, что толерантность – это особое качество его «способа бытия», а не только требование профессиональной роли или коммуникативный навык.

Толерантные отношения не даны человеку, а заданы – также, как в гуманистической трактовке человека ему задана возможность, потенциал реализации здорового и конструктивного начала, который актуализируется не только при определенных условиях, но и при соответствующих усилиях самого человека. За внешними условиями и внутренними предпосылками должна последовать смысловая и иная активность человека, его

свободное и ответственное самоопределение в каждой конкретной жизненной ситуации.

Список литературы:

- [1] Искандаров Р. Р. / Наркологическая помощь в пробации: риски переходного периода и модели межведомственного сопровождения / Р. Р. Искандаров, Г. А. Фастовцев, А. В. Вилкова, Д. Е. Дикопольцев // Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 1. С. 79-99.
- [2] Искандаров Р. Р. / Синдром отмены пенитенциарной регламентации: клинко-феноменологическая модель, нейробиологические корреляты и диагностические критерии / Р. Р. Искандаров, Г. А. Фастовцев, А. В. Вилкова, Д. Е. Дикопольцев // Вопросы наркологии. 2026. Т. 38. № 2. С. 46-63.
- [3] Вилкова А. В. Преодоление отклоняющегося поведения несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Сборник научных статей по материалам Всероссийского научно-практического круглого стола, посвященного памяти ученых-пенитенциаристов: доктора педагогических наук, профессора В. М. Литвишкова и доктора психологических наук, профессора Сочивко Д. В., Рязань, 2026. С. 23-29.
- [4] Вилкова А. В. Наука в НИИ ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2026. № 4 (287). С. 6-8.
- [5] Вилкова А. В. Духовно-нравственные ценности несовершеннолетних осужденных и особенности социально-образовательной среды / А. В. Вилкова // В сборнике: педагогика и современное образование. Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования. Сер. «Библиотека аспиранта» Санкт-Петербург. 2022. С. 32-36.
- [6] Литвишков В. М. Стороны делового общения / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва. 2020. С. 131-144.
- [7] Фадеева С. А. Делинкветное поведение как разновидность отклоняющегося поведения / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева // В сборнике: Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2019. С. 66-68.
- [8] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Социально-педагогическая запущенность несовершеннолетних осужденных / В сборнике: Уголовно-исполнительная система: законодательство, теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти российского ученого-пенитенциариста заслуженного юриста Российской Федерации доктора юридических наук, профессора О. В. Филимонова. В 2-х частях. Самара, 2025. С. 87-93. Сборник статей круглого стола. Тверь, 2025. С. 93-96.
- [9] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Воспитательная работа при подготовке кадров высшей категории в Федеральной службе исполнения наказаний / Антропология. 2026. № 1(21). С. 5-19.
- [10] Вилкова А. В., Фиалковская Е. В. Специфика научного творчества, особенности науки как социального института / Право и управление. 2026. № 3. С. 146-150.
- [11] Тищенко Ю. Ю. Вилкова А. В. Снятие судимости: перспективы законодательного совершенствования / Право и управление. 2026. № 3. С. 210-215.
- [12] Вилкова А. В., Полякова Я. Н. Молодежь в структуре научных кадров / Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2026. № 1(111).
- [13] Вилкова А. В., Тищенко Ю. Ю. Социально-педагогическая запущенность и делинквентность несовершеннолетних // В сборнике: Уголовно-исполнительная система: история и современность. Сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Псков. 2025. С. 65-68.
- [14] Мудрецы России под ред. Сапунов В. Б., Ермилова М. В., Колесов В. И. (2-е издание). Санкт-Петербург, 2023.
- [15] Adorno T.W., Frenkel-Brunswick E., Lewinson D.J., Sanford R.N. The authoritarian Personality. N.Y., 1950; Солдатов Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998; Солдатов Г.У. Толерантность и интолерантность – две грани межэтнического взаимодействия // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: МГУ, 2001; Мещерякова Э.И. Исследование толерантности личности как диалога в контексте персонального мифа // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность – коммуникация – толерантность / Под ред. В.И. Кабрина. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. С. 150-151.
- [16] О феномене толерантной, экзистенциальной коммуникации, концепции «диалога» и персонального мифа см.: Бахтин М.М. Работы 20-х гг. Киев, 1994. С. 154; Лосев А.Ф. Диалектика мифа // Миф – число – сущность. М., 1993; Бубер М. Два образа веры: Я и Ты: Диалог / Пер. с нем. М.: Республика, 1995. С. 15-120; Брудный А.А. Психологическая герменевтика. М., 1998.
- [17] Беляева В.А. Духовно нравственное ста-

новление и развитие личности учителя в контексте светской и православной педагогической культуры: Монография. - Рязань: РОИРО, 1998.- 135с. (С. 21-22).

[18] См: <http://www.tolerance.ru/biblio/statii/adamjanc.html>.

[19] Асмолов А. Г. Толерантность от утопии к реальности. // На пути к толерантному сознанию. М., 2000. с. 5-7.

References:

[1] Iskandarov R. R./Narcological assistance in probation: risks of the transition period and models of interdepartmental support/R. R. Iskanderov, G. A. Fastovtsev, A. V. Vilkoval, D. E. Dikopoltsev // Issues of narcology. 2026. T. 38. № 1. S. 79-99.

[2] Iskandarov R. R./Prison deregulation syndrome: clinical-phenomenological model, neurobiological correlates and diagnostic criteria/R. R. Iskanderov, G. A. Fastovtsev, A. V. Vilkoval, D. E. Dikopoltsev // Issues of narcology. 2026. T. 38. № 2. S. 46-63.

[3] Vilkoval A. V. Overcoming the deviating behavior of juvenile convicts/In the collection: Spiritual and moral education of a person in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table dedicated to the memory of penitentiary scientists: Doctor of Pedagogical Sciences, Professor V. M. Litvishkov and Doctor of Psychological Sciences, Professor D. Sochivko, Ryazan, 2026. S. 23-29.

[4] Vilkoval A.V. Science at the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia // Vedomosti of the penal system. 2026. № 4 (287). S. 6-8.

[5] Vilkoval A.V. Spiritual and moral values of juvenile convicts and features of the socio-educational environment/A.V. Vilkoval // In the collection: pedagogy and modern education. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Supervisors, Young Scientists Specializing in Education. Ser. "Postgraduate Library" St. Petersburg. 222. S. 32-36.

[6] Litvishkov V. M. Parties to business communication/A. V. Vilkov, V. M. Litvishkov // In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. Scientific and practical quarterly publication. Moscow. 2020. S. 131-144.

[7] Fadeeva S. A. Delinquent behavior as a type of deviant behavior/A. V. Vilkov, S. A. Fadeev // In the collection: Scientific works of the PKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia.

Scientific and practical quarterly publication. Moscow, 2019. S. 66-68.

[8] Vilkoval A.V., Polyakova Y. N. Social and pedagogical neglect of juvenile convicts/In the collection: Criminal executive system: legislation, theory and practice. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, dedicated to the memory of the Russian scientist-penitentiary Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor O. V. Filimonov. In 2 parts. Samara, 2025. S. 87-93. Collection of roundtable articles. Tver, 2025. S. 93-96.

[9] Vilkoval A.V., Polyakova Y. N. Educational work in the training of personnel of the highest category in the Federal Penitentiary Service/ Anthropology. 2026. № 1(21). S. 5-19.

[10] Vilkoval A.V., Fialkovskaya E.V. Specificity of scientific creativity, features of science as a social institution/Law and management. 2026. № 3. S. 146-150.

[11] Tishchenko Yu. Yu. Vilkoval A.V. Removal of a criminal record: prospects for legislative improvement/Law and management. 2026. № 3. S. 210-215.

[12] Vilkoval A.V., Polyakova Y. N. Youth in the structure of scientific personnel/Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026. № 1(111).

[13] Vilkoval A. V., Tishchenko Yu. Yu. Socio-pedagogical neglect and delinquency of minors // In the collection: The penal system: history and modernity. Collection of materials of the Interuniversity Scientific and Practical Conference with international participation. Pskov. 2025. S. 65-68.

[14] Sages of Russia, ed. Sapunov V. B., Ermilova M. V., Kolesov V. I. (2nd edition). St. Petersburg, 2023.

[15] Adorno T.W., Frenkel-Brunswik E., Lewinson D.J., Sanford R.N. The authoritarian Personality. N.Y. , 1950; Soldatova G.U. Psychology of interethnic tension. M., 1998; Soldatova G.U. Tolerance and intolerance are two facets of interethnic interaction // Century of tolerance: Scientific and journalistic bulletin. M.: MOSCOW STATE UNIVERSITY, 2001; Meshcheryakova E.I. Study of personality tolerance as a dialogue in the context of personal myth // Personality in paradigms and metaphors: mentality - communication - tolerance/Ed. V.I. Kabrina. Tomsk: Publishing House Tom. University, 2002. S. 150-151.

[16] For the phenomenon of tolerant, existential communication, the concept of "dialogue" and personal myth, see: Bakhtin M.M. Works of the 20s. Kyiv, 1994. S. 154; Losev A.F. Dialectic of myth // Myth - number - essence. M., 1993; Buber M. Two ways of believing: Me and You: Dialogue/Per. since

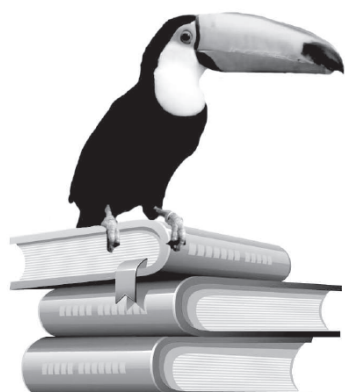
German M.: Republic, 1995. S. 15-120; Brudny A.A. Psychological hermeneutics. M., 1998.

[17] V.A. Belyaeva. Spiritual moral formation and development of the teacher's personality in the context of secular and Orthodox pedagogical culture: Monograph. - Ryazan: ROIRO, 1998.- 135s.

(S. 21-22).

[18] См: <http://www.tolerance.ru/biblio/statii/adamjanc.html>.

[19] Asmolov A. G. Tolerance from utopia to reality . // On the way to a tolerant consciousness. M., 2000. from. 5-7.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.