

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-136-138

ФЕДЧЕНКО Игорь Юрьевич,
Аспирант, Кафедра теории права и публично-правовых дисциплин,
Самарский государственный экономический университет,
e-mail: fedchenko777@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Аннотация. Статья посвящена анализу регионального законодательства в сфере государственно-частного партнерства (ГЧП) в Российской Федерации. Исследуется эволюция нормативно-правовой базы на субфедеральном уровне, выявляются системные проблемы правового регулирования, включая дуализм федеральных законов, вариативность региональных подходов и отсутствие единых стандартов. Предлагаются направления совершенствования законодательной базы, включая унификацию понятийного аппарата, синхронизацию с бюджетным законодательством и внедрение отраслевых стандартов распределения рисков.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, региональное законодательство, концессионные соглашения, институциональная среда, бюджетные риски, правовое регулирование, субъекты Российской Федерации.

FEDCHENKO Igor Yuryevich,
PhD student,
Department of Theory of Law and Public Law Disciplines,
Samara State University of Economics

REGIONAL PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP LEGISLATION

Annotation. The article is devoted to the analysis of regional legislation in the field of public-private partnership (PPP) in the Russian Federation. It examines the evolution of the regulatory framework at the sub-federal level, identifies systemic problems of legal regulation, including the dualism of federal laws, the variability of regional approaches and the lack of uniform standards. Areas for improvement of the legislative framework are proposed, including the unification of the conceptual framework, synchronization with budget legislation and the introduction of industry standards for the distribution of risks.

Key words: public-private partnership, regional legislation, concession agreements, institutional environment, budget risks, legal regulation, constituent entities of the Russian Federation.

Актуальность исследования регионального законодательства в сфере государственно-частного партнерства обусловлена рядом факторов. Во-первых, в условиях ограниченности бюджетных средств механизмы ГЧП рассматриваются как ключевой инструмент модернизации инфраструктуры и привлечения внебюджетных инвестиций в социально значимые отрасли. Во-вторых, нормативно-правовая база ГЧП в России характеризуется дуализмом: параллельно действуют Федеральный закон № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (2005 г.) и Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве...» (2015 г.), что создает сложности для правоприменения. В-третьих, более чем в 60 субъектах Российской Федерации

приняты региональные законы о ГЧП, однако их качество и эффективность существенно варьируются.

Цель настоящей статьи — выявить институциональные дисбалансы в региональном законодательстве о ГЧП и определить направления его совершенствования.

Формирование региональной нормативно-правовой базы в сфере ГЧП происходило в условиях отсутствия рамочного федерального закона. Первые региональные законы появились в начале 2010-х годов: Республика Татарстан приняла Закон № 50-ЗРТ «О государственно-частном партнерстве в Республике Татарстан» в 2011 году, Санкт-Петербург также стал одним из пионеров в данной сфере. К моменту принятия Федерального

закона № 224-ФЗ в 2015 году уже 64 региона имели собственные законодательные акты, регулирующие отношения в сфере ГЧП.

Структура регионального законодательства о ГЧП обычно включает: базовый закон о ГЧП, определяющий формы, процедуры и механизмы реализации проектов; нормативные акты, регламентирующие деятельность уполномоченных органов; порядки оценки эффективности и конкурсного отбора. Однако, как отмечают исследователи, вариативность региональных подходов привела к тому, что «появилось множество невразумительных региональных документов, за которыми прочитывается неприкрытая коррупция, возможность ухода от конкурсных процедур и получения дополнительных предпочтений».

Показательным примером является Забайкальский край, где ГЧП только начинает развиваться. Как отметила председатель краевого парламента Наталья Жданова, принятие федерального закона 2015 года открыло широкое поле для деятельности региональных законодателей, однако требуется большая работа по корректировке региональных нормативно-правовых актов. В то же время в Забайкалье уже заключено 71 соглашение, хотя депутаты признают, что не все примеры «в чистом виде могут считаться государственно-частным партнерством».

Анализ регионального законодательства о ГЧП позволяет выделить следующие системные проблемы правового регулирования.

Дуализм федерального законодательства. Параллельное существование двух федеральных законов (№ 115-ФЗ и № 224-ФЗ) создает правовую неопределенность. Как отмечает аудитор Счетной палаты Наталья Трунова, «в российском законодательстве это две разные сущности, хотя в мировой практике концессии — это один из видов ГЧП». Это требует унификации понятийного аппарата и синхронизации норм.

Отсутствие единых стандартов регионального регулирования. Вариативность региональных подходов, с одной стороны, позволяет учитывать местную специфику, но с другой — создает риски для инвесторов и затрудняет межрегиональную координацию. Представляется целесообразной разработка модельного закона о ГЧП для субъектов РФ, содержащего минимальные стандарты и рекомендательные нормы.

Несинхронизированность отраслевого законодательства. Особенно остро эта проблема проявляется в сфере ЖКХ, где концессионер, принимая объект с запредельным износом, сталкивается с огромными штрафами по природоохранному законодательству. Требуется синхронизация норм 115-ФЗ с экологическим, градостроительным и антимонопольным законодательством.

Несовершенство механизмов распределения рисков. Как показывает практика Татарстана, отсутствие отраслевых моделей распределения рисков приводит к правовой ригидности и снижению инвестиционной привлекательности ГЧП-проектов. Необходима разработка типовых отраслевых соглашений с четким распределением рисков между сторонами.

Недостаточная информационная прозрачность. Отсутствие полноценной информации о ходе исполнения концессионных соглашений не позволяет оценить их реальную эффективность. Как отмечает Н. Трунова, «существующие информационные системы не дают представления об эффективности концессионных проектов, о тех проблемных зонах, которые в них есть».

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что региональное законодательство в сфере государственно-частного партнерства находится на этапе институционального становления, сопровождающегося существенными дисбалансами.

Приоритетными направлениями совершенствования законодательной базы являются: унификация понятийного аппарата и синхронизация двух федеральных законов; разработка модельного регионального закона о ГЧП; внедрение отраслевых стандартов распределения рисков; усиление требований к информационной прозрачности проектов; совершенствование механизмов бюджетного контроля, включая дифференциацию ограничений для регионов-доноров и дотационных регионов.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методики оценки эффективности регионального законодательства о ГЧП, а также на анализ зарубежного опыта правового регулирования ГЧП с целью его адаптации к российским условиям.

Список литературы:

- [1] Насколько эффективно государственно-частное партнерство? / Саха Парламент. — 2025. — URL: <https://www.sakhaparliament.ru> (дата обращения: 15.04.2026).
- [2] А. Артамонов: Законодательная и нормативная базы по ГЧП и концессиям требуют совершенствования / Совет Федерации Федерального Собрания РФ. — 2025. — URL: <http://www.council.gov.ru> (дата обращения: 15.04.2026).
- [3] ГЧП в Забайкалье: начало пути? / Законодательное Собрание Забайкальского края. — 2026. — URL: <https://www.zaksobr-chita.ru> (дата обращения: 15.04.2026).
- [4] Счетная Палата РФ. Аудитор Наталья Трунова: «Использованию концессий в ЖКХ пре-

пятствуют системные проблемы» / Ассоциация сибирских и дальневосточных городов. — 2025. — URL: <https://portal1.asdg.ru> (дата обращения: 15.04.2026).

[5] Правовое поле для инвестиций / Транспорт России. — 2026. — URL: <https://www.new.transportrussia.ru> (дата обращения: 15.04.2026).

[6] Усенко С.В., Баласанян Г.Ю. Государственно-частное партнерство в реализации инфраструктурных проектов в регионах // Innovative economy: information, analytics, forecasts. — 2025. — № 2. — С. 45–58.

[7] Минуллина — о ГЧП-проектах: «Может быть, с этим механизмом что-то не так?» / Реальное время. — 2025. — URL: <https://m.realnoevremya.ru> (дата обращения: 15.04.2026).

References:

[1] How effective is public-private partnership ?/ Saha Parliament. — 2025. - URL: <https://www.sakhaparliament.ru> (access date: 15.04.2026).

[2] A. Artamonov: Legislative and regulatory frameworks for PPPs and concessions require improvement/Federation Council of the Federal

Assembly of the Russian Federation. — 2025. - URL: <http://www.council.gov.ru> (access date: 15.04.2026).

[3] PPP in Transbaikalia: the beginning of the journey ?/Legislative Assembly of the Trans-Baikal Territory. — 2026. - URL: <https://www.zaksobr-chita.ru> (access date: 15.04.2026).

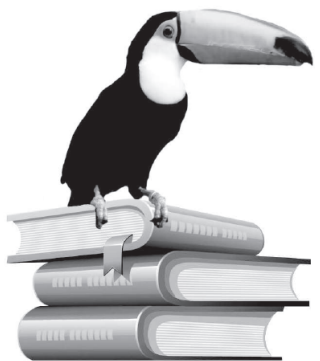
[4] Accounts Chamber of the Russian Federation. Auditor Natalya Trunova: “Systemic problems hinder the use of concessions in housing and communal services “/Association of Siberian and Far Eastern Cities. — 2025. - URL: <https://portal1.asdg.ru> (access date: 15.04.2026).

[5] Legal framework for investments/Transport of Russia. — 2026. - URL: <https://www.new.transportrussia.ru> (access date: 15.04.2026).

[6] Usenko S.V., Balasanyan G.Yu. Public-private partnership in the implementation of infrastructure projects in the regions//Innovative economy: information, analytics, forecasts. — 2025. — № 2. - S. 45-58.

[7] Minullina - about PPP projects: “Maybe something is wrong with this mechanism? “/Real time. — 2025. - URL: <https://m.realnoevremya.ru> (date of contact: 15.04.2026).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.