

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-713-717

КАРИМУЛЛИНА Алсу Эриковна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права
Казанского филиала «Российского государственного
университета правосудия им. В.М. Лебедева»,
доцент кафедры экологического,
трудового права и гражданского процесса
Казанского (Приволжского) федерального университета,
e-mail: aekarimullina@mail.ru

ГАЛИМОВА Лейсан Мансуровна,
студентка Казанского филиала
«Российского государственного
университета правосудия им. В.М. Лебедева»,
e-mail: leysan.galimova.05@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В условиях глобализации и четвертой промышленной революции цифровая трансформация представляет собой сложный и многогранный процесс, охватывающий все сферы общественной жизни, включая экономику. В статье рассматривается влияние цифровизации на предпринимательскую деятельность, которая выражается в применении информационно-коммуникационных и иных передовых технологий в целях повышения эффективности и прозрачности бизнес-процессов, оптимизации управления, а также в устранении административных барьеров. Развитие цифровых экосистем в предпринимательстве подразумевает создание интегрированных платформ, объединяющих различные сервисы и технологии обеспечения эффективного взаимодействия между участниками рынка. В данной статье анализируется современное состояние и перспективы развития транспортных услуг в условиях цифровизации, а также проблема защиты прав потребителя и предпринимателей на фоне ускоренного развития цифровых экосистем. Статья посвящена анализу ключевых проблем, включая необходимость адаптации существующих правовых норм к новым технологическим реалиям, обеспечение безопасности и прав пассажиров, защите персональных данных водителей такси, а также вопросам регулирования использования данных и информационных технологий в процессе перевозок. Особое внимание было уделено изучению нормативно-правовой базы, правоприменительной практики, выявлению проблем и прогнозированию перспектив развития.

Ключевые слова: транспортные услуги, такси, авиаперевозки, овербукинг, туристические услуги, цифровизация, пассажир, технологии.

KARIMULLINA AIsu Erikovna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Civil Law at the Kazan Branch
of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev,
Associate Professor of the Department of Environmental,
Labor Law, and Civil Procedure at Kazan (Volga Region)
Federal University

GALIMOVA Leysan Mansurovna,
Student at the Kazan Branch of the Russian State
University of Justice named after V.M. Lebedev

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF PASSENGER TRANSPORTATION IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Annotation. *In the context of globalization and the Fourth Industrial Revolution, digital transformation is a complex and multifaceted process that encompasses all areas of public life, including the economy. The article examines the impact of digitalization on entrepreneurial activities, which is expressed in the use of information and communication technologies and other advanced technologies to improve the efficiency and transparency of business processes, optimize management, and eliminate administrative barriers. The development of digital ecosystems in entrepreneurship involves the creation of integrated platforms that combine various services and technologies to ensure effective interaction between market participants. This article analyzes the current state and prospects for the development of transportation services in the context of digitalization, as well as the issue of protecting the rights of consumers and entrepreneurs in the context of the accelerated development of digital ecosystems. The article focuses on analyzing key issues, including the need to adapt existing legal norms to new technological realities, ensuring the safety and rights of passengers, protecting the personal data of taxi drivers, and regulating the use of data and information technologies in the transportation process. Special attention was paid to studying the legal framework, law enforcement practices, identifying problems, and predicting development prospects.*

Key words: *transportation services, taxi, air transportation, overbooking, tourism services, digitalization, passenger, technologies.*

В последние годы транспортные услуги, авиационные рейсы и туристическая деятельность переходят в цифровую экосистему. Платформы, через которые осуществляются онлайн-бронирование билетов, вызовы такси, построение маршрутов и организация логистики, формируют единую цифровую инфраструктуру, облегчающую доступ к таким услугам и способствующую развитию предпринимательских инициатив в транспортной и туристических сферах. Однако повышение эффективности и удобства сопровождается и рядом правовых вызовов: действующее законодательство не успевает адаптироваться к темпам цифровизации, вследствие чего регулирование новых моделей взаимодействия между потребителями, перевозчиками и платформами остается фрагментарным и недостаточно определенным.

Регулирование деятельности такси основывается на Федеральном законе от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [1], где впервые были закреплены обязанности по проверке водителей, передаче данных в государственные реестры и ответственности за ненадлежащую организацию перевозок. Тем не менее, существуют вопросы, которые не охватываются данным нормативно-правовым актом.

Основной проблемой в сфере предоставления услуг такси является вопрос определения ста-

туса агрегатора такси и его ответственности за передачу заказов водителям без действующего разрешения на перевозку пассажиров. Так, например, показательным является дело по иску Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края к обществу с ограниченной ответственностью, предоставляющему транспортные услуги, в рамках которого было установлено, что агрегатор систематически передавал заказы водителям без действующего разрешения на перевозку пассажиров. Региональные власти указали, что такие действия создают угрозу для жизни и здоровья потребителей и потребовали у организации исключить передачу заказов нелегализованным водителям. В трех инстанциях суды встали на сторону агрегатора, признав, что он выполняет лишь функцию посредника, однако Верховный Суд РФ отменил решения нижестоящих инстанций и признал, что агрегатор выполняет функции службы заказа легкового такси, а не просто цифровой площадки [2]. Данная практика укрепляет правовые гарантии пассажиров и способствует повышению безопасности перевозок. Тем не менее, работа внутри цифровых экосистем требует от бизнеса особой осторожности в вопросах акцепта оферты.

Из этой проблемы может вытекать следующая: защита персональных данных водителя. До недавнего времени некоторые цифровые платформы предоставляли пассажирам все данные о водителе: номер телефона, адрес регистрации, ФИО, что несет в себе последствия в виде угроз и преследования, мошенничества и т.д. В настоящее время многие сервисы предоставляют лишь

ФИО, название юридического лица, с которым был заключен договор и ИНН. Вследствие, эволюция политики в области защиты персональных данных водителей, от полного доступа к конфиденциальной информации к ограниченному набору сведений минимизирует риски и способствует повышению безопасности в цифровой экосистеме [3].

В дополнение к вышеупомянутым рискам, можно выделить и значительные недостатки, влияющие на интересы пассажиров. В частности, стоимость услуг такси варьируется в зависимости от региона, времени суток и метеорологических условий. Наблюдается значительная волатильность цен: низкая стоимость проезда на короткий маршрут в один день может удвоиться уже на следующий. Важно отметить, что алгоритмы, используемые для формирования цен на услуги такси, не раскрываются компаниями в полной мере. В регулировании этого вопроса ключевую роль играет деятельность Федеральной антимонопольной службы, особенно в свете недавнего снятия моратория на проведение антимонопольных проверок в отношении аккредитованных IT-компаний, владеющих крупными цифровыми платформами. Данная мера позволяет усилить контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и защитить интересы малого и среднего бизнеса, что, в свою очередь, способствует созданию справедливой и конкурентной среды на рынке транспортных услуг [4].

Сегмент авиаперевозок также интегрирован в цифровую экосистему через различные сервисы. Такие платформы предоставляют авиабилеты по сниженным ценам и персонализируют предложения, однако объединение различных компаний могут приводить к ухудшению оказания услуг в сфере авиаперевозок. Согласно определению, «Овербукинг, или сверхбронирование, — ситуация, когда компания продает больше мест или услуг, чем может фактически предоставить» [5], причем чаще всего это случается именно в эконом-классе [6]. Этот подход, хотя и является спорным, служит инструментом минимизации финансовых потерь для авиаперевозчиков, поскольку неполная загрузка воздушного судна может привести к значительным экономическим убыткам. Данная мера направлена на поддержку авиаперевозчика, так как без полной загрузки самолета его ждут финансовые потери, то есть при покупке дешевых билетов существует риск попасть под данную меру авиакомпаний. В связи с этим, Минтранс в 2024 году выступил с инициативой по внесению изменений в законодательство, направленных на защиту прав пассажиров. В рамках инициативы, предлагается ввести новый термин «сверхбронирование билетов». Минтранс

предлагает запретить практику сверхбронирования билетов со стороны авиакомпаний на законодательном уровне, а также установить более строгие штрафные санкции за отказ в предоставлении услуг перевозки пассажиров и багажа, а также за задержки в доставке [7]. С одной стороны, практику овербукинга используют, чтобы снизить убытки от неявки пассажиров, с другой стороны, такие действия нарушают права пассажиров. В частности, семья в количестве пяти человек, включая троих несовершеннолетних детей, вовремя прибыли в аэропорт, прошли регистрацию, сдали багаж и находились в ожидании на посадку возле выхода. Однако, когда пришел их черед, сотрудники не пропустили их и сообщили о том, что они опоздали, однако по словам истца, в самолет не пропустили еще четверых людей. В связи с чем, напрашивается вывод о том, что мест в самолете попросту нет. Представленный ответчиком манифест рейса подтверждает, что истцов не было в самолете, но причины этого не содержатся, поэтому данный документ не может служить доказательством опоздания истцов к выходу на посадку. Поскольку ответчик не доказал нарушение истцами правил воздушной перевозки и факт отказа истцов от перевозки, то суд признал правомочным требование истцов о возмещении им убытков в размере стоимости приобретенных авиабилетов по тому же маршруту у другой авиакомпании. Апелляционная инстанция в таком случае встала на сторону истца [8].

За нарушения требований законодательства авиакомпании могут быть привлечены как к гражданско-правовой ответственности за односторонний отказ от исполнения обязательств, так и к административно-правовой ответственности. Тем не менее, в рамках противодействия явлению сверхбронирования, необходимо рассмотреть возможность ужесточения санкций за продажу билетов в количестве, превышающем фактическое количество мест в самолете. Аналогично практике гостиничного бизнеса, следует обязать авиакомпании предоставлять пассажирам аналогичные или более комфортабельные места в классе, соответствующем приобретенному билету, либо обеспечивать перелет на ближайшем рейсе того же направления, либо возвращать полную стоимость билета. С точки зрения гражданского законодательства, целесообразно еще предусмотреть механизм компенсации убытков, понесенных пассажиром в результате овербукинга [9]. Важно подчеркнуть, что эффективность таких мер напрямую зависит от наличия четких нормативных актов, предусматривающих ответственность за соответствующие правонарушения.

Также одним из рисков является процесс консолидации активов компаний, предоставляющих услуги в сфере транспортных и туристических услуг, а также компаний, функционирующих в сфере маркетплейсов, что представляет собой феномен, вызывающий широкий спектр вопросов и дискуссий. Корпоративные слияния приводят к новым рискам для потребителей в случае отсутствия антимонопольных мер: слияние компаний из различных сфер может приводить к снижению конкуренции, что негативно сказывается на качестве услуг и уровне цен для потребителей. Действительно ли объединение компаний из различных сфер является лучшим решением для бизнеса и потребителей?

С учетом выявленных проблем и анализа судебной практики, развитие цифровых транспортных и туристических платформ требует адаптации нормативной базы и формирования механизмов регулирования. Как предлагают Ананьева А.А. и Филатова У.Б. в своей работе «Новые подходы к саморегулированию перевозок легковым такси» перспективным направлением является внедрение элементов саморегулирования в сфере легкового такси [10]. Применение механизмов саморегулируемых организаций будет способствовать единообразию требований к водителям и агрегаторам, обеспечит прозрачность и минимизацию рисков, связанных с недобросовестными перевозчиками.

Таким образом, интеграция транспортных услуг и туристического сектора в цифровую экосистему повышает доступность, скорость и удобство получения услуг, но одновременно выявляет значительные правовые пробелы, связанные с безопасностью, защитой данных и деятельностью агрегаторов и алгоритмическими рисками. Судебная практика признает агрегаторов полноценными участниками транспортных отношений, на которых также возлагается ответственность за безопасность перевозок. В сфере авиаперевозок ключевой проблемой остается сверхбронирование и последствия корпоративных слияний.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 29.12.2022г. №580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2023. - №1 (часть 1). – Ст. 27.

[2] Определение Верховного Суда РФ по делу № А40-263181/2021 от 19.06.2023 // Верховный Суд Российской Федерации. – URL: <https://www.vsrfr.ru/> (дата обращения: 26.11.2025г.)

[3] «Наконец-то! Яндекс перестал раскрывать телефон и адрес водителей. Почему это важно» // Дзен: сайт. – URL: <https://dzen.ru/a/aGrJS7CXUjdV1jhl> (дата обращения: 26.11.2025г.).

[4] ФАС В СМИ: В ФАС ЗАЯВИЛИ ОБ ОТМЕНЕ МОРАТОРИЯ НА АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ ПРОВЕРКИ ИТ-КОМПАНИЙ // Федеральная антимонопольная служба: официальный сайт. – URL: <https://fas.gov.ru/publications/24291> (дата обращения: 08.04.2025г.).

[5] Тарасенко Ю.А. Овербукинг на транспорте: проблема определения «лишнего» пассажира // Транспортное право и безопасность. – 2021. – №1(37). – С. 105-112.

[6] Шохова Ю.С., Орлова Л.В. Овербукинг на воздушном транспорте: как его избежать и что делать, если он случился // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №79-3. – С. 109-111.

[7] Минтранс разрабатывает поправки для защиты прав граждан при овербукинге // ТАСС: официальный сайт. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/22561159> (дата обращения: 27.11.2025г.).

[8] Апелляционное определение Московского городского суда от 04.12.2017 г. по делу № 33-44090 // Суды общей юрисдикции города Москвы. Московский городской суд. – URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/1475e2a3-b219-4e11-b07f-f3b7b2d675ea> (дата обращения: 28.11.2025г.).

[9] Памятка потребителя: защита прав потребителя в случае отказа авиакомпании в посадке на самолет по причине нехватки мест в салоне // Государственный информационный ресурс в сфере защиты прав потребителей. Роспотребнадзор: официальный сайт. – URL: <https://zpp.rospotrebnadzor.ru/news/federal/509753> (дата обращения: 08.04.2025г.).

[10] Ананьева А.А., Филатова У.Б. Новые подходы к саморегулированию перевозок легковым такси // Lex Russica. – 2025. – №5. – С.38 (дата обращения: 29.11.2025г.).

References:

[1] Federal Law of 29.12.2022 No. 580-FZ “On the organization of passenger and baggage transportation by passenger taxis in the Russian Federation, on amending certain legislative acts of the Russian Federation and on invalidating certain provisions of legislative acts of the Russian Federation” // NW RF. – 2023. - No. 1 (Part 1). - Art. 27.

[2] Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation in case No. A40-263181/2021 of 19.06.2023 // Supreme Court of the Russian Federation. - URL: <https://www.vsrfr.ru/> (accessed 26.11.2025)

[3] "Finally! Yandex stopped disclosing the phone number and address of the drivers. Why it matters" // Zen: website. - URL: <https://dzen.ru/a/aGr-jS7CXUjdV1jhL> (accessed 26.11.2025).

[4] FAS IN THE MEDIA: THE FAS ANNOUNCED THE LIFTING OF THE MORATORIUM ON ANTIMONOPOLY INSPECTIONS OF IT COMPANIES // Federal Antimonopoly Service: official website. - URL: <https://fas.gov.ru/publications/24291> (accessed 08.04.2025).

[5] Tarasenko Yu.A. Overbooking in transport: the problem of determining the "extra" passenger // Transport law and safety. – 2021. – №1(37). - S. 105-112.

[6] Shokhova Yu.S., Orlova L.V. Overbooking in air transport: how to avoid it and what to do if it happened // Trends in the development of science and education. – 2021. – №79-3. - S. 109-111.

[7] The Ministry of Transport is developing amendments to protect the rights of citizens dur-

ing overbooking // TASS: official website. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/22561159> (accessed 27.11.2025).

[8] Appeal ruling of the Moscow City Court of 04.12.2017 in case No. 33-44090 // Courts of general jurisdiction of the city of Moscow. Moscow City Court. - URL: <https://www.mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-civil/details/1475e2a3-b219-4e11-b07f-f3b7b2d675ea> (accessed 28.11.2025).

[9] Consumer memo: consumer protection in case of refusal of the airline to board the plane due to lack of seats in the cabin // State information resource in the field of consumer protection. Rospotrebnadzor: official website. - URL: <https://zpp.rospotrebnadzor.ru/news/federal/509753> (accessed 08.04.2025).

[10] Ananyeva A.A., Filatova U.B. New approaches to self-regulation of passenger taxi transportation // Lex Russica. – 2025. – №5. - S.38 (accessed on 29.11.2025).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru