



Дата поступления рукописи в редакцию: 09.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-234-245

Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

КОСЬМИН Анатолий Данилович,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Государственное,
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
академик Российской академии естественных наук,
e-mail: Kosmin.39@mail.ru.

ГУСАРСКАЯ Елена Николаевна,
доцент кафедры «Государственное,
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматривается Россия в зеркале международных рейтингов по основополагающим макроэкономическим показателям, таких как уровень диверсификации в экономике в целом и её экспорта, конкурентоспособность, инновационность и степень вовлеченности экономики в глобальные производственные цепочки создания добавочной стоимости. Выявляется очень высокая доля «восходящего участия» в указанной цепочке, означающая, что в экспорте преобладают минеральные ресурсы, промежуточные товары и услуги, которые используются другими странами для создания продукции с высокой добавленной стоимостью для последующего экспорта в другие страны (в т.ч. и Россию) главная уязвимость России, как участника современных цепочек поставок – разрыв традиционных путей, каналов, замена которых очень сложна и долговременна. Это большая российская беда, с которой не просто управиться. Что же касается российского основного товарного партнёра – Китая, напротив в его экспорте преобладают товары конечного спроса, т.е. с высокой добавленной стоимостью, что позволяет именовать Китай самой удачной страной в мире. Цель исследования заключается в проведении сравнительного анализа структуры и масштабов российского и китайского несырьевого неэнергетического экспорта, в выявлении особенностей динамики и структуры российского экспорта, выявлении основных факторов, сдерживающих процесс экспортной диверсификации.

Ключевые слова: диверсификация экономики, диверсификация экспорта, глобальные цепочки создания добавленной стоимости, несырьевой неэнергетический экспорт, волатильность, «мягкая сила».

KOSMIN Anatoly Danilovich,
Doctor of Economics, Professor, Professor,
Department of State, Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University, Academician
of the Russian Academy of Natural Sciences

GUSARSKAYA Elena Nikolaevna,
Associate Professor, Department of State,
Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University

PROBLEMS OF INCREASING THE LEVEL OF DIVERSIFICATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

Annotation. *The article considers Russia in the mirror of international ratings on fundamental macroeconomic indicators, such as the level of diversification in the economy as a whole and its exports, competitiveness, innovation and the degree of involvement of the economy in global production value chains. A very high proportion of "bottom-up participation" in this chain is identified, meaning that exports are dominated by mineral resources, intermediate goods and services that are used by other countries to create high value-added products for subsequent export to other countries (including Russia) the main vulnerability of Russia, as a participant in modern supply chains, is the rupture of traditional paths, channels, the replacement of which is very difficult and long-term. This is a big Russian misfortune that cannot be easily dealt with. As for the Russian main commodity partner - China, on the contrary, its exports are dominated by goods of final demand, i.e. with high added value, which allows us to call China the most successful country in the world. The purpose of the study is to conduct a comparative analysis of the structure and scale of Russian and Chinese non-resource non-energy exports, to identify the features of the dynamics and structure of Russian exports, to identify the main factors hindering the process of export diversification.*

Key words: *economic diversification, export diversification, global value chains, non-resource non-energy exports, volatility, "soft power".*

Бедствия бывают двух
видов: наша беда и удача других.

А. Бурс

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается признанием необходимости диверсификации российской экономики и снижение чрезмерной зависимости от добычи сырья («ресурсного проклятия»), зависимости от доходов от экспорта природных ресурсов. Зависимость от сырьевых товаров делает экономику уязвимой к колебаниям мировых цен и внешним шокам, что может привести к резким спадам, экономическим кризисам и социальной нестабильности. Диверсификация экспорта, повышение конкурентоспособности российских товаров и услуг, а так же развитие экспортной инфраструктуры являются ключевыми факторами обеспечения устойчивого экономического роста и повышения благосостояния населения.

Президент В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию в 2015 году отметил, что диверсификация экономики является приоритетом для страны и предложил меры по поддержке малого и среднего бизнеса, а так же экспорт ориентированных производств [8].

В начале октября 2025 года на Волдайском форуме Президент РФ заявил о том, что главной задачей для российской экономики является дальнейшая диверсификация, а также повышение производительности труда «Главный из них (вопросов), - отметил он, – дальнейшая диверсификация нашей экономики. Мы должны сделать её более современной, ещё более высокотехнологичной» [18].

Материалы и методы

Впервые принципы диверсификации экономической мысли были заложены в Древней Греции, Аристотелем, который выступал за разделение труда и усиление среднего класса, что является одной из форм диверсификации. Позже, в эпоху меркантилизма, так же стали развиваться идеи, способствующие разностороннему развитию производства и торговли.

Диверсификация – это стратегия расширения ресурсов с целью минимизации рисков. Диверсифицировать можно производство, бизнес, инвестиционный портфель, цены и т.д. Диверсификация может быть как связана, так и не связана с текущими направлениями деятельности предприятия. Можно выпустить новую линейку продукции или услуг, выйти на новые рынки [20].

Цель диверсификации – создать устойчивую экономическую систему, способную справляться с внешними шоками, изменениями в спросе или ценами на мировых рынках.

Ключевыми аспектами диверсификации внешнеторговой деятельности России являются, прежде всего, экспортное разнообразие товарной структуры и географическая вариативность торговых связей.

Экспорт товаров, которому А. Смит придавал огромное значение, играет ключевую роль в экономике, способствуя экономическому росту, укреплению национальной валюты и повышению конкурентоспособности страны за счёт расширения рынков сбыта и притока валютных средств [3].

Активный высокотехнологичный экспорт способствует укреплению позиций страны на мировом рынке. Экспорт можно рассматривать

как спрос на блага, производимые в данной стране, предъявляемый за границей. Увеличение экспорта приводит к росту совокупного спроса, повышая национальный доход на некоторую величину.

В ряде исследований для стран СНГ выявлены коэффициенты влияния экспорта на ВВП – 0,97 и 2,68, это означает, что рост экспорта на 1% провоцирует рост ВВП на 0,97% для одних стран и на 2,68% - для других стран [15].

В контексте, изложенном выше, довольно-таки странным выглядит новоявленный рейтинг крупнейших экономик по степени зависимости* от экспорта. Лидерами признаны страны с наименьшей зависимостью, а аутсайдерами – с высокой зависимостью (табл. 1).

Такая ранжировка стран, выполненная специалистами РИА Новости является абберацией, поскольку страны с высокой т.н. зависимостью от экспорта, являются странами высоких позиций внешнего спроса на производимые ими товары, странами, уверенно наращиваемыми свой совокупный экономический потенциал за счёт увеличения объёма экспорта (за счёт высокого экспортного мультипликатора).

Результаты и обсуждение

Сокращение экспорта – это, скорее всего, плохо, является негативным явлением для экономики, так как приводит к уменьшению доходов от продажи товаров за рубеж, снижению конкурентоспособности отечественных товаров и возможному падению производства.

В результате исследования авторы выявили коэффициенты влияния экспорта на ВВП трех стран, по данным специалистов РИА Новости, наименее зависимых от экспорта – Россия, Китай и США. Для России – это 2,1, для Китая – 0,42 и для США – 0,56. Россия незаслуженно оказалась в списке стран, с меньшей степенью зависимости от экспорта. Приращенный российский экспорт на один процент обуславливает приращение ВВП на 2%.

Специалисты РИА Новости проанализировали данные по отношению экспорта товаров и услуг в 2024 году к ВВП у 25 стран с наибольшим номинальным размером экономики.

В среднем их зависимость составляет 40,7% к ВВП. В таблице 1 приведены данные по 9 странам, в меньшей степени зависящих от экспорта, и по 6 странам, превышающих средний показатель зависимости от экспорта [14].

Доля экспорта в ВВП России по итогам 2024 года снизилась до рекордно низкого показателя в 21,9% (в 2021 – 28,1%, в 2022 – 27,7%, в 2023 – 23,3%). Эксперты связывают это с ростом номи-

нального ВВП и переориентацией экономики на внутренний рынок. Экономика России становится более самодостаточной и фокусируется на внутренних ресурсах, что отчасти вызвано сохраняющимися западными санкциями.[18].

Но является ли исторический минимум доли экспорта России в ВВП действительно разумным и необходимым, отражающим самодостаточность и устойчивость российской экономики, как об этом официально заявляется в средствах массовой информации? Не «пригнетается ли истина ложным направлением» [2], признающим это событие необходимым, новым и жизнеспособным, действительным и разумным?

«Действительность,- отмечал Ф. Энгельс, раскрывается в своём развёртывании как необходимость» [7, с. 274].

И стало быть, социально - экономическое развитие страны, наращивание экспортного потенциала является исторически необходимым и объективно обусловленным, но зависящим от «пускового механизма» - случайной первопричины (лежащей на стороне правящей элиты и различного рода обстоятельств эндогенного и экзогенного происхождения), выбора «локомотива» экономического роста, модели экономики, соответствующей (адекватной) образу мышления, определённому запасу знаний, ума и образованности экономических менеджеров (Е. Гайдара и его единомышленников), которые ошиблись «при выборе дороги» (модели), «уводящей их прочь от цели каждый час» (В. Брюсов).

Вторая случайность свойства неэкономического, а социально - политического - ошибка в конструкторе и его реализации, имя которому стратегия миролюбия (уровень насилия внутри государства и уровень агрессии во внешней политике). Финальная оценка степени миролюбия в России составляет более 3-х баллов (из пяти) - это очень низкая оценка миролюбия.

Обозначенные выше случайности - рукотворные, являются продуктом труда «мягкой силы», «творческого меньшинства» («творческой элиты»), оказавшейся не способной отвечать на различные исторические «вызовы» и превратившейся в господствующее меньшинство, навязывающее свою власть силой, а не авторитетом, не находя ответа на вызовы [20].

Современная российская макроэкономическая действительность является, несомненно, необходимостью, но очень жёстко детерминированной рукотворными случайностями (в содержании действительности превалирует случайность).

Незавидная Российская действительность является функцией основополагающего аргумента - качества элит, долженствующих обеспечи-

вать критически важный потенциал для координации ресурсов экономики – человеческих, финансовых, материальных и иных, основанных на знаниях.

Выявляемый ежегодно Всемирной организацией интеллектуальной собственности индекс качеств элит отражает степень совокупного влияния национальных элит на общество, оценивая политические и экономические властные и ценностные показатели, включая общеэкономические показатели и деловую активность. Чем ниже качество элит, тем сильнее они тормозят развитие своей страны.

В рейтинге стран мира по индексу качества элит в 2024 Россия заняла 103-ю позицию (из 151) со значением в 45,1 балла, - и расположилась между Мозамбиком и Гондурасом. Россию обошли все бывшие республики СССР (кроме Украины) [16].

Поскольку рассматриваемому показателю придаётся статус очень грубой (ложной) аппроксимация экономической самодостаточности и устойчивости, постольку его надо «принимать» в сопровождении эскорта показателей, разработанных Р. Хаусманном и С.Идальго, характеризующих сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров страны, а также показателей глобальных инноваций и процветания, индикаторы которых являются дополняющими показателем экспорта в ВВП «приправой».

Самой минимизированной «приправой» к рассматриваемому минимальному значению доли экспорта в ВВП является индекс экономической сложности (как ключевой показатель уровня диверсификации экономики) [ECI], с помощью которого измеряется сложность производственной структуры путем объединения информации о разнообразии экспорта страны (количество экспортируемой ею продуктов) и повсеместности её продуктов (количество стран, экспортирующих эти продукты). Индекс рассчитывается на основе индекса сравнительных преимуществ (RCA), где в числителе доля продукта в экспорте страны, а в знаменателе - доля всего экспорта продукта в мировом экспорте.

По этому показателю Россия занимает 64 место из 133-х возможных. Это выше медианного показателя на 9 позиций.

Индекс учитывает только экспорт товаров, его отрицательное значение (в РФ - минус 0,04 и ещё ниже в 60-и странах мира) означает, что страна в основном импортирует простые и широко распространенные товары, а не сложные и технологичные (в Украине ECI=0,37, в Белоруссии – 0,89. Значения положительные).

По индексу глобальных инноваций Россия занимает 59-е место (из 133 стран мира), а по индексу процветания – 77-е место из 167 возможных [16].

Таблица 1. Крупнейшие по номинальному ВВП страны в рейтинге зависимости от экспорта и диверсификации в экономике (диверсификации рисков), 2024г

Страны крупнейших экономик	Доля экспорта в ВВП		Показатели диверсификации					
			Индекс экономической сложности		Индекс глобальных инноваций		Индекс процветания	
	Ранг	Значение (%)	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение
А.В меньшей степени зависящие от экспорта (<40.7%)	...	...	...	...	...	...	...	...
США	1	10.9	11	1.55	3	62.4	19	77.44
Аргентина	2	15.3	73	-0.21	76	26.4	58	61.38
Бразилия	3	17.9	49	0.21	50	32.7	66	60.07

Индия	4	21.0	42	0.54	39	38.3	103	53.66
Китай	5	21.1	18	1.34	11	56.3	54	62.15
Россия	6	21.9	64	-0.04	59	29.7	77	58.50
Индонезия	7	22.2	61	0.02	54	30.6	63	60.88
Япония	8	22.8	1	2.43	13	54.1	16	78.22
Австралия	9	23.7	87	-0.53	28	48.1	15	79.36
Б.В большей степени зависящие от экспорта (>40.7%)	...	...	...	...	...	...	...	...
Германия	20	41.8	4	2.09	9	58.1	9	80.81
Республика Корея	21	44.6	3	2.11	6	60.09	29	74.07
Польша	22	52.7	23	1.10	40	37.0	37	70.15
Швейцария	23	72.2	2	2.17	1	67.5	5	83.42
Нидерланды	24	84.2	27	0.98	8	58.8	6	82.32
Ирландия	25	147.6	17	1.36	19	50.0	11	80.31

Источник: [11; 12; 13; 14; 15]

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод о том, что самой диверсифицированной экономикой в мире является Япония, благодаря сложности ее экспорта и сосредоточении на производстве высокотехнологичных и сложных товаров (робототехника, оптоволокно, биохимическая продукция и гибридные автомобили).

Второе место в мире и первое место в Европе занимает Швейцария, основную часть экспорта которой составляют машины, часы и химикаты.

Третьей экономикой в мире по диверсификации является Германия, основную часть экспорта которой составляют фармацевтические препараты, химикаты, машины, электронная и компьютерная продукция, а также автомобили.

В ТОП - 10 стран с высоким уровнем диверсификации своей экономики так же входит Южная

Корея, Швеция, Сингапур, Австрия, Великобритания, США, Чешская Республика. А Россия занимает 64 позицию (из 133 стран). Россия лишь в начале пути диверсификации своего экспорта. Ее ННЭ остается зависимым от конъюнктуры сырьевых рынков, что требует серьезных усилий по повышению глубины переработки и развитию высокотехнологичных несырьевых отраслей.

Понятие несырьевого неэнергетического экспорта впервые было закреплено в декабре 2022 года и подразумевает экспорт несырьевых неэнергетических товаров, перечень кодов которых утверждается Правительством Российской Федерации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза[10].

Таблица 2. Динамика экспорта товаров РФ (в млрд. долл. США)

Экспорт	Годы								2024г. в % к 2012
	2012 (рекорд- ный)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Общий экспорт	526	449	423	332	496	579	429	434	82.5
Несырьевой неэнергетический- (ННЭ)	156	150	154.5	160	194.2	190.4	148	145	99.3
Доля ННЭ в общем экспорте (%)	29.6	33.4	36.5	46.5	41.7	30.4	34.98	33.4	112.8

Источник: [10]

Объем несырьевого неэнергетического экспорта России за период с 2001 по 2023 год увеличился с 36 млрд. долларов до 148 млрд., продемонстрировав четырёхкратный рост. Об этом осенью 2024 года сообщил президент России В. Путин на заседании Госсовета [8].

Динамика ННЭ России; приведенная в таблице 2, характеризуется высокой волатильностью и зависимостью от внешнеполитических факторов.

В 2021 году объем ННЭ был рекордным. Основной вклад был внесен металлургией, химической промышленностью и машиностроением. Экспорт металлургии вырос на 37,5%, машиностроения на 16,0%, химической промышленности на 40,6%, лесопромышленного комплекса на 23%, продовольствия на 9,8%. Основными импортерами российской продукции выступил Китай (15,6 млрд. долларов), Казахстан (14,4 млрд. долларов), Белоруссия (11,4 млрд. долларов), Турция (10,9 млрд) и США (7,9 млрд) [10].

За последние семь лет достигнутый объем экспорта ННЭ в 2024 году характеризуется минимальным значением. Снижение этого показателя продолжается третий год подряд. Особенно заметное снижение наблюдается в категории «машины и оборудование». Высокотехнологичный экспорт этой группы товаров в 2024 году оказался на 43% ниже, чем в 2021 году, что связывается с влиянием санкций и запретами на поставки технологий в России.

С 2022 года сформировалась новая экономическая география всего российского экспорта, в том числе и ННЭ с доминированием азиатского направления. Однако эта переориентации, происходящая скорее всего по политическим, чем по экономическим причинам, пока еще не смогла полностью компенсировать потери европейского рынка.

Таблица 3. Динамика ННЭ России по товарным группам, млрд. долл.

Группы товаров	Годы				
	2012	2020	2021	2023	2023 к 2012 (%)
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильных) – ТН ВЭД ЕАЭС – 01-24	16.8	28.8	31.4	27.8	165.5
Продукция химической промышленности – ТН ВЭД ЕАЭС – 28 – 40	32.3	23.4	32.9	16.1	49.8
Древесина и целлюлозно – бумажные изделия – ТН ВЭД ЕАЭС – 44 - 49	12.4	12.0	14.8	8.9	71.8
Металлы и изделия из них – ТН ВЭД ЕАЭС – 72 - 83	42.6	33.9	46.6	45.0	105.6
Машины, оборудование и транспортные средства – ТН ВЭД ЕАЭС - 84 - 90	29.5	24.5	28.4	28.3 (в 2024 - 12.1)	95.9
Продукция легкой промышленности- ТН ВЭД ЕАЭС – 50 - 67	1.6	1.6	1.7	1.5	93.7
Драгоценные камни и металлы, изделия из них – ТН ВЭД ЕАЭС - 71	14.9	29.6	27.6	14.8	99.3
Другие товары – ТН ВЭД ЕАЭС – 68 – 70, 91 - 97	6.9	6.2	7.0	5.6	81.1
Итого	156.0	160.0	190.4	148.0	94.9

Источники: [9;10]

Таблица 4. Отраслевая структура несырьевого неэнергетического экспорта РФ, %

Товары	2012 г.	2020 г.	2021 г.	2023 г.	2023 к 2012 г. (%)
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	14.8	18.0	16.5	18.8	174.0
Продукция химической промышленности	20.7	14.6	17.3	10.9	52.6

Древесина и целлюлозно – бумажные изделия	7.3	7.5	7.8	6.0	82.2
Металлы и изделия из них	27.3	21.2	24.5	30.4	111.3
Машины, оборудование и транспортные средства	18.9	15.3	14.9	19.1	101.0
Продукция мягкой промышленности	1.0	1.0	0.9	1.0	100.0
Драгоценные камни и металлы и изделия из них	9.6	18.5	14.5	10.0	104.2
Прочие	4.4	3.9	3.7	3.8	86.3
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0	94.9

Источники: [9; 10]

Основную долю в структуре ННЭ занимают металлы и изделия из них – более 30% общего объёма экспорта. Второе место по доле в структуре экспорта в 2021 занимала продукция химической продукции, а в 2022 она снизилась почти на 7 п.п, уступив машиностроительной продукции. На третьем месте по величине удельного веса разместились продовольственные товары и

сельскохозяйственное сырье. В 2023 по сравнению с 2012 годом их удельный вес в структуре экспорта возрос в 1.7 раза – с 10.8% до 18.8%. Далее следуют драгоценные камни и металлы и изделия из них, древесина и целлюлозно-бумажные изделия.

В приведенной ниже таблице 5 представлена структура ННЭ по переделам.

Таблица 5. Структура ННЭ России по переделам, 2024 г.

Уровень передела		
	Продукция	Доля (от 100% уровня передела)
НИЖНИЙ ПЕРЕДЕЛ (~46% от общего ННЭ +/- \$53,8 млрд)	1) зерновые культуры	1) 24,8 %
	2) овощи, фрукты	2) 12,8 %
	3) химическая продукция (аммиак, кислоты, сода и др)	3) 17 %
	4) удобрения	4) 12,59 %
	5) обработанный камень	5) 2,17 %
	6) черные металлы (чугун, сталь)	6) 22,17 %
	7) цветные металлы	7) 5,43 %
	8) драгоценные металлы.	8) 3,04 %

СРЕДНИЙ ПЕРЕДЕЛ (~32% от общего ННЭ +/- \$43,5 млрд)	1) мясо 2) целлюлоза 3) стальной прокат 4) мука 5) крупы 6) растительные масла 7) сахар 8) мыло 9) строительные изделия	1) 9,37 % 2) 15,62 % 3) 31,27 % 4) 6,25 % 5) 4,68 % 6) 15,623% 7) 6,25 % 8) 3,125 % 9) 7,812 %
ВЕРХНИЙ ПЕРЕДЕЛ (~22% от общего ННЭ +/- \$21,75 млрд)	1) продукция машиностроения 2) фармацевтическая продукция 3) бытовая химия 4) одежда, обувь 5) игрушки 6) продукты питания 7)высокотехнологичные матери- алы 8) радиоактивные соединения	1) 25 % 2) 10 % 3) 5 % 4) 15 % 5) 2 % 6) 20 % 7) 15 % 8) 8 %

Источники: [17; 18

Таблица 6. Критериальные характеристики ННЭ России и Китая.

Критерии сравнения	Россия	Китай
Ключевые товарные группы	1.Металлы и изделия 2.Химическая продукция 3.Машины, оборудование и транспортные средства	1. Текстиль и одежда 2. Мебель, игрушки, пластмассы 3.Высокотехнологичная продукция 4. Машины, оборудования и транспортные средства
«Локомотивы роста» 2023-2024	Зерно, растительное масло, удобрения, алюминий, древесина	«Новая тройка»: электромобили, солнечные и литевые батареи, автомобили в целом
Уровень передела и добавленной стоимости	Преобладают товары первичного, низкого передела (полуфабрикаты, базовые материалы)	Преобладают товары среднего и высокого передела (готовая техника, сложная электроника , высокотехнологичные изделия)
Позиция в глобальных цепочках	Поставщик базовых компонентов и материалов	Ключевой хаб сборки и производства, интегратор глобальных цепочек

Влияние внешней конъюнктуры	Высокая зависимость от цен на сырье (металлы, зерно)	Зависимость от глобального спроса на готовую продукцию и логистики
Основные драйверы роста	Импортозамещение, господдержка, переориентация логистики	Технологические инновации, глубокая интеграция в мировую экономику, масштаб производства

Источники: [10; 18; 19]

Китай остается крупнейшим в мире экспортером высокотехнологичных товаров. Доля Китая в мировом экспорте этих товаров составляет 15%. В 2024 году наибольший рост экспорта наблюдался в США - и составил 9,6% мирового экспорта. На третьем месте Германия – 8,0% мирового экспорта. Далее следует Республика Корея, Япония, Нидерланды [15].

Заключение

Для возвращения на свою дорогу, к реальному равновесию в широком смысле слова, для достижения обозначенных в программных документах национальных целей необходимо осознание нынешней элитой того непреложного факта, согласно которому альтернативой «устойчивой деградации» общества может быть только экономика, основанная на использовании уникального опыта прошлого советского общества и нынешнего китайского [5].

Надо спасать всё, что достойно спасения из богатства старого мира (социализма). Новый порядок должен «являться не только мечом рубящим, но силой хранительной», и «иные вещи несравненно более жалко терять, нежели иных людей» [1].

Почему бы России не использовать принципы эффективного хозяйствования Китая? Быть может потому это и не происходит, что, перефразируя Н. М. Карамзина «всякие учреждения должны быть сообразены с характером народа», добавим, с характером правящей элиты и, следовательно, что хорошо в Китае, то будет дурно в России. И это потому, что любой экономический рывок – это серьезные нарушения достигнутого прежнего равновесия и риск подрыва политической стабильности. К тому же и нарушение принципа Карамзина, обрекающего несостоятельных чиновников верхних эшелонов власти на продвижение в «вечные титульные советники» главы государства.

Активная и высокоэффективная деятельность управленческой элиты является функцией их ума и образованности, высокого профессионализма, способности уловить действительные и простые нужды народа и страны и действовать в их интересах, их умение ставить на первое место не красоту идеи самой по себе, а согласие её с действительностью, с необходимыми ресурсами для её реализации.

Вот именно такой образованности потребовал Президент в 2019-м году в своем традиционном Послании Федеральному Собранию.

Неуверенные в своих знаниях, способностях, не наделённые элитарными качествами (не причастные ни к неконформистам, ни к людям адреналинового типа) и не замеченные в каких – либо достижениях по роду своей службы, должны уступить свои высокооплачиваемые рабочие места высоко одарённым патриотам страны, для которых преобладающей страстью является общественное благо, забота о человеческом благополучии и развитии для всех и каждого.

Реализация упомянутой выше царствующей мысли, обозначенной в Послании Президента, является основным условием повышения эффективности системы государственного управления – главной, основной проблемы, генерирующей нисходящей тренд в развитии событий экономического, политического, социального, демографического и иного свойства.

Список литературы:

[1] Герцен А. И. Собрание сочинений в тридцати томах. Том 6. С того берега, Статьи. Долг прежде всего (1847 – 1851) – М.: Издательство Академии наук СССР. – 1955 – 554с.

[2] Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка в четырёх томах / Т.1. – СПб : ТОО «Диамант» - 1996 – 800с.

[3] Косьмин А.Д. Проблемы повышения экспортного потенциала стран Евразийского эконо-

мического союза как важнейшего приоритета их социально-экономического развития.: монография А. Д. Косьмин, Е. А. Космина, Н. В. Черноножкина – Москва: Креативная экономика, 2019 – 228с.

[4] Косьмин А. Д., Кузнецова О. П., Космина Е. А. Проблемы повышения экспортного потенциала России (или о повышении степени её вовлечённости в мирохозяйственный оборот) // Экономические отношения, 2019. – Т.9. – №2. – С. 1021-1060.- doi: 10/18334/eo.9.2.40593.

[5] Косьмин А. Д., Кузнецова О. П., Космина Е.А. Разумная социально-экономическая действительность как равнодействующее двух контрастных полюсов естественного света разума - глупости и мудрости // Креативная экономика. 2017. -№11. - С. 1255 - 1302.-doi:10.18334/ce.11.38493.

[6] Косьмин А.Д., Молчанов К.В О степени интенсивности развития двух дружественных цивилизаций – России и КНР \ Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. – Т.12. - №12 А. - С. 123-137- doi:10.34670/AR.2023.10.14.014.

[7] Энгельс, В. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // К. Маркс, Ф. Энгельс - Сот. -2-е изд.-Т. 21. - С. 269-317.

[8] Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс].URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 12.10.2025г.).

[9] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 12.10.2025г.).

[10] Официальный сайт Российского экспортного центра [Электронный ресурс]. URL: <http://www.exportcenter.ru> (дата обращения 12.10.2025г.).

[11] Официальный сайт Федеральной таможенной службы России [Электронный ресурс]. URL:<https://custom.gov.ru/folder/512> (дата обращения 20.10.2025г.).

[12] Официальный сайт Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 20.10.2025г.).

[13] Официальный сайт Центра гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. URL:<https://gtmarket.ru/ratinge/global-innovation.life-expectancy-index> (дата обращения 20.10.2025г.).

[14] Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс] URL:<http://ria.ru/docs/about/sohtocts.html> (дата обращения 20.10.2025г.)

[15] Официальный сайт STATDATA [Электронный ресурс] URL:<http://www.statdata.ru> (дата обращения 25.10.2025г.).

[16] Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности - World Intellectual Property Organization (WIPO) [Электронный ресурс]. URL:<http://www.wipo.int> (дата обращения 25.10.2025г.).

[17] Официальный сайт международного валютного фонда (МВФ) [Электронный ресурс]. <https://www.imf.org/external> (дата обращения 25.10.2025г.).

[18] Официальный сайт РБК. 2024.. [Электронный ресурс]. URL:<https://www.rbc.ru/industries/news/676047749a79478b0b2c7f5e>. (дата обращения 18.10.2025г.).

[19] Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО). Доклад о положении внешней торговли Китая за 2024 год. Женева, 2025. — [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_elstatis_e/wtr24_e.htm (дата обращения 19.10.2025г.).

[20] Porter M. The Competitive Advantage of Nation. – New York: Free Press, 1990. – 900 p.

References:

[1] Herzen A.I. Collected works in thirty volumes. Volume 6. From that shore, Articles. Debt first of all (1847-1851) - M.: Publishing house of the USSR Academy of Sciences. - 1955-554s.

[2] Dal V.I. Explanatory dictionary of the living Great Russian language in four volumes/ T.1. - St. Petersburg: Diamant LLP - 1996-800s.

[3] Kosmin A.D. Problems of increasing the export potential of the countries of the Eurasian Economic Union as the most important priority of their socio-economic development.: monograph by A.D. Kosmin, E.A. Kosmina, N.V. Chernonozhkina - Moscow: Creative economy, 2019 - 228s.

[4] Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kosmina E.A. Problems of increasing Russia's export potential (or increasing its involvement in world economic turnover) //Economic Relations, 2019. - Т.9. - №2. - S. 1021-1060.- doi: 10/18334/eo.9.2.40593.

[5] Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kosmina E.A. Reasonable socio-economic reality as a result of two contrasting poles of the natural light of reason - stupidity and wisdom//Creative economy. 2017. -№11. - С. 1255 - 1302.-doi:10.18334/ce.11.38493.

[6] Kosmin A.D., Molchanov K.V. On the degree of intensity of development of two friendly civilizations - Russia and China\\Economy: yesterday, today, tomorrow. 2022. - Т.12. - No. 12 А. - S. 123-137- doi: 10.34670/AR.2023.10.14.014.

[7] Engels, V. Ludwig Feuerbach and the end of classical German philosophy//K. Marx, F. Engels - Sot. -2nd edition - T. 21. - S. 269-317.

[8] Official website of the President of the Russian Federation [Electronic resource] .URL: <http://www.kremlin.ru> (circulation date 12.10.2025).

[9] Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru> (accessed 12/10/2025).

[10] Official website of the Russian Export Center [Electronic resource]. URL: <http://www.export-center.ru> (accessed 12.10.2025).

[11] Official website of the Federal Customs Service of Russia [Electronic resource]. URL: <https://custom.gov.ru/folder/512> (accessed 20.10.2025).

[12] Official site Wikipedia [Electronic resource]. URL: <https://ru.wikipedia.org> (accessed 20.10.2025).

[13] Official website of the Center for Humanitarian Technology [Electronic Resource]. URL: <https://gtmarket.ru/ratinge/global-innovation.life-expectancy-index> (дата обращения 20.10.2025г.).

[14] Official website of RIA Novosti [Electronic resource] URL: <http://ria.ru/docs/about/cohtocts.html> (accessed 20.10.2025)

[15] Official website of STATDATA [Electronic resource] URL: <http://www.statdata.ru> (accessed on 25.10.2025).

[16] Official website of the World Intellectual Property Organization - World Intellectual Property Organization (WIPO) [Electronic Resource]. URL: <http://www.wipo.int> (accessed 25.10.2025).

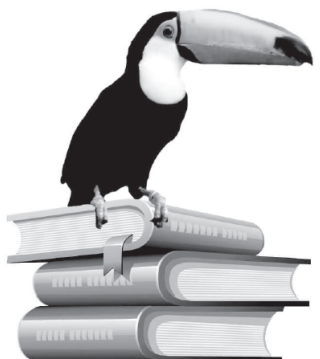
[17] Official website of the International Monetary Fund (IMF) [Electronic Resource]. <https://www.imf.org/external> (accessed 25.10.2025).

[18] RBC's official website. 2024.. [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/676047749a79478b0b2c7f5e>. (accessed 18.10.2025).

[19] Official website of the World Trade Organization (WTO). State of China's Foreign Trade Report 2024. Geneva, 2025. - [Electronic resource]. URL: https://www.wto.org/english/res_elstatis_e/wtr24e.htm (accessed 19.10.2025).

[20] Porter M. The Competitive Advantage of Nation. – New York: Free Press, 1990. – 900 p.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru