

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-421-425

Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

ПРУТЯН Диана Владимировна,
студент кафедры гражданского права и процесса,
Восточно-Сибирский филиал Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»,
e-mail: diana.prutyana@gmail.ru

ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация. В статье рассматриваются принципы исполнения обязательств в гражданском праве. Определяется, что принципы исполнения обязательств выступают в качестве общих требований, которым подчиняется исполнение любых обязательств. Резюмируется, что в качестве принципов исполнения обязательства необходимо рассматривать следующие: принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и принцип добросовестности.

Ключевые слова: гражданское право, обязательство, принципы исполнения обязательств.

PRUTYAN Diana Vladimirovna,
Student,
Department of Civil Law and Procedure,
East Siberian Branch of the Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
“Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev”

PRINCIPLES OF PERFORMANCE OF CIVIL LAW OBLIGATIONS

Annotation. The article discusses the principles of performance of obligations in civil law. It is determined that the principles of performance of obligations act as general requirements that govern the performance of any obligations. It is summarized that the following principles of performance of obligations should be considered: the principle of proper performance of an obligation, the principle of real performance of an obligation, the principle of non-admission of unilateral refusal to perform an obligation, and the principle of good faith.

Key words: civil law, obligation, principles of performance of obligations.

Актуальность работы заключается в том, что ГК РФ права исходит из концепции обязательства как относительной правовой связи (*iuris vinculum*) нескольких лиц, в рамках которой одно лицо (должник) обязано совершить те или иные действия либо воздержаться от их совершения (долг, обязанность), а другое лицо (кредитор) имеет право требовать от должника такого поведения (притязание, требование). Данная правовая связь формирует программу особого обязательственного правоотношения [8, с. 207].

Обязательства возникают из договора, односторонней сделки, судебного решения и ряда

иных оснований (подробнее об основаниях возникновения обязательств см. комментариев к п. 2 ст. 307 ГК РФ).

Кредитора, в дореволюционном праве именуемого верителем, иногда именуют активной стороной обязательства, а должника (дебитора) – пассивной стороной несмотря на то, что в большинстве случаев исполнение обязательства требует того или иного активного поведения должника.

Предметом (содержанием) обязательства как правовой связи является требуемое поведение должника.

По смыслу положений главы 22 ГК РФ («Исполнение обязательств») в их системной

связи с особенностями правового регулирования отдельных видов обязательств (раздел IV ГК РФ) исполнение обязательства состоит в совершении обязанной стороной предписанного ей законом или договором действия (воздержании от действия) в пользу другой стороны обязательства и (или) в пользу третьего лица. При этом основные подходы, сложившиеся в судебной практике относительно вопросов исполнения обязательств, закреплены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» [5] и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» [4].

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из содержания приведенной нормы права следует, что для признания состоявшегося исполнения надлежащим необходимо установить его соответствие одновременно двум основным перечням критериев – условиям обязательства и императивным предписаниям, а когда такие условия и предписания отсутствуют – обычаям или обычно предъявляемым требованиям. При этом условия обязательства в зависимости от его правовой природы определяются исходя из существа достигнутого сторонами соглашения (с учетом, например, правил о форме сделки) либо из конкретных обстоятельств причинения вреда или неосновательного обогащения, а обязательные требования – исходя из правил о действии нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Принципы – это основополагающие начала, основные правила. Практическая значимость принципов достаточно велика. В том случае, если какая-либо ситуация не урегулирована конкретной нормой права, то необходимо применять принципы.

Вместе с тем, принципы исполнения обязательств – это правила исполнения обязательств, которые заключаются в требованиях к действиям не только должника, но и кредитора. Необходимо отметить, что в цивилистике вопрос о перечне принципов исполнения обязательств является дискуссионным.

Среди принципов исполнения обязательств выделяются следующие: надлежащего исполне-

ния, реального исполнения, невозможности одностороннего отказа от обязательства, сотрудничества сторон и добросовестности [9, с. 294].

Полагаем, что в качестве принципов исполнения обязательства должны быть названы принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства (принцип стабильности обязательства) и принцип добросовестности.

Данный список обусловлен различными доводами, которые будут приведены в ходе более подробного рассмотрения представленных принципов.

1. Принцип надлежащего исполнения обязательства.

Принцип надлежащего исполнения выводят из содержания ст. 309 ГК РФ, посвященной общим положениям исполнения обязательств.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

«Применительно к договорным обязательствам в отечественном правопорядке он традиционно конкретизируется в понятии «договорной дисциплины», соблюдение которой предполагает необходимость точного и своевременного исполнения сторонами договора всех своих обязанностей в строгом соответствии с условиями их соглашения и требованиями законодательства» [12, с. 30].

Генеральный характер этого принципа заключается в том, что он в широком смысле обнимает собой все другие: принцип реального исполнения, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства, принципы сотрудничества и добросовестности. Это подтверждает следующий довод: всякое надлежащее исполнение является реальным исполнением, не нарушает принцип недопустимости одностороннего отказа, соответствует требованию сотрудничества и произведено добросовестно.

Принцип надлежащего исполнения обязательства включает в себя необходимость исполнения обязательства надлежащим предметом, субъектным составом, в надлежащие сроки, в надлежащем месте и надлежащим способом.

Раскрывая принцип надлежащего исполнения обязательств через необходимость соответствия предоставленного должником исполнения условиям обязательства и требованиям закона,

следует иметь в виду, что исполнение, не соответствующее изначально установленным соглашением сторон условиям, в последующем может быть принято кредитором в качестве надлежащего. Указанное возможно при условии достижения сторонами отдельного соглашения об изменении условий обязательства. Как верно отмечает Н. Г. Соломина, в данной ситуации максимально сближаются по времени два юридических факта: соглашение сторон об изменении условий обязательства и непосредственно само надлежащее исполнение [6, с. 105].

Таким образом, принцип надлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств предполагает, что они должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, в том числе в отношении условий о субъекте, объекте, предмете обязательства, сроках, месте исполнения, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Указанный принцип адресован не только должнику, но и кредитору в части обязанности по принятию надлежащего исполнения.

2. Принцип реального исполнения обязательства.

Чаще всего под реальным исполнением понимают исполнение обязательства в натуре, т. е. совершение именно того действия, которое составляет предмет обязательства. Действие данного принципа направлено на максимально полное удовлетворение участников гражданского оборота.

В литературе представлено несколько точек зрения о рамках действия данного принципа [15, с. 205].

Полагаем, что принцип реального исполнения обязательства является всеобщим. При этом даже на стадии нормального исполнения обязательства он не поглощается принципом надлежащего исполнения обязательства (требованием о надлежащем предмете). Поскольку в случае, если кредитор примет исполнение с нарушением условия обязательства о качестве, то реальное исполнение обязательства будет иметь место быть, но вот надлежащего исполнения уже не будет.

ГК РФ предусматривает ряд положений, которые стимулируют должника исполнять обязательство в натуре. Так, например, согласно п. 1 ст. 396 ГК РФ возмещение убытков, уплата неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре.

Сюда же относятся закрепленные в ст. 397 и 398 ГК РФ нормы, позволяющие кредитору поручить исполнение обязательства третьему лицу за

счет кредитора и потребовать отобрания индивидуально-определенной вещи.

Иницируя возникновение обязательства, кредитор стремится получить какое-либо четко определенное благо. Именно получение данного конкретного блага является его целью. Получение чего-либо иного не удовлетворит кредитора в полной мере и в соответствии с той целью, которую он преследовал при возникновении обязательства, благодаря желанию реализовать которую и возникло само обязательство. Следовательно, реальное исполнение обязательства должно рассматриваться в качестве принципа исполнения обязательства.

3. Принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Согласно п. 1 ст. 310 ГК РФ, являющемуся логическим продолжением ст. 309 ГК РФ, должник по общему правилу не может в одностороннем порядке отказаться от исполнения обязательств или изменить его условия. Эта идея широко признана в российской судебной практике. Тот факт, что сторона утратила интерес к исполнению договора, сам по себе не дает этой стороне право произвольно выйти из контракта или изменить его условия, даже если она готова предложить другой стороне ту или иную компенсацию. Расторжение (изменение) договора по общему правилу возможно только по взаимному согласию сторон. Например, если арендатор потерял интерес к использованию предмета аренды, он не вправе при отсутствии указаний на обратное в законе или договоре произвольно отказаться от договора и обязан вносить арендную плату независимо от того, использует он арендованное имущество или нет [14, с. 118].

Из буквального смысла нормы следует, что не только должник, но и кредитор не может в одностороннем порядке изменять условия обязательства. Путем расширительного толкования можно также вывести тезис о том, что кредитор не может по общему правилу и отказаться от принятия надлежащего исполнения (пусть кредиторская обязанность по приемке исполнения и, видимо, не является полноценным обязательством).

Иное решение привело бы к подрыву самой идеи обязательства как правовой, обязательной связи между его сторонами. При этом закон может предусматривать исключения из данного принципа и допускать право одной из сторон в одностороннем порядке отказаться от исполнения или изменить условия обязательства.

4. Принцип добросовестности исполнения обязательства.

В п. 3 ст. 307 ГК РФ установлено, что субъекты обязательства при установлении, исполнении и после прекращения обязательства должны

действовать добросовестно, учитывая при этом права и законные интересы друг друга, оказывая взаимное содействие для достижения цели обязательства, предоставляя необходимую информацию друг другу.

Данное положение было введено в ГК РФ Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ и стало закреплением общего гражданско-правового принципа добросовестности в сфере исполнения обязательств.

Легальная дефиниция термина «добросовестность» в гражданском законодательстве отсутствует. Однако некоторые его критерии применительно к исполнению обязательств можно вывести из вышеупомянутого п. 3 ст. 307 ГК РФ. То есть добросовестное поведение субъектов исполнения обязательства предполагает учет прав и законных интересов друг друга при исполнении обязательства, взаимное содействие субъектов исполнения обязательства, а также обмен необходимой информацией для исполнения обязательства.

Учет прав и законных интересов друг друга предполагает действие в интересах контрагента, недопущение злоупотребления правом, действий с целью нанести вред другой стороне [12, с. 30].

Взаимное содействие субъектов исполнения обязательства заключается в совершении сторонами каких-либо дополнительных действий, которые не были предусмотрены обязательством в сложившейся конкретной ситуации.

Без совершения таких действий цель обязательства может быть не достигнута. Однако необходимо обозначить пределы действия данного критерия. Обмен необходимой информацией также крайне важен при исполнении обязательства. Своевременное обладание необходимой информацией о сложившейся ситуации позволит субъекту исполнения обязательства вовремя адекватно отреагировать и избежать возникновения тех или иных негативных последствий.

Представляется, что принцип экономичности исполнения обязательства на самом деле может рассматриваться как еще один критерий добросовестности исполнения обязательства. И действительно, вряд ли можно назвать добросовестными действия водителя такси, который по счетчику везет пассажира в пункт назначения самым длинным путем с целью увеличить плату пассажира за проезд.

Именно в обязательственном праве располагается большее количество диспозитивных норм. Сторонам обязательства предоставлена довольно широкая свобода выбора своего поведения, что является следствием действия общегражданского принципа свободы договора и автономии воли. Однако неограниченная свобода

может привести к не самым благоприятным последствиям. Принцип добросовестности исполнения обязательств призван послужить противовесом принципам свободы договора и автономии воли, гармонизировать отношения сторон, складывающиеся при исполнении обязательства.

Таким образом, принципы исполнения обязательств выступают в качестве общих требований, которым подчиняется исполнение любых обязательств. В качестве принципов исполнения обязательства необходимо рассматривать следующие: принцип надлежащего исполнения обязательства, принцип реального исполнения обязательства, принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства и принцип добросовестности.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – 4 июля (№ 144).
- [2] Гражданский кодекс РФ (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (с изменениями на 31 июля 2025 г.): Федеральный закон // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- [3] Гражданский кодекс РФ. Часть вторая: ФЗ от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изменениями от 24 июня 2025 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
- [4] О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // БВС РФ. – 2016. – № 6.
- [5] О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 // БВС РФ. – 2017. – № 2.
- [6] Гаврилов, К. А. Интерпретация и применение принципов надлежащего и реального исполнения обязательств в современном гражданском праве / К. А. Гаврилов // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-8. – С. 104-109.
- [7] Казымова, Д. Р. К вопросу о перспективах принципа реального исполнения обязательства / Д. Р. Казымова // Молодой ученый. – 2025. – № 12(563). – С. 106-108.
- [8] Манько, О. В. Надлежащее и реальное исполнение обязательств по российскому праву / О. В. Манько, М. М. Зворыкина // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2022. – № 1-5. – С. 207-211.
- [9] Остапова, Е. А. Соотношение правовых конструкций сделки, совершённой под условием,

и обусловленного исполнения обязательства / Е. А. Остапова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 293-301.

[10] Пустомолотов, И. И. Существует ли система способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств? / И. И. Пустомолотов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 4. – С. 83-94.

[11] Сенотрусова, Е. М. О понятии и соотношении принципов надлежащего и реального исполнения гражданско-правовых обязательств / Е. М. Сенотрусова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – Т. 6, № 2(22). – С. 154-162.

[12] Симонова, Е. К. Исполнение обязательств. Понятие и принципы исполнения обязательств / Е. К. Симонова // NovalInfo.Ru. – 2024. – № 142. – С. 29-30.

[13] Уткин, Г. Н. Принципы исполнения обязательств в частном праве / Г. Н. Уткин // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2(230). – С. 150-152.

[14] Чистякова, Д. Н. Исполнение обязательств, понятие и принципы исполнения / Д. Н. Чистякова // NovalInfo.Ru. – 2024. – № 143. – С. 118-119.

[15] Швалова, К. А. Исполнение денежных обязательств по российскому гражданскому праву / К. А. Швалова // Молодой ученый. – 2023. – № 8(455). – С. 204-206.

References:

[1] Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020 // Rossiyskaya Gazeta. – 2020. – July 4 (No. 144).

[2] Civil Code of the Russian Federation (part one): Federal Law of 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on July 31, 2025): Federal Law//SZ RF. – 1994. – № 32. - Art. 3301.

[3] Civil Code of the Russian Federation. Part Two: Federal Law No. 14-FZ of 26.01.1996 (as amended on June 24, 2025)//RF NW. – 1996. – № 5. - Art. 410.

[4] On the application by the courts of certain provisions of the Civil Code of the Russian Federation on liability for violation of obligations: Decision of

the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 24.03.2016 No. 7//of the BVS of the Russian Federation. – 2016. – № 6.

[5] On certain issues of application of the general provisions of the Civil Code of the Russian Federation on obligations and their fulfillment: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 22.11.2016 No. 54//of the BVS of the Russian Federation. – 2017. – № 2.

[6] Gavrilov, K. A. Interpretation and application of the principles of proper and real fulfillment of obligations in modern civil law/K. A. Gavrilov//Trends in the development of science and education. – 2024. – № 110-8. - S. 104-109.

[7] Kazymova, D. R. To the question of the prospects for the principle of real fulfillment of the obligation/D. R. Kazymova//Young scientist. – 2025. – № 12(563). - S. 106-108.

[8] Manko, O. V. Proper and real fulfillment of obligations under Russian law/O. V. Manko, M. M. Zvorykina//Scientific almanac of the Central Black Earth Region. – 2022. – № 1-5. - S. 207-211.

[9] Ostapova, E. A. The ratio of the legal structures of the transaction made under the condition and the conditional fulfillment of the obligation/E. A. Ostapova//Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Legal sciences. – 2023. – T. 9, NO. 1. - S. 293-301.

[10] Pustomolotov, I. I. Is there a system of ways to ensure the fulfillment of civil law obligations ?/I. I. Pustomolotov//Izvestia of Tula State University. Economic and legal sciences. – 2022. – № 4. - S. 83-94.

[11] Senotrusova, E. M. On the concept and correlation of the principles of proper and real fulfillment of civil obligations/E. M. Senotrusova//Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences. – 2022. - T. 6, NO. 2 (22). - S. 154-162.

[12] Simonova, E.K. Performance. Concept and principles of fulfillment of obligations/E.K. Simonova// NovalInfo.Ru. – 2024. – № 142. - S. 29-30.

[13] Utkin, G. N. Principles of fulfillment of obligations in private law/G. N. Utkin//Agrarian and land law. – 2024. – № 2(230). - S. 150-152.

[14] Chistyakova, D. N. Fulfillment of obligations, concept and principles of execution/D. N. Chistyakova//NovalInfo.Ru. – 2024. – № 143. - S. 118-119.

[15] Shvalova, K. A. Fulfillment of monetary obligations under Russian civil law/K. A. Shvalova// Young scientist. – 2023. – № 8(455). - S. 204-206.

