

ЧЕШИН Андрей Владимирович,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и управления
Орский гуманитарно-технологический институт
(филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Оренбургский государственный университет»,
Россия, г. Орск,
e-mail: cheshin@sirius56.ru

ПРИНЦИПЫ ДОГОВОРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация. Настоящая научная статья посвящена комплексному исследованию системы принципов, лежащих в основе договорного регулирования предпринимательских правоотношений. Особое внимание уделяется анализу свободы договора как фундаментальной основы формирования правовых связей в сфере бизнеса, включая исследование ее современных проявлений, ограничений и соотношения с императивными нормами. В работе детально рассматриваются принципы добросовестности и разумности, раскрывается их роль как неотъемлемых требований к поведению субъектов предпринимательской деятельности на всех стадиях договорного процесса – от заключения до исполнения. Исследуется также принцип справедливости и соразмерности ответственности, его значение для защиты прав и законных интересов участников оборота, а также механизмы его реализации в современном российском праве. Исследование проводилось на основе анализа научных публикаций, монографий и действующего законодательства, что позволило систематизировать теоретические подходы и оценить практическую значимость рассматриваемых принципов для обеспечения стабильности, предсказуемости и эффективности договорных отношений в предпринимательской сфере.

Ключевые слова: договорное право, предпринимательские правоотношения, принципы права, свобода договора, добросовестность, разумность, справедливость, ответственность, договор, предпринимательская деятельность.

CHESHIN Andrey Vladimirovich,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor, Department of Economics and Management,
Orsk Humanitarian and Technological Institute (branch)
of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Orenburg State University"
Orsk, Russian Federation

PRINCIPLES OF CONTRACTUAL REGULATION OF ENTREPRENEURIAL LEGAL RELATIONS

Annotation. This research article is devoted to a comprehensive study of the system of principles underlying the contractual regulation of business relations. Particular attention is paid to the analysis of freedom of contract as a fundamental basis for the formation of legal relations in business, including an examination of its modern manifestations, limitations, and relationship with mandatory norms. The paper examines in detail the principles of good faith and reasonableness, revealing their role as integral requirements for the behavior of business entities at all stages of the contractual process – from conclusion to execution. The principle of fairness and proportionality of liability, its importance for protecting the rights and legitimate interests of business participants, and the

mechanisms for its implementation in contemporary Russian law are also examined. The study was conducted based on an analysis of scientific publications, monographs, and current legislation, which allowed for a systematization of theoretical approaches and an assessment of the practical significance of the principles under consideration for ensuring the stability, predictability, and effectiveness of contractual relations in business.

Key words: *contract law, business relations, principles of law, freedom of contract, good faith, reasonableness, fairness, responsibility, contract, business activity.*

Введение

Предпринимательская деятельность, являясь движущей силой современной экономики, немыслима без прочных и эффективных договорных связей. Договор выступает не просто как формальный акт, закрепляющий намерения сторон, но и как основополагающий инструмент, посредством которого осуществляется распределение рисков, определение обязательств и прав, а также регулирование всех аспектов делового сотрудничества. В условиях динамично меняющегося законодательства и рыночной конъюнктуры, понимание и последовательное применение принципов договорного права приобретает особую актуальность для обеспечения стабильности, предсказуемости и справедливости в сфере предпринимательства. Несоблюдение или искаженное толкование этих фундаментальных начал может привести к возникновению правовых коллизий, экономическим потерям и подрыву доверия между субъектами хозяйствования.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ ключевых принципов, лежащих в основе договорного регулирования предпринимательских правоотношений. В частности, статья фокусируется на исследовании свободы договора как фундаментальной основы формирования правоотношений между субъектами предпринимательской деятельности, рассматривая ее современные проявления и ограничения. Особое внимание уделяется добросовестности и разумности как неотъемлемым требованиям к поведению сторон на всех стадиях договорного процесса – от переговоров и заключения до исполнения и прекращения обязательств. Кроме того, проводится анализ принципа справедливости и соразмерности ответственности в договорном праве, что является критически важным для защиты прав и законных интересов участников предпринимательского оборота.

Научная новизна данной работы заключается в систематизации и углубленном теоретическом осмыслении совокупности основополагающих принципов, формирующих современный подход к договорному регулированию предпринимательских правоотношений. Исследование предлагает переосмысление соотношения между свободой договора и императивными нормами, а также раскрывает динамику применения принци-

пов добросовестности и разумности в контексте новейшей судебной практики и доктринальных разработок.

Материалы и методы исследований

Материалами для исследования послужили фундаментальные и актуальные научные публикации отечественных и зарубежных ученых-правоведов, монографии, статьи в ведущих научных журналах, а также действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее договорные отношения в сфере предпринимательства. Анализ теоретических трудов и нормативно-правовых актов позволил сформировать целостное представление о принципах договорного регулирования и их значении для обеспечения эффективного функционирования предпринимательских правоотношений.

Результаты и обсуждения

Свобода договора, являясь одним из краеугольных камней частного права, занимает особое место в системе правового регулирования предпринимательской деятельности. Ее сущность заключается в предоставлении субъектам предпринимательства максимально широких полномочий по усмотрению при установлении своих прав и обязанностей, формировании договорных связей и определении их содержания. В условиях рыночной экономики, где инициатива и самостоятельность бизнеса являются ключевыми факторами развития, ограничение свободы договора могло бы привести к стагнации и снижению его конкурентоспособности. Именно поэтому принцип свободы договора служит мощным стимулом для развития предпринимательских инициатив, позволяя участникам оборота наиболее полно и оперативно реагировать на меняющиеся экономические условия, удовлетворять свои потребности и реализовывать коммерческие цели.

Самостоятельность сторон в предпринимательских договорных отношениях проявляется, прежде всего, в возможности принимать решение о заключении того или иного договора. Субъект предпринимательской деятельности вправе самостоятельно решать, заключать ли ему конкретную сделку, с кем ее заключать, и на каких условиях. Данная свобода включает в себя, в частности, право выбирать необходимый тип договора, а

также возможность заключать договоры, не предусмотренные законодательством, но не противоречащие ему. Такая пластичность договорных конструкций позволяет сторонам создавать наиболее адекватные и эффективные механизмы для достижения своих целей, учитывая специфику конкретной сделки и положения на рынке. Кроме того, свобода договора распространяется на определение содержания обязательства, включая срок его исполнения, цену, порядок передачи имущества, объем предоставляемых услуг и многие другие существенные условия [4, с. 75]. Это дает возможность сторонам адаптировать договорные отношения к своим индивидуальным потребностям и взаимным интересам, избегая навязанных извне, зачастую неоптимальных, решений.

Однако, важно подчеркнуть, что свобода договора в предпринимательской сфере не является абсолютной. Она сопряжена с целым рядом ограничений, которые, однако, направлены не на умаление, а, наоборот, на обеспечение эффективности и справедливости договорных связей. Эти ограничения можно разделить на несколько групп. Во-первых, существуют обязательные нормы закона, от которых нельзя отступать. Они защищают интересы общества, основные принципы законности и стабильность гражданского оборота. Например, закон может содержать обязательные требования к форме договора, его содержанию или порядку заключения в тех областях, где высок риск злоупотреблений или ущерба для других лиц.

Во-вторых, важны ограничения, связанные с добросовестностью и запретом злоупотребления правом. Стороны не могут использовать свободу договора, чтобы ущемлять законные интересы партнеров, обманывать или вводить их в заблуждение [7, с. 32-33]. Суды активно развивают понятие злоупотребления правом в договорах, что позволяет изменять условия сделок, заключенных с нарушением честности и справедливости. В-третьих, ограничения могут быть связаны с необходимостью защиты слабой стороны в договорном отношении. Хотя в предпринимательских отношениях стороны, как правило, равноправны, в ряде случаев законодатель предусматривает защиту от недобросовестного поведения более сильной стороны, стремясь обеспечить более справедливое распределение рисков и возможностей.

Таким образом, свобода договора в предпринимательских правоотношениях представляет собой не абсолютное право делать все, что угодно, а сложный юридический конструкт, балансирующий между автономией воли сторон и необходимостью соблюдения фундаментальных прин-

ципов правопорядка [10, с. 29]. Она является движущей силой для развития бизнеса, источником инноваций и инструментом для адаптации к динамичной рыночной среде, при условии ее добросовестного и разумного применения в рамках установленных законом ограничений. Именно этот баланс обеспечивает устойчивость, предсказуемость и справедливость в сфере предпринимательских договорных связей, способствуя общему экономическому росту.

В гражданском, особенно в предпринимательском, праве принципы добросовестности и разумности крайне важны на всех этапах договора. Они схожи, но не идентичны. Добросовестность – это этическое поведение, честность и отсутствие злого умысла. Разумность же – это когда действия оцениваются по деловым обычаям, здравому смыслу и справедливости, основываясь на объективных, а не личных, взглядах.

В процессе заключения договора, добросовестность и разумность налагают на стороны ряд важных обязанностей, выходящих за рамки формального волеизъявления. Так, сторона, вступающая в переговоры, должна действовать осмотрительно, предоставлять достоверную информацию о существенных условиях договора, наличии рисков и иных обстоятельствах, имеющих значение для формирования воли контрагента [6, с. 74]. Недобросовестное поведение на данной стадии может выражаться в предоставлении ложной информации, намеренном затягивании переговоров с целью получения конкурентного преимущества, или в давлении на другую сторону. Разумность же требует от сторон проявлять должную степень заботливости и осмотрительности при оценке условий предлагаемого договора, анализе потенциальных рисков и выгод. Неразумным будет, например, принятие на себя явно обременительных обязательств без должного юридического анализа или без учета рыночной конъюнктуры.

Применение принципов добросовестности и разумности при заключении договора имеет далекоидущие последствия. Суды все чаще используют эти начала для квалификации переговоров, ведущих к заключению договора, как добросовестных, или, наоборот, для признания действий одной из сторон недобросовестными, например, если договор заключен под влиянием обмана или угрозы. Более того, даже при наличии формально закрепленных условий договора, суды могут корректировать их применение, если такое применение приведет к явно несправедливым последствиям из-за недобросовестного поведения одной из сторон на этапе согласования условий. В этих случаях, принцип разумности может проявиться в пересмотре или дополнительном толковании

договорных положений с учетом объективных рыночных реалий и ожиданий добросовестного контрагента [1, с. 10].

Переходя к стадии исполнения договоров, значение добросовестности и разумности возрастает многократно. Здесь они выступают как ориентиры поведения, позволяющие сторонам не только точно следовать букве договора, но и его духу, обеспечивая достижение той цели, ради которой договор был заключен. Согласно гражданскому законодательству, каждая сторона обязана при исполнении своих обязательств содействовать другой стороне, сотрудничать с ней, предоставлять необходимую информацию и совершать иные действия, которые требуются для надлежащего исполнения обязательства. Добросовестность обязывает стороны проявлять такую заботливость и осмотрительность, которая требуется от них по характеру обязательства и условиям оборота [8, с. 43]. Разумность же предполагает, что действия стороны при исполнении договора должны быть логичными, целесообразными и соответствовать обычаям делового оборота.

Нередко приходится сталкиваться с ситуациями, когда точное следование букве договора может привести к абсурдным или несправедливым последствиям, либо когда возникли непредвиденные обстоятельства, требующие гибкого подхода. В таких случаях, принципы добросовестности и разумности позволяют сторонам находить компромиссные решения, модифицировать условия исполнения, избегая тем самым споров и судебных разбирательств. Например, если в ходе исполнения договора обнаружилась существенная ошибка в расчетах, добросовестная сторона должна уведомить об этом контрагента, а разумная – предложить варианты исправления [2, с. 307]. Более того, в случаях, когда исполнение обязательства по договору становится невозможным или существенно затруднительным вследствие непредвиденных обстоятельств, добросовестное поведение может выражаться в намерении найти альтернативное решение, пересмотреть условия или даже досрочно отказаться от договора, если это будет справедливо [5, с. 202].

Добросовестность и разумность – это не просто юридические термины. Они влияют на то, как люди ведут себя при заключении договоров. Они делают договоры более гибкими, честными и полезными для всех. Это помогает сторонам строить длительные и хорошие отношения, основанные на доверии. Когда суды и другие органы применяют эти принципы при заключении и исполнении договоров, это улучшает законность и создает хорошие условия для бизнеса.

В системе договорного права принципы справедливости и соразмерности ответственно-

сти занимают одно из ключевых мест, выступая в качестве гаранта баланса интересов сторон и механизма восстановления нарушенных прав. Они направлены на то, чтобы ответственность, возникающая вследствие ненадлежащего исполнения или нарушения договора, была не карательной, а компенсаторной, восстанавливающей положение потерпевшей стороны до момента нарушения, и при этом не являющейся чрезмерной для стороны, допустившей нарушение. Эти принципы требуют, чтобы между нарушением и последствиями, а также между размером причиненного ущерба и наложенной ответственностью существовала адекватная связь.

Справедливость в договорном праве проявляется в стремлении к равновесию прав и обязанностей сторон. Она тесно связана с идеей эквивалентности обмена, где каждая сторона получает определенную выгоду, соответствующую ее вкладу или риску. Когда договорное обязательство нарушается, возникает дисбаланс, который и призван восстановить механизм ответственности. Однако, справедливость требует, чтобы это восстановление происходило таким образом, чтобы не ущемлять необоснованно другую сторону. Например, при установлении договорного штрафа (неустойки) он должен соответствовать возможным потерям кредитора, а не служить инструментом необоснованного обогащения. В данном контексте, справедливым будет признание неустойки, которая реально способна компенсировать понесенные убытки, но не превышает их многократно без объективных на то оснований.

Соразмерность ответственности, как более конкретное проявление справедливости, фокусируется на количественном соотношении между нарушением и мерой ответственности [3, с. 99]. Данный принцип находит свое отражение в различных институтах договорного права. В первую очередь, это касается неустойки. Законодательство и судебная практика предоставляют должнику право требовать уменьшения неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Критериями несоразмерности могут выступать, например, ничтожно малый размер нарушения при значительной величине неустойки, или наоборот, существенное нарушение обязательства при незначительном размере установленной ответственности. Суд, применяя этот принцип, исходит из оценки всех обстоятельств дела: характера нарушения, степени вины должника, размера убытков, причиненных кредитору, а также иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Помимо неустойки, принцип соразмерности ответственности имеет значение и при определении размера возмещаемых убытков. Договорное

право, как правило, устанавливает принцип полного возмещения убытков, возникших вследствие нарушения договора. Однако, это полное возмещение не означает безграничной ответственности. Убытки должны быть реальными, а их размер – доказуемым. Важным является и соблюдение принципа причинно-следственной связи между нарушением обязательства и возникшими убытками. Ответственность за убытки, которые не являются прямым следствием нарушения, не возникает [9, с. 229]. Кроме того, стороны могут своим соглашением ограничить размер ответственности, установив, например, предел возмещаемых убытков, при условии, что такое ограничение не будет признано несправедливым или противоречащим императивным нормам закона.

Справедливость и соразмерность ответственности также проявляются в возможности суда отступить от условий договора, если они ставят одну из сторон в крайне неблагоприятное положение. Этот механизм, часто именуемый «изменением договора в связи с существенным изменением обстоятельств» или «признанием условия договора недействительным ввиду его кабальности», позволяет восстановить нарушенный баланс, если первоначальное договорное регулирование, изначально казавшееся справедливым, в силу изменившихся обстоятельств стало приводить к явно несправедливым последствиям.

Реализация принципов справедливости и соразмерности ответственности является залогом стабильности и предсказуемости договорных отношений. Она позволяет не только эффективно защищать права кредиторов, но и избегать чрезмерного обременения должников, способствуя тем самым поддержанию деловой активности и снижению рисков необоснованного банкротства. Таким образом, справедливость и соразмерность ответственности не являются абстрактными категориями, а представляют собой действенные правовые инструменты, направленные на достижение баланса интересов и обеспечение правовой справедливости в договорных отношениях.

Выводы

Анализ показал, что для работоспособной системы договорного регулирования в предпринимательстве важны свобода договора, добросовестность, разумность, справедливость и соразмерность ответственности. Свобода договора – основа частного права, особенно в бизнесе, где она позволяет сторонам самим решать, заключать договор или нет, и определять его условия, если это не противоречит закону. Но эта свобода ограничена законом для защиты общих интересов и более слабой стороны.

Принцип добросовестности и разумности выступает в качестве важнейшего регулятивного и корректирующего начала, обязывающего предпринимателей вести себя честно, осмотрительно и учитывать интересы контрагентов на всех этапах договорных отношений – от стадии формирования воли до полного исполнения обязательств. Игнорирование данного принципа влечет за собой не только юридическую ответственность, но и подрывает доверие, столь необходимое для устойчивого развития бизнеса. Актуальность принципа добросовестности в современных рыночных условиях подчеркивается его все более широким применением в судебной практике для преодоления узкого формализма при толковании условий договора и выявлении истинных намерений сторон.

В заключение отметим, что принцип справедливости при определении ответственности помогает уравновесить интересы сторон и защитить от чрезмерного ограничения прав. Инструменты реализации этого принципа, такие как уменьшение размера неустойки или компенсация убытков, важны для создания понятной и честной правовой среды для бизнеса. Развитие теории и практики применения этих принципов укрепит законность, поддержит деловую активность и обеспечит стабильность экономики.

Список литературы:

- [1] Аветисян А. К., Новикова С. В. Понятие и система предпринимательских договоров // Эпомен. — 2018. — № 12. — С. 8-16.
- [2] Аламова С.М. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире // Право и государство: теория и практика. 2025. № 1. С. 305-308.
- [3] Богданов Е. В. Договоры в сфере предпринимательства : монография. — М. : Проспект, 2018. — 304 с.
- [4] Денисов С.А. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договоров // Актуальные проблемы гражданского права. 2018. № 9. С. 74—80.
- [5] Илюшина М. Н. Правовой режим сделок в коммерческих отношениях: вопросы становления в доктрине, законодательстве и правоприменительной практике. — М. : РПА, 2011. — 214 с.
- [6] Инновации, тенденции и проблемы в области экономики, управления и бизнеса / О. Л. Брянская, В. М. Глущенко, С. В. Глушков [и др.]. — Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2020. — 234 с.
- [7] Левушкин А. Н., Алборов С. В. Правовая природа предпринимательских договоров и обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности // Lex Russica, 2021 г. С. 29-39.

[8] Минаков А. Венчурное финансирование и краудфандинг как инструменты поддержки экономической безопасности субъектов малого инновационного бизнеса / А. Минаков // Экономическое развитие России. – 2018. – Т. 25, № 8. – С. 42-46.

[9] Минаков А. В. Управление бизнесом в цифровой экономике / А. В. Минаков, А. Е. Суглобов // Russian Journal of Management. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 226-230.

[10] Озарнов Р. В. Analyzing the financial and banking cooperation among Russia and the SCO member states // National security / NOTA BENE, 2023 г. С. 28-40.

References:

[1] Avetisyan A.K., Novikova S.V. Concept and System of Entrepreneurial Agreements // Epomen. – 2018. – No. 12. – Pp. 8-16.

[2] Alamova S.M. Main Trends in the Development of Intellectual Property Law in the Modern World // Law and State: Theory and Practice. 2025. No. 1. Pp. 305-308.

[3] Bogdanov E.V. Agreements in the Sphere of Entrepreneurship: Monograph. – Moscow: Prospect, 2018. – 304 p.

[4] Denisov S.A. Some General Issues on the Procedure for Concluding Agreements // Current Issues of Civil Law. 2018. No. 9. Pp. 74-80.

[5] Ilyushina M. N. Legal regime of transactions in commercial relations: issues of formation in doctrine, legislation and law enforcement practice. – M.: RPA, 2011. – 214 p.

[6] Innovations, trends and problems in the field of economics, management and business / O. L. Bryanskaya, V. M. Glushchenko, S. V. Glushkov [et al.]. – Nizhny Novgorod: NPO "Professional Science", 2020. – 234 p.

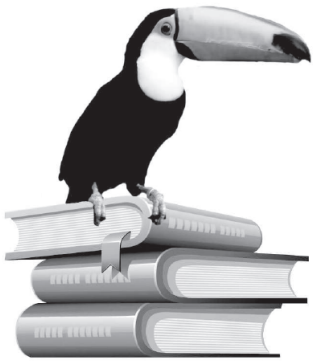
[7] Levushkin A. N., Alborov S. V. Legal nature of entrepreneurial contracts and obligations related to the implementation of entrepreneurial activities // Lex Russica, 2021. pp. 29-39.

[8] Minakov A. Venture financing and crowdfunding as tools for supporting the economic security of small innovative businesses / A. Minakov // Economic development of Russia. – 2018. – Vol. 25, No. 8. – Pp. 42-46.

[9] Minakov A. V. Business Management in the Digital Economy / A. V. Minakov, A. E. Suglobov // Russian Journal of Management. – 2021. – Vol. 9, No. 1. – Pp. 226-230.

[10] Ozarnov R. V. Analyzing the financial and banking cooperation among Russia and the SCO member states // National security / NOTA BENE, 2023. Pp. 28-40.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.