



Дата поступления рукописи в редакцию: 16.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-68-75

ФЕТИСОВА Оксана Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
независимый исследователь,
e-mail: offet@mail.ru

ПРИЕМНАЯ СЕМЬЯ: ВЗГЛЯД НА ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ С УЧЕТОМ ПРАКТИКИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена исследованию некоторых вопросов, касающихся приемной семьи, как формы семейного устройства детей, лишившихся родителей, которая, с одной стороны, строится по модели «стандартной» опеки (попечительства), а, с другой, характеризуется определенной «уникальностью» в виде договорного начала. Через детальное рассмотрение условий договора о приемной семье, автор делает вывод о возможности существования приемной семьи как опеки (попечительства) на возмездных началах вне плоскости договорных отношений. Второй вопрос, обозначенный автором, затрагивает реализацию права граждан на выбор варианта исполнения ими полномочий опекуна (попечителя), исходя из возможности получения вознаграждения. В результате автор обосновывает позицию, согласно которой выплата опекуну (попечителю) вознаграждения за воспитание «статусного» ребенка должна быть обусловлена исключительно уважительными причинами и оцениваться органами опеки и попечительства, исходя из интересов подопечного.

Ключевые слова: приемная семья, опека, попечительство, договор о приемной семье, устройство детей.

FETISOVA Oksana Vladimirovna,
PhD in law, Associate Professor,
independent researcher

FOSTER FAMILY: A LOOK AT INDIVIDUAL LEGISLATION PROVISIONS, TAKING INTO ACCOUNT THE PRACTICE OF THEIR APPLICATION

Annotation. This article explores several issues related to foster care as a form of family placement for children who have lost their parents. While this form is modeled on «standard» guardianship (custody), it is also characterized by a certain uniqueness in the form of a contractual arrangement. Through a detailed examination of the terms of the foster family agreement, the author concludes that foster families can function as paid guardianship (custody) outside of contractual relationships. The second issue raised by the author concerns the exercise of citizens' rights to choose how they exercise their guardianship (trustee) powers, based on their ability to receive compensation. Consequently, the author substantiates the position that the payment of compensation to a guardian (trustee) for raising a «status» child should be based solely on valid reasons and assessed based on the interests of the ward.

Key words: foster family, guardianship, trusteeship, foster family agreement, placement of children.

Неизменную на протяжении достаточно длительного времени правовую основу приемной семьи как способа, гаранти-

рующего детям, лишенным родительского попечения, права на семью, составляют правила, сформулированные в ст.ст. 152 - 153.2 Семейного

кодекса РФ [9] и в ст.ст. 14 и 16 Федерального закона РФ от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [12] (Закон об опеке и попечительстве), «зарисованные» законодателем лаконичным способом, но с претензией на «уникальность» приемной семьи. Данные положения в основном сконструированы с применением особого метода, раскрывающегося в отсылке заинтересованных лиц к нормативным актам семейно-правового и гражданско-правового действия, регулирующим отношения по опеке (попечительству), что в целом соответствует общепринятому в настоящее время подходу к определению понятия приемной семьи, под которой понимается «опека или попечительство над несовершеннолетними детьми, обладающими специальным правовым статусом в силу утраты ими родительского попечения со стороны единственного или обоих родителей» [11], осуществляемые на возмездных началах, облеченных в форму договорных отношений.

Итак, отправной точкой в дальнейших рассуждениях выступает тезис о том, что приемная семья строится по модели «стандартной» опеки (попечительства), но с элементом договорного начала.

К кандидатам, выразившим желание стать опекунами (попечителями), а равно приемными родителями, предъявляются единые требования по их подбору, учету и подготовке, а также определен общий перечень лиц, которые в силу определенных причин (недостижение совершеннолетия, усеченная дееспособность, наличие строго поименованных заболеваний, судимости за совершение ряда преступлений, недобросовестное исполнение обязанностей родителя, усыновителя, опекуна (попечителя) в прошлом и пр.) исключаются из группы потенциальных претендентов на роль замещающих родителей «статусных» детей.

Логичным следствием единства вышеуказанных требований, предъявляемых к соискателям в данном случае, является обязательное получение заключения о возможности гражданина быть усыновителем или опекуном (попечителем) [7], новая форма которого утверждена Министерством просвещения РФ в 2024 году. Заключение представляет собой официальный документ порождающего действия, который выдается органом опеки и попечительства после тщательной проверки представленных гражданином о себе сведений, обследования его жилищных условий, проведения социально-психологической диагностики, с положительным выводом о наличии у претендента возможности выполнять функцию опекуна (попечителя).

Принимая во внимание указанные закономерности, отметим, что, рассматривая кандидатуру претендента, орган опеки и попечительства оценивает его с позиции соответствия общим требованиям, предъявляемым к опекунам (попечителям), то есть на данном этапе не рассматривается вопрос о характере будущих отношений с точки зрения их возмездности или безвозмездности. Выбор формы опеки (попечительства) может быть сделан гражданином в дальнейшем. В случае принятия им решения о возмездном характере исполнения своих функций, соответствующее заявление в орган опеки и попечительства может быть подано непосредственно при приеме ребенка в семью, либо в любой момент в процессе исполнения опекуном (попечителем) своих полномочий на условиях безвозмездности.

Переход «безвозмездной» опеки (попечительства) в «возмездную» опеку (попечительство), в терминологии Семейного кодекса РФ - в приемную семью, не предполагает необходимости получения действующим опекуном (попечителем) нового «кандидатского» заключения, поскольку в данном случае речь не идет о смене формы семейного устройства оставшегося без родителей ребенка. Иное дело, если гражданин в статусе опекуна (попечителя) инициирует процедуру усыновления своего подопечного.

Правовой статус опекунов (попечителей), действующих безвозмездно, в полном объеме совпадает с правовым статусом приемных родителей, получающих плату за воспитание подопечных детей.

Орган опеки и попечительства, взаимодействуя с семьями опекунов (попечителей) и семьями приемных родителей, использует единый стандартный набор средств, с помощью которых осуществляется контроль за деятельностью замещающих родителей, направленных на оценку условий жизни подопечных детей и степени защищенности их прав, что выражается, например, в получении сведений из медицинских, образовательных организаций, которые посещают дети, в проведении плановых (внеплановых) проверок в установленные сроки, в запросе ежегодного отчета, отображающего источники и суммы доходов несовершеннолетнего подопечного, а также статьи расходов на его нужды.

Тождество также заключается и в том, что прекращение обязанностей опекунов (попечителей) и родителей-воспитателей (путем освобождения или отстранения) происходит по единым основаниям и правилам, установленным ст. 39 Гражданского кодекса РФ [1] и ст. 29 Закона об опеке и попечительстве.

С позиции действующего законодательства РФ заключение договора о приемной семье меняет характер отношений опеки (попечительства), переводя их в иную правовую форму - приемную семью.

Заключению договора о приемной семье всегда предшествует обязательный этап: издание органом опеки и попечительства акта о назначении гражданина опекуном или попечителем, исполняющим свои обязанности возмездно. Такой документ может издаваться в форме приказа, постановления или распоряжения в зависимости от подведомственности органа опеки и попечительства. Иными словами, акт всегда выступает первичным звеном в цепочке правоустанавливающих звеньев, за которым следует договор. В силу акта органа опеки и попечительства гражданин обретает статус опекуна (попечителя) в объеме всех предусмотренных законодательством прав и обязанностей, а также санкционируется его право на получение вознаграждения через процедуру подписания договора о приемной семье [5, с. 223].

Таким образом, акт органа опеки и попечительства, предусматривающий выплату опекуну (попечителю) вознаграждения, характеризуется двумя отличительными признаками. Первый из них фиксирует факт передачи ребенка под опеку (попечительство), в силу чего он переходит в разряд детей с семейным статусом, которого был лишен ранее. Второй признак характеризует положение лица, принимающего ребенка на воспитание. Он именуется в дальнейшем опекуном (попечителем) с соответствующим набором прав и обязанностей, включая право на вознаграждение.

В силу ст. 153.1 Семейного кодекса РФ в тексте договора о приемной семье надлежит указывать сведения о ребенке, передаваемом в семью, в части касающейся его фамилии, имени, отчества, возраста и статуса. При устройстве в семью ребенка, имеющего особенности физического и (или) умственного развития, что, как правило, сопряжено с наличием у него инвалидности, подобного рода информация также, с позиции законодателя, должна быть отражена в договоре, что обусловлено вероятно двумя факторами. Первый заключается в том, что наличие инвалидности у приемного ребенка напрямую влияет на сумму ежемесячного вознаграждения, выплачиваемого приемному родителю. Обращение к законам субъектов РФ, например, Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, определяющим величину вознаграждения родителей-воспитателей, показывает, что размер выплаты зачастую увеличивается в 1,5 - 2 раза, если в семью на воспитание передается ребенок-инвалид. Вторым фактором состоит в том, что наличие особенностей

развития у подопечного в большинстве случаев накладывает на принимающих родителей дополнительные (нестандартные) обязанности, определяющие необходимость создания для такого ребенка специальных, максимально комфортных условий для его проживания, получения им образования, специализированной медицинской помощи и пр. Так, с учетом характера заболевания и индивидуальных потребностей подопечного, ему может быть показано, например, обучение в специализированном образовательном учреждении, прохождение психолого-медико-педагогической комиссии, если у ребенка имеются трудности в освоении общеобразовательной программы или отмечаются сложности в адаптации и (или) социализации, либо посещение профильных специалистов. С учетом физического развития ребенка, обусловленного заболеванием, ему могут требоваться специальные технические средства (кресло-коляска, слуховой аппарат, специальная мебель, ортопедическая обувь и пр.), проведение реабилитационных и иных сопутствующих восстановительных мероприятий.

При этом ясно, что подобного рода условия отличаются своей вариативностью, ситуативностью, поскольку с течением времени состояние подопечного ребенка может улучшиться или наоборот ухудшиться, что повлечет неустойчивость ранее установленных предписаний и породит необходимость в новых установках. По этой причине, представляется нецелесообразным перегружать договор такого рода «временными» пунктами.

Бесспорно и то, что принятие в семью ребенка с особыми потребностями вследствие состояния здоровья непосредственно влияет на объем обязанностей опекуна (попечителя) независимо от того, имеется ли или отсутствует у него право на вознаграждение.

По общему правилу, права и обязанности участников договора занимают существенную часть его содержания. В «обычных» договорных отношениях стороны вправе самостоятельно «наполнить» договор условиями, которые, по их суждению, являются значимыми для достижения итогового результата выполненной работы или оказанной услуги. Действует ли данное правило при разработке содержания договора о приемной семье?

Основой дальнейших рассуждений послужит анализ текста договора о приемной семье [8] (договор), который заключается органами опеки и попечительства с родителями-воспитателями в Москве, форма которого утверждена в 2024 году Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы.

Итак, в разделах 2 и 3 договора содержатся положения о правах и обязанностях его участников - органа опеки и попечительства и родителей-воспитателей.

Первые пункты договора закладывают базовые основы правового статуса родителя-воспитателя, а именно в них говорится о том, что «таковые реализуют права и обязанности аналогичные правам и обязанностям «обычных» (безвозмездных) опекунов (попечителей) с особым указанием на функцию по представлению интересов несовершеннолетнего подопечного в силу закона» (п.п. 2.1 -2.2 договора).

В качестве законных возможностей приемного родителя в договоре обозначены: право на информирование их относительно состояния здоровья подопечного, а также его родителей и родственников; право на сопровождение семьи, получение социальных услуг и вознаграждения в порядке, установленном законодательством города Москвы (п. 2.3 договора).

Как следует из п. 2.4 договора приемному родителю предписывается исполнять следующие обязанности:

- в образовательной сфере: обеспечить ребенку доступ к дошкольному, школьному и дополнительному образованию в аккредитованных учреждениях; регулярно мониторить его успеваемость, прохождение им промежуточной и итоговой аттестации по учебным дисциплинам, посещаемость образовательного учреждения и пр.;
- в области медицинского обслуживания: обеспечить посещение ребенком лечебного учреждения, прохождение им ежегодной обязательной диспансеризации, вакцинации согласно Национальному календарю профилактических прививок, снабдить необходимыми лекарственными препаратами, создать условия для санаторно-курортного лечения и пр.;
- защита имущественного статуса подопечного охватывает усилия приемного родителя по реализации наследственных, жилищных прав ребенка, его прав на социальное обеспечение и льготы. В распоряжение родителя-воспитателя поступают денежные средства, причитающиеся подопечному в виде пособия на содержание, пенсии (по инвалидности, по потере кормильца), региональной социальной доплаты, алиментов. Их расходование должно быть рациональным и целевым в зависимости от нужд и потребностей подопечного.
- личные неимущественные права несовершеннолетнего подопечного, состоящие в праве на воспитание, на заботу о здоровье и

развитии (духовном, физическом, психическом, нравственном) и защиту жизни и здоровья, имеют особую ценность и корреспондируют обязанность родителя-воспитателя по их обеспечению.

Далее место в договоре (раздел 3) отведено органу опеки и попечительства с указанием на его правомочия.

Орган опеки и попечительства осуществляет контроль и надзор, в том числе проводит плановые и внеплановые проверки условий жизни подопечного. В рамках этих полномочий он также имеет право запрашивать и получать необходимую информацию путем межведомственного взаимодействия из образовательных, медицинских и иных организаций, которые посещает ребенок. Проанализировав собранную информацию, органу опеки и попечительства надлежит оценить качество исполнения обязанностей приемным родителем. О выявленных недостатках или нарушениях орган опеки и попечительства должен незамедлительно проинформировать об этом родителя-воспитателя, сделав предписание об их устранении, установив четкие временные рамки для совершения необходимых действий. При этом орган опеки и попечительства должен оказать семье помощь в зависимости от характера возникших трудностей (предложить юридическое сопровождение семьи, работу с психологом с целью налаживания детско-родительских отношений или разрешения иных вопросов).

Согласно разделу 4 договора, орган опеки и попечительства принимает на себя финансовые обязательства, заключающиеся в предоставлении приемному родителю ежемесячного вознаграждения и ежемесячного содержания подопечному ребенку. Эти положения закрепляются без детализации конкретных размеров платежей и порядка их выплаты, поскольку данные вопросы находятся в исключительном ведении законодательных и исполнительных органов регионального уровня.

Раздел 5 договора посвящен вопросам ответственности участников договорных отношений по воспитанию ребенка в приемной семье. Положения детально не раскрыты, поскольку меры ответственности строго ориентированы на нормы гражданского, административного, уголовного и семейного законодательства РФ.

Все выше перечисленные условия договора о приемной семье в той части, в какой они касаются прав, обязанностей сторон, их ответственности, а также материального аспекта деятельности приемных родителей, демонстрируют его определенные особенности. Во-первых, подобного рода положения вытекают из закона, то есть являются нормативными установками, носят императивный

характер, в силу чего не подлежат корректировке, не допускается и произвольный отказ от них. Во-вторых, закрепленные в договоре о приемной семье права и обязанности его субъектов не носят исчерпывающий характер, поскольку охватить весь спектр правомочий невозможно ввиду многообразия правовых отношений, участниками которых в зависимости от ситуации могут выступить члены приемной семьи. Однако данный аспект не означает, что приемные родители освобождаются от исполнения тех обязательств, которые прописаны в законе, но не обозначены в договоре. Так, к примеру, родитель-воспитатель является законным представителем своего несовершеннолетнего подопечного, обязан осуществлять его надлежащее воспитание, образование и содержание, а ребенку, переданному на воспитание в семью, гарантировано право на получение ежемесячного содержания, независимо от того будут ли такого рода пункты частью договора или нет. Произвольная трактовка правомочий органа опеки и попечительства в договоре также не допускается.

Таким образом, правовой статус субъектов рассматриваемых правоотношений носит рамочный, строго регламентированный нормативно-правовыми актами характер, включающий, в том числе право приемного родителя на вознаграждение. Поскольку все юридически значимые грани, складывающихся взаимоотношений, имеют нормативное выражение прямого действия и не подлежат изменению соглашением сторон, то возникают сомнения в правовой обоснованности существования отношений по семейному устройству детей в договорном формате. Данный вариант выбивается из конструкции «классических» договорных отношений, так как договор о приемной семье «наполняется» условиями в виде законодательных установок без права их корректировки заинтересованными сторонами. С этой точки зрения видится возможность существования опеки (попечительства) на возмездных началах вне плоскости договорных отношений. Так, изданный органом опеки и попечительства акт с указанием на возмездный характер исполнения опекуном (попечителем) своих полномочий, представляется достаточным правовым основанием для назначения и выплаты ему вознаграждения. Указание на создание при необходимости особых условий воспитания и обучения ребенка с особенностями развития и (или) поведения может быть зафиксировано органом опеки и попечительства в акте первичного планового обследования. В дальнейшем орган опеки и попечительства, проводя плановые (внеплановые) проверки, сможет в динамике отслеживать выполнение опекуном (попечителем) соответствующих рекомендаций.

При необходимости они могут быть пересмотрены (отменены, дополнены) с отметкой по итогам дальнейших обследований.

Еще один вопрос, заслуживающий внимания в силу своей практической значимости ввиду отсутствия единообразной правоприменительной практики, касается права граждан выбирать вариант исполнения полномочий опекуна (попечителя) с точки зрения их возмездного или безвозмездного характера.

Действующее законодательство РФ в области опеки (попечительства) не предусматривает явных ограничений при заявлении гражданином притязаний на получение вознаграждения за воспитание подопечного ребенка, при условии наличия у него действующего заключения о возможности лица стать опекуном (попечителем), выданного органом опеки и попечительства. В роли «возмездного» опекуна (попечителя) могут выступать граждане безотносительно от состояния (несостояния) в родственных отношениях с подопечным, а также от момента выражения желания стать таковым.

По умолчанию опекунские (попечительские) полномочия выполняются безвозмездно. Исключения имеют место при фиксации их в законе.

При поступлении запроса от гражданина орган опеки и попечительства разрешает его, отталкиваясь исключительно от одного единственного критерия - «интересы подопечного ребенка» (п. 2 ст. 16 Закона об опеке и попечительстве). На лицо правовая конструкция, где оба участника правоотношения наделены правами: гражданин вправе заявить о своем желании получать вознаграждение, орган опеки и попечительства вправе удовлетворить запрос или отказать в нем. Иными словами, праву гражданина не соответствует обязанность ответного шага органа опеки и попечительства в виде положительного ответа. На лицо дискреционные полномочия последнего, состоящие в возможности действовать по своему усмотрению в рамках закона.

На практике граждане, выразившие намерение исполнять полномочия опекуна (попечителя) на возмездной основе, как правило, не могут дать мотивированное обоснование своему желанию, указывая лишь на возможность иметь дополнительный источник личного дохода. В свою очередь, орган опеки и попечительства, не имея в своем арсенале четких критериев разрешения рассматриваемого вопроса, в одних случаях «идет на поводу» у заявителей, назначая их опекунами (попечителями) на возмездной основе, в других - отказывает по формальным обстоятельствам. Подобное положение дел порождает непонимание, необъективность, а иногда и проявление

недобросовестности, причем с обеих сторон [2]. В связи с этим обратим внимание на несколько существенных, наш взгляд, моментов.

Так, граждане, ставшие воспитателями по договору на возмездных началах, являющемуся по своей природе гражданско-правовым (п. 2 ст. 152 Семейного кодекса РФ), относятся к категории занятых лиц, под которыми, в том числе понимаются те, кто осуществляет деятельность по оказанию услуг, направленную на извлечение дохода [13]. Отметим, что еще в 2010 году Министерство образования и науки РФ дало пояснения, указав на право родителей-воспитателей на включение в их страховой стаж периодов выполнения ими обязанностей по воспитанию приемных детей [6].

Основная дилемма - как же надлежит органу опеки и попечительства интерпретировать «интересы ребенка», разрешая вопрос об обоснованности или необоснованности запроса гражданина о возмездном исполнении обязанностей по опеке (попечительству)?

Однозначно, данная формулировка весьма пространна и не отличается прозрачностью, что, на наш взгляд, должно быть устранено путем указания конкретных критериев, руководствоваться которыми смогут и граждане, «оценивая свои перспективы на возмездное исполнение опекунских (попечительских) обязанностей, и органы опеки и попечительства, разрешая запрос на назначение вознаграждения» [10, с.131].

С учетом изложенного полагаем, что право на получение вознаграждения должно реализовываться исключительно для тех граждан, которые не могут осуществлять трудовую или иную оплачиваемую деятельность по обстоятельствам, обусловленным имеющимися или возникшими условиями непосредственно связанными с воспитанием, образованием подопечного ребенка, требующего постоянного ухода, присмотра, сопровождения. В основе таковых могут лежать как негативные, так и позитивные факторы. К первой группе можно отнести: ухудшение состояния здоровья подопечного, получение им травмы или увечий, прохождение длительных реабилитационных программ, невозможность обучения ребенка в общеобразовательном учреждении по очной форме обучения. Позитивными факторами могут служить: высокие достижения в спортивной или иной сфере, увеличение количества детей, воспитывающихся в семье.

Таким образом, внимание должно акцентироваться на ситуациях, когда гражданин пожелал принять на воспитание «статусного» ребенка, например, с особенностями развития, или действующий опекун (попечитель) столкнулся с обстоятельствами, при которых совмещение тру-

дового функционала и обязанностей по уходу за подопечным ребенком невозможно. Если гражданин принимает решение в пользу ребенка, увольняясь с работы или прекращая заниматься иной приносящей личный доход деятельностью, то именно в таком случае государство в лице органа опеки и попечительства должно поддерживать такого гражданина, назначив и выплачивая ему соответствующее вознаграждение в рамках выполнения им функций опекуна (попечителя).

В данном контексте интересным видится определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01.03.022 по делу № КГ-1740/22 об обжаловании отказа органа опеки и попечительства в заключении договора о приемной семье гражданину в статусе опекуна на безвозмездной основе. «В процессе рассмотрения было установлено, что орган опеки и попечительства, принимая решение об отказе в назначении заявителя «возмездным» опекуном, исходил из того, что права и интересы подопечной не ущемляются, изменение статуса опекуна не повлечет за собой изменений в условиях содержания, воспитания и обучения ребенка, а также из отсутствия данных о том, что ребенок по состоянию здоровья или другим причинам требует особых условий ухода и нуждается в постоянном наблюдении и контроле со стороны опекуна. Доводы органа опеки и попечительства были приняты судами трех инстанций [4]. Рассматривая и другое дело, Второй кассационный суд общей юрисдикции пришел к выводу о том, что «для изменения формы семейного устройства подопечного ребенка с безвозмездной формы попечительства на приемную семью недостаточными являются доводы истца о необходимости улучшения материального положения семьи. Суд учел, что подопечный не является инвалидом, не требует особых условий воспитания и ухода, а размер денежных средств, выплачиваемых на его содержание, не изменится при изменении формы устройства» [3].

Таким образом, орган опеки и попечительства, разрешая вопрос о назначении гражданина опекуном (попечителем), исполняющим свои обязанности возмездно, или принимая решение о трансформации уже существующих на безвозмездной основе отношений по опеке (попечительству) в возмездную плоскость, должен руководствоваться четкими критериями, отвечающими признакам уважительности и адресности поддержки. Подобный подход позволит подчеркнуть особую социальную значимость деятельности тех опекунов (попечителей), которые сделали выбор в пользу благополучия детей, требующих особой заботы и внимания, поступившись собственными интересами.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (часть первая) (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - ст. 33.01.

[2] Матанцев Д.А. Теоретические проблемы понимания правового поведения и определения его границ // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 4. С. 8-15.

[3] Определение от 15.06.2021 № 88-1124/2021 / Второй кассационный суд общей юрисдикции, [Судебная коллегия по гражданским делам]// Интернет-ресурс: Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

[4] Определение от 01.03.022 № КГ-1740/22 / Второй кассационный суд общей юрисдикции, [Судебная коллегия по гражданским делам] // Интернет-ресурс: Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

[5] Осуществление и защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: международные стандарты и российский опыт: учебное пособие / С.А. Бурьянов [и др.]. Волгоград: Дело, 2021. 380 с.

[6] Письмо Министерства образования и науки РФ от 31.08.2010 № 06-384 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних» // Интернет-ресурс: Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

[7] Приказ Министерства просвещения РФ от 03.07.2024 № 461 «Об утверждении порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Интернет-ресурс: Официальный портал правовой информации, <http://publication.pravo.gov.ru/document/>.

[8] Приказ Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы от 25.04.2024 № 280 «Об утверждении формы договора о приемной семье» // Интернет-ресурс: Официальный портал Мэра и Правительства Москвы, <https://dszn.ru/documents/2045>.

[9] Семейный кодекс Российской Федерации от 19.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.10.2025) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - ст. 16.

[10] Сенотрусова Е.М. Прокурорский надзор за исполнением законодательства при передаче детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью. Иркутск, 2022. 174 с.

[11] Ситкова О.Ю., Темникова Н.А., Куропатская Е.Г., Очеретько Е.А., Литвиненко Н.В. Комментарий к разделу VI «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей» Семейного

кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс: Справочно-правовая система «Гарант».

[12] Федеральный закон РФ от 24.04.2008 № 480-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (ред. от 29.09.2025) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 17. - ст. 1755.

[13] Федерального закона РФ от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2023. - № 51 (ч. 1). - ст. 9660.

References:

[1] Civil Code of the Russian Federation of 30.11.1994 No. 51-FZ (Part One) (as amended on 31.07.2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1994. - No. 32. - Art. 33.01.

[2] Matantsev D.A. Theoretical problems of understanding legal behavior and determining its boundaries // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023. № 4. S. 8-15.

[3] Determination dated 15.06.2021 No. 88-1124/2021/Second Court of Cassation of General Jurisdiction, [Judicial Collegium for Civil Cases] // Internet resource: Consultant-Plus Reference and Legal System.

[4] Determination dated 01.03.022 No. KG-1740/22/Second Court of Cassation of General Jurisdiction, [Judicial Collegium for Civil Cases] // Internet resource: Consultant-Plus Reference and Legal System.

[5] Implementation and protection of the rights of orphans and children left without parental care: international standards and Russian experience: a textbook/S.A. Buryanov [et al.]. Volgograd: Case, 2021. 380 s.

[6] Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 31.08.2010 No. 06-384 "On the application of legislation on guardianship and guardianship in relation to minors" // Internet resource: Consultant-Plus Reference and Legal System.

[7] Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 03.07.2024 No. 461 "On approval of the procedure for the formation, maintenance and use of the state data bank on children left without parental care" // Internet resource: Official portal of legal information, <http://publication.pravo.gov.ru/document/>.

[8] Order of the Department of Labor and Social Protection of the Population of the City of Moscow dated 25.04.2024 No. 280 "On approval of the form of the contract on the foster family" // Internet resource: Official portal of the Mayor and the Government of Moscow, <https://dszn.ru/documents/2045>.

[9] Family Code of the Russian Federation of 19.12.1995 No. 223-FZ (as amended on 30.10.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1996.- No. 1.- Art. 16.

[10] Senotrusova E.M. Prosecutorial supervision of the implementation of legislation when transferring children left without parental care to be raised in a family. Irkutsk, 2022. 174 pp.

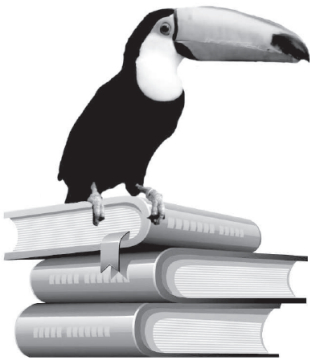
[11] Sitkova O.Yu., Temnikova N.A., Kuropatskaya E.G., Ocheretko E.A., Litvinenko N.V. Commentary on section VI "Forms of raising children left without parental care" of the Family Code of the Rus-

sian Federation [Electronic resource]//Internet resource: Reference and legal system "Garant."

[12] Federal Law of the Russian Federation of 24.04.2008 No. 480FZ "On Guardianship and Guardianship" (as amended on 29.09.2025) //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2008.- No. 17.- Art. 1755.

[13] Federal Law of the Russian Federation of 12.12.2023 No. 565-FZ "On Employment of the Population in the Russian Federation" (as amended on 08.08.2024) //Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2023. - No. 51 (part 1). - Art. 9660.





**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru