

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук,
кандидат психологических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФКУ
научно-исследовательский
институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАМЕНЫ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ ЛИЦАМ, ОТБЫВАЮЩИМ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Аннотация. Целью исследования явились правовые и психологические особенности замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицам, отбывающим лишение свободы и принудительные работы в исправительных учреждениях и в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы. Для ее реализации использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых осуществлялся сравнительно-правовой анализ положений национального уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, ведомственных правовых актов Минюста и ФСИН России, научной и учебно-методической литературы в рассматриваемой сфере уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правоотношений. Освобождение осужденных к лишению свободы и принудительным работам, содержащимся в исправительных учреждениях и исправительных центрах уголовно-исполнительной системы от отбывания наказания и замене его более мягким видом, является релевантным институтом национального уголовного права, активно реализуемым в современной отечественной уголовно-исполнительной практике. Указанный правовой институт определен уголовным законом в статье 80 УК РФ. Он применяется к лицам, отбывающим такие виды уголовных наказаний как содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы в ИЦ и ИУ УИС соответственно. Данный институт рассматривается в теории уголовного и уголовного права, в национальном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве в качестве своеобразной поощрительной меры. Способствующей дальнейшему исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных без применения мер строгой изоляции. Применение замены неотбытой части наказания предполагает соблюдение осужденными определенных правовых условий, перечисленных в законе. Порядок обращения с ходатайством и направления представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания определен в статье 175 УК РФ. Закон определил два пути направления материалов в суд для вынесения решения по данному вопросу: направление ходатайства в суд осужденным или его защитником и представление в суд ходатайства администрации учреждения в которой осужденный отбывает наказание. В обоих случаях основаниями применения судом рассматриваемого правового института являются: правопослушное поведение осужденных, участие в общественно-полезном труде, учебной деятельности и профессиональном обучении, преодолении криминальной зараженности, активном стремлении к исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. В этом состоят психологические особенности рассматриваемого правового института, призванного мобилизовывать, формировать и развивать позитивные психологические характеристики осужденных (психические свойства и эмоционально-волевые состояния личности).

Ключевые слова: осужденные, лишение свободы, принудительные работы, освобождение от отбывания наказания, замена наказания более мягким видом, представление, исправительные учреждения, исправительные центры, администрации учреждений.

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law
of Psychological Sciences, Professor,
Chief Researcher of the FKU Scientific Research Institute
Federal Penitentiary Service of Russia

LEGAL AND PSYCHOLOGICAL FEATURES OF REPLACING THE UNSERVED PART OF THE PUNISHMENT WITH A Milder TYPE OF PUNISHMENT FOR PERSONS SERVING IMPRISONMENT AND FORCED LABOR

Annotation. *The purpose of the study was the legal and psychological features of replacing the unserved part of the punishment with a more lenient type of punishment for persons serving imprisonment and forced labor in correctional institutions and correctional centers of the penal system. To implement it, the dialectical method of cognition and other well-known methods of logical cognition (general scientific and private scientific) were used: synthesis, comparison, analogy, generalization, sociological survey, observation, which were used to carry out comparative legal analysis of the provisions of national criminal and penal enforcement legislation, departmental legal acts of the Ministry of Justice and the Federal Penitentiary Service of Russia, scientific and educational-methodological literature in the field of criminal law and penal enforcement legal relations. The release of persons sentenced to imprisonment and forced labor held in correctional institutions and correctional centers of the penal system from serving their sentences and replacing them with a more lenient form is a relevant institution of national criminal law, actively implemented in modern domestic penal practice. This legal institution is defined by the criminal law in Article 80 of the Criminal Code of the Russian Federation. It applies to persons serving such types of criminal punishments as detention in a disciplinary military unit, forced labor or imprisonment in the IC and IU penal institutions, respectively. This institution is considered in the theory of criminal and penal law, in national criminal and penal enforcement legislation as a kind of incentive measure. Contributing to the further correction, re-socialization, social adaptation and social rehabilitation of convicts without the use of strict isolation measures. The use of substitution of the unserved part of the punishment presupposes the observance by convicts of certain legal conditions listed in the law. The procedure for filing a petition and submitting a submission to replace the unserved part of the punishment with a more lenient type of punishment is defined in Article 175 of the Criminal Code of the Russian Federation. The law has defined two ways of sending materials to the court to make a decision on this issue: sending a petition to the court by the convicted person or his lawyer and submitting to the court a petition from the administration of the institution in which the convicted person is serving his sentence. In both cases, the grounds for the court's application of the legal institution in question are: law-abiding behavior of convicts, participation in socially useful work, educational activities and vocational training, overcoming criminal infection, active striving for correction, re-socialization, social adaptation and social rehabilitation. This is the psychological features of the legal institution under consideration, designed to mobilize, form and develop positive psychological characteristics of convicts (mental properties and emotional-volitional states of personality).*

Key words: *convicts, imprisonment, forced labor, release from serving a sentence, commutation of punishment to a milder form, representation, correctional institutions, correctional centers, administrations of institutions.*

Введение. Освобождение осужденных к лишению свободы и принудительным работам, содержащимся в исправительных учреждениях (далее ИУ) и исправительных центрах уголовно-исполнительной системы (далее ИЦ УИС) от отбывания наказания и замене его более мягким видом, является релевантным институтом национального уголовного права, активно реализуемым в современной отечественной уголовно-исполнительной практике.

Указанный правовой институт определен уголовным законом в статье 80 УК РФ [1]. Он применяется к лицам, отбывающим такие виды уголовных наказаний как содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы в ИЦ и ИУ УИС соответственно. Данный институт рассматривается в теории уголовного и уголовно права, в национальном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве в качестве своеобразной поощри-

тельной меры [2, с. 35-40]. Способствующей дальнейшему исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных без применения мер строгой изоляции (содержании их в ИУ или ИЦ УИС) [3, с. 337-342].

Применение замены неотбытой части наказания предполагает соблюдение осужденными определенных правовых условий, к которым относятся:

- полное или частичное возмещение причиненного преступлением вреда;
- правопослушное поведение и положительная характеристика осужденного за весь период отбывания им наказания;
- отношение осужденного к учебе и труду;
- отношение к совершенному им преступлению, за которое отбывает уголовное наказание;

При этом закон установил градацию преступлений по степени тяжести, к осужденным за которые лицам может применяться освобождение от дальнейшего отбывания наказания и назначение более мягкого его вида:

- небольшой и средней тяжести – не менее одной трети срока наказания, и не менее одной четверти – для осужденных беременной женщины, или женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырех лет, находящегося в доме ребенка ИУ;
- тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;
- особого тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания;
- преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних – не менее трех четвертей срока наказания.

Решение о замене неотбытой части наказания принимает суд, который может избрать любой более мягкий вид наказания, на основании поданного через администрацию ИУ или ИЦ УИС ходатайства осужденного или его адвоката, характеристики осужденного за время отбывания наказания в учреждении УИС, а также представления администрации о замене наказания более мягким видом наказания.

Таким образом, порядок и процедура подготовки соответствующего представления, подготавливаемого администрацией учреждения, в котором осужденный отбывает наказание, имеет правовые и психологические особенности, подлежащие рассмотрению в процессе специального междисциплинарного исследования.

Методы и принципы исследования. Для изучения правовых и психологических особенностей замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицам, отбывающих

лишение свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы и принудительные работы в исправительных центрах уголовно-исполнительной системы использовались диалектический метод познания и другие общеизвестные методы логического познания (общенаучные и частнонаучные): синтез, сравнение, аналогия, обобщение, социологический опрос, наблюдение, с помощью которых осуществлялся сравнительно-правовой анализ положений национального уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, ведомственных правовых актов Минюста и ФСИН России, научной и учебно-методической литературы в рассматриваемой сфере уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правоотношений.

Основные результаты. В ходе теоретико-правового анализа темы установлено, что порядок обращения с ходатайством и направления представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания определен в статье 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Закон определил два пути направления материалов в суд для вынесения решения по данному вопросу.

Первый состоит в том, что осужденный, к которому может быть применена замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания на основании перечисленных выше условий и требований уголовного закона, а также его адвокат вправе обратиться через администрацию ИУ или ИЦ УУИС в суд с соответствующим ходатайством, которое должно быть направлено ее в суд вместе с характеристикой осужденного за весь срок отбывания наказания не позднее чем через 10 дней после его подачи.

Характеристика на осужденного готовится администрацией учреждения, в котором он отбывает наказание, в соответствии с требованиями части третьей статьи 175 УИК РФ [4]. В ней должны содержаться следующие сведения:

- данные о поведении осужденного [5, с. 160-167];
- отношении осужденного к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания [6, с. 79-84];
- отношении осужденного к совершенному деянию [7, с.40-46];
- частичном или полном возмещении осужденным ущерба, заглаживании вреда причиненным преступлением.

Второй путь заключается в подаче в суд администрацией ИУ (ИЦ) УИС, в котором осужденный отбывает наказание мотивированного представления о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Обязательным условием здесь выступает положитель-

ная характеристика, в которой также, как и в первом случае, содержатся данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении к совершенному деянию и о том, что осужденный возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением [8]. Внешение администрацией учреждения такого представления в суд может рассматриваться как применение к осужденному мер поощрения за примерное, правопослушное поведение, участие в общественно-полезном труде, учебной деятельности и профессиональном обучении, преодолении криминальной зараженности, активном стремлении к исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. В этом состоят психологические особенности рассматриваемого правового института, призванного мобилизовывать, формировать и развивать позитивные психологические характеристики осужденных (психические свойства и эмоционально-волевые состояния личности).

В случае отказа суда в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, повторное внесение в суд соответствующего ходатайства или представления может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе [9].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами на:

- VIII Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия», состоявшейся в ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России 13.04.2021 г. Доклад на тему «Взаимодействие органов прокуратуры с общественными наблюдательными комиссиями при осуществлении надзора за законностью исполнения уголовных наказаний»;
- V Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» (приуроченном к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий), состоявшемся 17-19.10.2021 г. в Академии ФСИН России. Доклад на тему «Организация и методика проведения прокурорских проверок в исправительных колониях уголовно-исполнительной системы в условиях ее реформирования»;
- 10 Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия» в Пермском институте ФСИН России 15.04.2023. Доклад на тему: «Современная оперативно-розыскная политика в УИС и ее влияние

на комплексное обеспечение безопасности пенитенциарных учреждений»;

- XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», 18 -19.10.2023 в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк). Доклад на тему «Современные проблемы правовой имплементации пенитенциарных стандартов в деятельность уголовно-исполнительной системы России»;
- Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия», состоявшейся 20.10.2023 в Псковском филиале Университета ФСИН России. Доклад на тему: «Влияние уголовной и уголовно-исполнительной политики современной России на состояние женской преступности»;
- 6 Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление», приуроченном к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», состоявшемся в Академии ФСИН России 15.11.2023. Доклад на тему: «Значение прокурорского надзора при реализации основных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе ее развития».

Заключение. Освобождение осужденных к лишению свободы и принудительным работам, содержащимся в исправительных учреждениях и исправительных центрах уголовно-исполнительной системы от отбывания наказания и замене его более мягким видом, является релевантным институтом национального уголовного права, активно реализуемым в современной отечественной уголовно-исполнительной практике.

Указанный правовой институт определен уголовным законом в статье 80 УК РФ. Он применяется к лицам, отбывающим такие виды уголовных наказаний как содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы в ИЦ и ИУ УИС соответственно. Данный институт рассматривается в теории уголовного и уголовно права, в национальном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве в качестве своеобразной поощрительной меры. Способствующей дальнейшему исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных без применения мер строгой изоляции. Применение

замены неотбытой части наказания предполагает соблюдение осужденными определенных правовых условий, перечисленных в законе.

Порядок обращения с ходатайством и направления представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания определен в статье 175 УК РФ. Закон определил два пути направления материалов в суд для вынесения решения по данному вопросу: направление ходатайства в суд осужденным или его защитником и представление в суд ходатайства администрации учреждения в которой осужденный отбывает наказание. В обоих случаях основаниями применения судом рассматриваемого правового института являются: правопослушное поведение осужденных, участие в общественно-полезном труде, учебной деятельности и профессиональном обучении, преодолении криминальной зараженности, активном стремлении к исправлению, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. В этом состоят психологические особенности рассматриваемого правового института, призванного мобилизовывать, формировать и развивать позитивные психологические характеристики осужденных (психические свойства и эмоционально-волевые состояния личности).

Список литературы:

- [1] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.
- [2] Ковалев О.Г. Структура и содержание современного уголовно-исполнительного законодательства, и их влияние на организацию исполнения наказаний (теоретико-правовой и психологический аспекты) // Российский научный вестник. 2025. № 8. С. 35-40.
- [3] Ковалев О.Г. Исправление, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация осужденных как цель и задачи современной теории отечественного уголовно-исполнительного права // Право и управление. 2025. № 6. С. 337-342.
- [4] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Филимонов О.В., Селиверстов В.И. (постатейный) / Москва, 2008. 448 с.
- [5] Ковалев О.Г., Иконников Д.С., Семенова Н.В. Проблемы организации воспитательной работы в исправительных учреждениях в процессе профилактики противоправного поведения осужденных // Перспективы науки. 2024. № 3 (174). С. 160-167.
- [6] Ковалев О.Г., Ковтуненко Л.В. Учебная деятельность и профессиональная подготовка в исправлении осужденных // В сборнике: Духовно-нравственное воспитание личности в пенитенциарной системе: педагогические и социально-психологические аспекты. Тверь, 2025. С. 79-84.
- [7] Ковалев О.Г. Криминальная мотивация осужденных женщин: пенитенциарный аспект // Антропология. 2024. № 3 (15). С. 40-46.
- [8] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Середа Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.
- [9] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) // Бриллиантов А.В., Геранин В.В., Зубарев С.М., Дубровицкий Л.П., Епанешников В.С., Казакова В.А., Ковалев О.Г., Куденеев С.В., Лысягин О.Б., Лядов Э.В., Михлин А.С., Селиверстов В.И., Филимонов О.В. Москва, 2011.

References:

- [1] Russian criminal law. Special part: Textbook // O. N. Kovalev. According to G. N. O. Baev, Ya. Moscow, 2007, p. 374.
- [2] Kovalev O. A. According to G. N., The structure and content of modern penal enforcement legislation, and their impact on the organization of the execution of punishments (theoretical, legal and psychological aspects) // Russian Scientific Bulletin. 2025. № 8. According to S. N. 35-40.
- [3] Kovalev O. A. According to G. N. Correction, re-socialization, social adaptation and social rehabilitation of convicts as the goal and objectives of the modern theory of domestic penal enforcement law // Law and management. 2025. № 6. According to S. N. 337-342.
- [4] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Brilliantov A. N. V. V. Geranin. V. S. Zubarev. M. N. L. Dubrovitsky. According to P. V. Epaneshnikov. According to S. N. V. Kazakov, A. N. O. Kovalev. According to G. N. S. Kudeneev. V. O. Lysyagin. B. N. E. Lyadov. V. A. Mikhlin. According to S. N. O. Filimonov. V. V. Seliverstov. Winner of the award named after (article-by-article) / Moscow, 2008. p. 448.
- [5] Kovalev O. A. According to G. N. D. Ikonnikov. According to S. N. Semenova, N. V. Problems of the organization of educational work in correctional institutions in the process of prevention of illegal behavior of convicts // Perspectives of science. 2024. № 3 (174). According to S. N. 160-167.

[6] Kovalev O. A. In the opinion of G. N. L. Kovtunenkov. V. N. Educational activity and professional training in the correction of convicts // in the collection: Spiritual and moral education of the individual in the penitentiary system: pedagogical and socio-psychological aspects. Tver, 2025. According to S. N. 79-84.

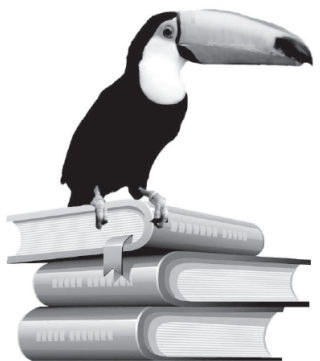
[7] Kovalev O. A. According to G. N. Criminal motivation of convicted women: the penitentiary aspect // Anthropogogics. 2024. № 3 (15). According to S. N. 40-46.

[8] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Trunov I. N. L. N. O. Filimonov. V. N. L. Aivar. K. A. Mikhlin. According to S.

N. A. Grishko, J. V. Geikhman, and L. N. O. Kovalev. According to G. N. A. Tolkachenko, A. N. Y. Truntsevsky, V. N. Ya. Lobov, V. N. A. Samoilov. According to S. N. G. Shabanov. H. S. Sharapov. N. E. Sereda. V. N. V. Kazakov. A. n. Moscow, 2006. 148 p.

[9] Commentary to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article-by-article) // Brilliantov A. V. N. V. Geranin. V. N. S. Zubarev. M. N. L. Dubrovitsky. According to P. V. Epaneshnikov. According to S. N. V. Kazakov, A. N. O. Kovalev. According to G. N. S. Kudeneev. V. N. O. Lysyagin. B. N. E. Lyadov. V. N. A. Mikhlin. According to S. N. V. Seliverstov. Winner of the O. Filimonov Prize, Moscow, 2011.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.