

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-350-353

Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

ЕРЕМИН Владислав Владимирович,
Государственный эксперт по интеллектуальной собственности
Федерального института промышленной собственности,
Аспирант Российской государственной академии
интеллектуальной собственности,
Москва, Россия,
e-mail: eryomin.vladik@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ: ГРАЖДАНЕ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Аннотация. В статье исследуется соотношение субъектов исключительных прав на товарные знаки, включая граждан, индивидуальных предпринимателей и юридические лица, с акцентом на правовые механизмы регистрации и защиты этих прав. Анализируются основные проблемные аспекты, возникающие в процессе перехода прав на товарные знаки, а также предлагаются рекомендации по их преодолению.

Ключевые слова: товарные знаки, исключительные права, граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица, правопреемство, коммерческая концессия, защита прав, интеллектуальная собственность, законодательство.

EREMIN Vladislav Vladimirovich,
State Expert on Intellectual Property Federal Institute
of Industrial Property Graduate student Russian State Academy of Intellectual Property
Moscow, Russia

LEGAL ASPECTS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN SUBJECTS OF EXCLUSIVE RIGHTS TO TRADEMARKS: INDIVIDUALS, SOLE ENTREPRENEURS, AND LEGAL ENTITIES

Annotation. The article examines the relationship between subjects of exclusive rights to trademarks, including individuals, sole entrepreneurs, and legal entities, with a focus on the legal mechanisms for registration and protection of these rights. Key issues arising in the process of succession and commercial exploitation of trademarks are analyzed, and recommendations for improving legislation in this area are proposed.

Key words: trademarks, exclusive rights, individuals, sole entrepreneurs, legal entities, succession, commercial concession, rights protection, intellectual property, legislation.

Современное законодательство об интеллектуальной собственности представляет собой сложную и многогранную систему норм, регулирующих правоотношения, возникающие в связи с созданием, использованием и распоряжением объектов интеллектуальной собственности. Одним из наиболее значимых объектов в этой сфере являются товарные знаки, которые выполняют ключевую функцию в обеспечении правовой охраны и возможности

защиты правообладателями своего бизнеса и поддержании честной конкуренции на рынке. Исключительные права на товарные знаки предоставляют их владельцам возможность контролировать использование своих знаков, предотвращая несанкционированное их использование другими лицами.

Для получения исключительного права на товарный знак необходимо зарегистрировать обозначение, следуя установленным национальным

и международным регистрационным процедурам [6], которое будет индивидуализировать продаваемые товары или услуги. На сегодняшний день, в соответствии со ст. 1492 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [4], зарегистрировать товарный знак могут юридические лица и граждане. Граждане могут регистрировать товарные знаки как на свое имя, так и в статусе индивидуального предпринимателя, при наличии последнего. Для успешной регистрации необходимо учитывать все тонкости национального законодательства [7]. При регистрации становится особенно актуальным вопрос соотношения субъектов, которые могут обладать исключительными правами на товарные знаки.

В ст. 1484 ГК РФ [7] раскрываются правомочия правообладателей товарных знаков, они одинаковы для любых субъектов, получивших такие права. Исходя из нормы статьи в том числе следует возможность распоряжения исключительными правами на товарные знаки. Для возможности регистрации заключенных договоров по отчуждению исключительных прав, передаче прав по лицензии, залогу исключительных прав ограничений в субъектном составе нормами законодательства не предусматривается. Однако для сторон по договору коммерческой концессии есть ограничения, пунктом 3 ст. 1027 ГК РФ [7] закрепляется определенный перечень субъектов:

- 1) Коммерческие организации;
- 2) Индивидуальные предприниматели.

В соответствии со ст. 23 ГК РФ [7], граждане могут осуществлять некоторую закрепленную законом предпринимательскую деятельность без получения статуса индивидуального предпринимателя. Однако, у граждан не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей нет возможности быть стороной договора коммерческой концессии.

К существенным отличиям между субъектами исключительных прав также можно отнести переход права при универсальном правопреемстве. Для граждан это наследование прав, а для юридических лиц правопреемство ввиду реорганизации. Важно отметить, что регистрация в Федеральной службе по интеллектуальной собственности перехода исключительных прав ввиду универсального правопреемства носит правоподтверждающий характер [8], и необходима для закрепления прав на товарный знак за правопреемником.

К особенностям данных процессов можно отнести сроки осуществления переходов прав без заключения договора.

Наследникам необходимо вступить в наследство в течение 6 месяцев со дня его откры-

тия (ст. 1154 ГК РФ) [1]. При этом, наследников может быть несколько, если в результате принятия наследства не установлен конкретный наследник исключительного права на товарный знак, то такой переход права зарегистрировать не удастся ввиду того, что правообладателем может быть только одно лицо. Для преодоления такой ситуации у наследников есть возможность заключить соглашение о разделе наследуемого имущества.

Для юридических лиц ситуация ограничивается только сроком действия товарного знака. Для регистрации перехода права на товарный знак при реорганизации необходимо предоставить соответствующее подтверждение правопреемства.

В.Н. Белоусов отмечает, что как такового закрепления срока для регистрации перехода исключительных прав на товарные знаки в рамках универсального правопреемства законодательно не предусматривается, в связи с чем автором предлагается установление обязательно годичного срока для перерегистрации исключительных прав [1]. Однако, как отмечалось ранее, если в наследство вступило несколько лиц и получили право на один и тот же товарный знак, то для регистрации им необходимо заключить соглашение о разделе наследуемого имущества. Товарный знак действует в течение 10 лет и продлевать его срок можно каждые 10 лет, при этом количество раз не ограничено (п.2 ст. 1491 ГК РФ) [1], в связи с чем ограничивать срок представляется нецелесообразным.

Законодательно уже установлено косвенное ограничение. Если наследники не спешат и в течение трех летнего периода не зарегистрировали на переход права и при этом не фактически не использовали товарный знак, то у любого лица, в соответствии со статьями 1486, 1514 ГК РФ есть возможность воспользоваться механизмом досрочного прекращения правовой охраны товарного знака ввиду его неиспользования или в связи с прекращением юридического лица - правообладателя или со смертью гражданина-правообладателя.

Неочевидное преимущество имеют граждане, которые обладают правами на товарные знаки без статуса индивидуального предпринимателя, даже если они и зарегистрированы как таковые. В открытом доступе в Едином государственном реестре юридических лиц/индивидуальных предпринимателей находятся сведения о том, прекращена ли их деятельность. Такая информация позволяет поддерживать здоровую конкуренцию, на основании п. 4 ст. 1514 ГК РФ [1] любое лицо может подать заявление о досрочном прекращении действия товарного знака, ввиду смерти

гражданина – правообладателя или прекращения юридического лица – правообладателя. Однако, если товарный знак зарегистрирован на гражданина без статуса индивидуального предпринимателя, то таких сведений о его прекращении деятельности не найти. В связи с чем также предлагается введение отдельного реестра для граждан-правообладателей исключительными правами на товарные знаки без статуса индивидуального предпринимателя.

В отношении «граждан» как субъекта исключительного права на товарный знак можно отметить не только законодательные и практические особенности, но и некоторые теоретические вопросы. В соответствии со ст. 1232 ГК РФ [1] правообладатель обязан уведомлять Роспатент об изменениях в наименовании (имени), месте нахождения (месте жительства), адресе для переписки, в противном случае риск неблагоприятных последствий несет обладатель исключительного права. Юридические лица в случае реорганизации вправе осуществить переход исключительных прав пользуясь нормами закона об универсальном правопреемстве. Если Индивидуальный предприниматель, обладающий исключительным правом на товарный знак, прекратил свою деятельность, то ему также необходимо зарегистрировать переход прав на свое имя. Научная литература пока не предусматривает специального термина для такого рода изменений. На сегодняшний день, данный процесс рассматривается Роспатентом как изменения сведений о правообладателе ввиду изменения статуса гражданина-правообладателя.

Также возникает вопрос о статусе индивидуального предпринимателя как правообладателя товарного знака. По законодательству он является правообладателем как гражданин или юридическое лицо. В случае отчуждения исключительных прав он должен выступать как лицо, которое указано как правообладатель, а именно индивидуальный предприниматель. Если в случае перехода права он указывает себя как физическое лицо, например, подписывает договор по отчуждению своих прав не как индивидуальный предприниматель, то это послужит препятствием в регистрации такого перехода права, на основании несвоевременного уведомления об изменениях в наименовании (имени) правообладателя ст. 1232 ГК РФ [1]. Также, как отмечалось ранее, статус индивидуального предпринимателя может быть прекращен, что также служит основанием для внесения соответствующих изменений в сведения о правообладателе товарного знака. Такие особенности также подчеркивают некоторые преимущества регистрации обозначения на физическое лицо.

Таким образом можно отметить наличие некоторых преимуществ у различных субъектов, обладающих исключительными правами на товарные знаки. Необходимо подчеркнуть целесообразность уравнивания прав субъектов правообладателей исключительными правами на товарные знаки, и совершенствования законодательства, а также введения соответствующих информационных реестров для всех типов правообладателей. Такие нововведения необходимы для обеспечения равных и благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности и создания сбалансированной конкурентоспособной среды. Для надлежащего развития института наследования исключительных прав на товарные знаки требуется его дальнейшее совершенствование, в том числе с учетом сделанных предложений.

Список литературы:

- [1] Белоусов В. Н. Наследование исключительного права на товарный знак (знак обслуживания): актуальные проблемы и пути их решения // Хозяйство и право. — 2023. — № 5. — С. 59-68.
- [2] Гаврилов Э.П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 / Э.П. Гаврилов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2012. N 9. С. 22 - 32.
- [3] Гаврилов Э.П. Интеллектуальная собственность в России: проблемы теории и практики, М.: Норма, 2019. С 32.
- [4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.
- [5] Зубов Ю.С. Перспективные направления исследований и регулирования института товарных знаков в Российской Федерации / Ю. С. Зубов, С. А. Ренжин, М. И. Евдокимова // Вестник ФИПС. — 2024. — Т. 3, № 4. — С. 364–372. (дата обращения 20.08.2025)
- [6] Ивлиев Г.П., Терещенко О.И. Виды процедур регистрации товарных знаков в странах Евразийской патентной организации // Вестник ФИПС. 2023. Т. 2. №1 (3). С. 12–16. (дата обращения 20.08.2025)
- [7] Терещенко О.И. Новые подходы к рассмотрению заявок на товарные знаки и правоприменительная практика // Актуальные вопросы правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации: сборник материалов Региональной научно-практической конференции для специалистов Южного федерального округа Российской

Федерации, Волгоград, 6 июня 2017 г./ под ред. В. Е. Ткаченко; ВолгГТУ. – Волгоград, 2017. – 64 с. (дата обращения 20.08.2025)

[8] Постановление Конституционного Суда РФ от 3 июля 2018 г. N 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 статьи 1232 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Суда по интеллектуальным правам» // СПС «КонсультантПлюс».

References:

[1] V. N. Belousov. Inheritance of the exclusive right to a trademark (service mark): actual problems and ways to solve them//Economy and law. — 2023. — № 5. - S. 59-68.

[2] Gavrilov E.P. Inheritance of intellectual rights in the light of the Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of May 29, 2012 N 9/E.P. Gavrilov//Patents and licenses. Intellectual rights. 2012. N 9. S. 22-32.

[3] Gavrilov E.P. Intellectual property in Russia: problems of theory and practice, M.: Norma, 2019. FROM 32.

[4] Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 18.12.2006 No. 230-FZ (as amended on 30.04.2021) //Collected Legislation of the Russian Federation, 25.12.2006, No. 52 (1 part), Art. 5496.

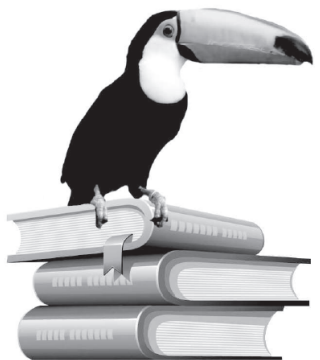
[5] Zubov Yu.S. Promising areas of research and regulation of the Institute of Trademarks in the Russian Federation/Yu. S. Zubov, S. A. Renzhin, M. I. Evdokimova//FIPS Bulletin. – 2024. - Т. 3, NO. 4. - S. 364-372. (date of application 20.08.2025)

[6] Ivliev G.P., Tereshchenko O.I. Types of trademark registration procedures in the countries of the Eurasian Patent Organization//FIPS Bulletin. 2023. VOL. 2. №1 (3). S. 12-16. (date of application 20.08.2025)

[7] Tereshchenko O.I. New approaches to the consideration of applications for trademarks and law enforcement practice//Topical issues of legal protection and use of the results of intellectual activity and means of individualization: collection of materials of the Regional Scientific and Practical Conference for specialists of the Southern Federal District of the Russian Federation, Volgograd, June 6, 2017/ed. V.E. Tkachenko; VolgaGTU. - Volgograd, 2017. - 64 s. (date of circulation 20.08.2025)

[8] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 3, 2018 N 28-P "In the case of checking the constitutionality of paragraph 6 of Article 1232 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the request of the Intellectual Property Rights Court "SPS" Consultant-Plus. «





Юрическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru