

ВАСИЛЬЕВ Илья Александрович,
доцент Кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент,
Санкт-Петербурга, Россия,
e-mail: i.vasilev@spbu.ru

ПРАВОВОСТАНОВИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ЗАЩИТЫ В СПОРТИВНОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье продолжается исследование мер защиты, закрепленных в регламентирующих нормах общероссийских спортивных федераций. Одним из видов мер защиты являются правовосстановительные меры. Целями таких мер в сфере спорта, по мнению автора, альтернативно являются признание или присуждение права; устранение препятствия к осуществлению права; исполнение ранее невыполненной обязанности. Однако сложившийся стереотип рассмотрения мер защиты в пределах регулятивных правоотношений в сфере спорта необходимо расширить до регулятивных и охранительных правоотношений. Применение этих мер не всегда связано с осуществлением квази-судебной процессуальной деятельности (юрисдикционными органами нормами общероссийских спортивных федераций по обязательному досудебному разрешению споров), а сами меры могут включаться как в диспозицию, так и в санкцию соответствующих регламентирующих норм. При этом сегодня общероссийские спортивные федерации не выделяют термин «правовосстановительные меры» в качестве вида меры защиты в своих регламентирующих нормах, а также не используют единообразный подход к их нормативному закреплению.

Ключевые слова: правовое принуждение, меры защиты, правовосстановительные меры, регламентирующие нормы в спорте, спортивные федерации, субъекты спорта.

VASILYEV Ilia Alexandrovich,
Candidate of law, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Saint Petersburg State University

REMEDIAL PROTECTIVE MEASURES IN SPORTS LAW

Annotation. The article continues the research of protective measures at the regulations of the All-Russian sports federations. One of the types of protection measures are remedial measures. The objectives of such measures in the field of sports, according to the author, are alternatively recognition or award of the right; removal of obstacles to the exercise of the right; fulfillment of previously unfulfilled obligations. However, the established stereotype of considering protective measures within regulatory legal relations in the field of sports should be expanded to regulatory and protective legal relations. This measures is not always associated with the quasi-judicial procedural activities (the rules of the All-Russian sports federations on mandatory pre-trial dispute resolution by the jurisdictional bodies), and the measures could be included both in the disposition and in the sanction of the relevant regulations. At the same time, today the All-Russian sports federations do not use the term "remedial measures" as a type of protection measure at their regulations, nor do they use a uniform approach to their regulatory unification.

Key words: legal coercion, protective measures, remedial measures, regulatory norms in sports, sports federations, sports subjects.

1. Меры защиты в регулятивных и охранительных правоотношениях в сфере спорта.

В качестве основной методологической предпосылки для исследования заявленной проблематики, мы разделяем мнения профессоров А. П. Вершинина и С. С. Алексеева, считавших, что меры защиты являются разновидностью признания или присуждения [4, с. 59], а значит принуждение при мерах защиты ограничивается исполнением невыполненной обязанности или устранением препятствий на пути осуществления субъективных прав и не сопровождается «воздействием штрафного характера» [1, с. 283].

Отдельные исследователи сомневаются в наличие какого-либо иного признака для разграничения мер защиты и ответственности в гражданском праве, кроме учета вины в составе правонарушения и называют само деление условным, зависящим от законодателя [7, с. 98]. С приведенным тезисом можно согласиться, если признавать, что основанием для применения мер защиты и мер ответственности всегда выступает правонарушение: меры защиты установлены для ситуаций, когда у субъекта права отсутствует вина, меры ответственности нуждаются в виновном поведении [7, с. 102]. Очевидно, меры защиты, к примеру, в гражданском праве не должны являться мерами ответственности поскольку не обладают признаками гражданско-правовой ответственности [16, с. 125–126] и могут иметь предупредительную либо правовосстановительную направленность [5, с. 11]. Методологически это соответствует нашему пониманию мер защиты (предупредительных и правовосстановительных мер) и мер спортивной ответственности (практически всегда называемых сегодня спортивным праве «спортивными санкциями») в качестве разновидностей спортивных санкций [2, с. 40]. При этом последние, в зависимости от вида, могут быть использованы как в регулятивных, так и в охранительных правоотношениях.

Регулятивный способ защиты рассматривается в контексте одноименных правоотношений, в отличие от охранительного способа [6, с. 146]. Первым в гражданском праве соответствуют меры защиты, тогда как вторым – меры юридической ответственности. В целом, использование мер защиты в охранительных правоотношениях с точки зрения теории права остается дискуссионным, поскольку таковые должны а priori являться альтернативной «государственно-принудительным» мерам. Считаем, что необходимо пересмотреть этот классический подход. Правовое принуждение на примере сферы спорта не является деятельностью, которая «всегда протекает в рамках правоприменительных отношений охранительного вида, носящих характер властеотнесе-

ния» и выражается в «применении государственно-принудительных мер» [8, с. 111–112]. Наряду с буквально «государственно-принудительными мерами» в спорте существуют легитимированные государством (в частности, п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Закон о спорте)) и применяемые спортивными организациями «квази-государственно-принудительные» спортивные санкции (меры защиты и меры спортивной ответственности). При рассмотрении правового принуждения за пределами правоприменительной деятельности государственной власти, препятствий для использования предупредительных и правовосстановительных мер в охранительных правоотношениях, кажется, не остается.

Потребность в защитных мерах в охранительных правоотношениях может возникать при наличии нарушения обязывающей нормы, которому в актах спортивной организации нормативно не корреспондирует мера спортивной ответственности (то самое «воздействие штрафного характера»), заменяемая иным видом спортивной санкции как правового принуждения спортивной организации. В качестве таковых, в зависимости от особенностей правоотношения, могут закрепляться и предупредительные, и правовосстановительные меры. Примеры первых мы приводили в нашей предшествующей публикации по рассматриваемой проблематике [3, с. 75–77]. Правовосстановительные меры составляют предмет нашего текущего исследования.

В научной литературе сегодня выделяются следующие шесть признаков мер защиты [8, с. 111]:

- 1) Являются юридическими средствами.
- 2) Основаны на государственном принуждении, обеспечиваются или гарантируются им.
- 3) Могут быть закреплены как в санкции, так и в диспозиции нормы права.
- 4) Реализуются как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.
- 5) Основанием их применения выступают разнообразные юридические факты, которые могут быть как правомерными, так и противоправными.
- 6) Осуществляются в рамках охранительных правоотношений.

Используя названные в научной литературе признаки мер защиты [1, с. 283; 4, с. 59], правовосстановительные меры направлены на достижение одной или нескольких из следующих целей:

- 1) Признание или присуждение права.
- 2) Устранение препятствия к осуществлению права.
- 3) Исполнение ранее невыполненной обязанности.

Проанализировав регламентирующие нормы ряда общероссийских спортивных федераций по командным игровым видам спорта с точки зрения преследования вышеназванных трёх целей, мы выделили несколько примеров закрепления праввосстановительных мер и проанализировали их на предмет соответствия шести признакам мер защиты.

2. Праввосстановительные меры принуждения как меры защиты.

Пример № 1. Определение спортивной организацией специального статуса спортсмена – целью меры является признание права.

Определение специального статуса «профессионал» или «любитель» футболиста [14, ст. 3] осуществляется юрисдикционным органом Российского футбольного союза (далее – РФС): Комитетом РФС по статусу игроков [13, п. 2 ст. 19]. Для футбольного клуба в юрисдикции РФС установление действительного статуса спортсмена может позволить восстановить нарушенное право на получение компенсации за подготовку данного игрока [14, ст. 23]. Профессиональный статус футболиста влечет обязанность клуба по выплате компенсации, в случае «любителей» такие финансовые гарантии в отношении клубов, ранее участвовавших в развитии спортсмена, не применяются. Рассмотренная мера направлена на поддержание отраслевого принципа целостности спорта (integrity), а значит против маскировки фактического статуса футболиста. Этот принцип в рассматриваемом контексте требует стимулирования клубов на постоянный процесс подготовки игроков через право получения вознаграждения за произведенные инвестиции в человеческий капитал.

В рассмотренной мере присутствуют шесть ранее приведенных признаков мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФС. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в Законе о спорте [15]. В-третьих, мера представлена в диспозиции нормы права регламентирующего акта РФС. В-четвертых, реализуется в процессуальной форме: рассмотрение спора, включающего определение статуса футболиста, в обязательном досудебном порядке юрисдикционным органом РФС. В-пятых, основанием применения меры выступает противоправный юридический факт: несоблюдение двух признаков наличия статуса «профессионал» у футболиста согласно регламентирующим нормам РФС. В-шестых, мера осу-

ществляется в рамках охранительных правоотношений – изменение статуса игрока в случае нарушения регламентирующих норм РФС.

Пример № 2. Подтверждение спортивной организацией спортивного правопреемства клуба – целью меры является признание права.

Спортивное правопреемство в российском волейболе регулируется ст. 48 Регламента Всероссийской федерации волейбола (далее – ВФВ) [10]. Согласно п. 48.3 Регламента ВФВ для подтверждения спортивного правопреемства, новый клуб предоставляет в ВФВ соглашение о передаче прав и обязанностей на команду, подписанное им и клубом, от которого данная команда заявлялась на соревнования ВФВ ранее. Тем самым ВФВ уполномочена подтверждать или отказывать в признании спортивного правопреемства между клубами. При наличии разногласий между субъектами волейбола (самое очевидное – между старым и новым клубами, вследствие чего отсутствует соглашение о передаче прав и обязанностей на команду) разрешение спора об установлении этого юридического факта, как указано в п. 48.4 Регламента ВФВ, осуществляется в юрисдикционном порядке Арбитражем при ВФВ. Вне зависимости от используемой для определения правопреемства процедуры, праввосстановительное содержание меры подтверждается её направленностью на признание за новым клубом прав предыдущего клуба-участника соревнования.

Эта мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ВФВ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется как в процессуальной (рассмотрение Арбитражем ВФВ в порядке разрешения спора при наличии разногласий заявления клуба о правопреемстве), так и в непроцессуальной (рассмотрение ВФВ в неюрисдикционном порядке при отсутствии разногласий заявления клуба о правопреемстве) формах. В-пятых, основанием применения выступает правомерный юридический факт: наличие закрепленных в регламентирующих нормах ВФВ обязательных признаков для правопреемства клуба. В-шестых, мера осуществляется в рамках регулятивных правоотношений по определению спортивного правопреемника клуба.

Пример № 3. Утверждение или отказ в утверждении спортивной организацией перехода

игрока в спортивный клуб – целью меры является присуждение права либо исполнение ранее невыполненной обязанности.

Ст. 28 Регламента ВФВ регулирует условия переходов волейболистов [10]. Отличительный признак института переходов игроков в волейболе между спортивными клубами заключается в утверждении ВФВ любого перехода. Так, согласно п. 28.1 Регламента ВФВ, если волейболист не имеет действующего срочного трудового договора с клубом, его переход в клуб должен быть утвержден Комиссией ВФВ по переходам, являющейся структурным подразделением ВФВ. ВФВ присуждает игроку право на заключение трудового договора с новым клубом либо отказывает в присуждении в случае наличия конфликта с предыдущим работодателем. Последний существует при досрочном расторжении волейболистом трудового договора по своей инициативе и требовании клуба выплатить компенсацию. Правовосстановительный характер меры заключается в присуждении права на заключение трудового договора с новым клубом (если принятое решение положительное – целью является присуждение права) или в негативном воздействии на карьеру игрока в правомерном интересе соблюдения им своей обязанности по выплате компенсации предыдущему клубу (если принятое решение отрицательное – целью является исполнение ранее невыполненной обязанности).

В этой мере присутствуют шесть признаков мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ВФВ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: решение принимается Комиссией ВФВ по переходам в неюрисдикционном порядке. В-пятых, основанием меры выступают правомерный (отсутствие задолженности перед предыдущим клубом) или противоправный (наличие задолженности перед предыдущим клубом) юридические факты. В-шестых, мера осуществляется в рамках регулятивных (утверждение Комиссией ВФВ перехода спортсмена при отсутствии задолженности перед предыдущим клубом) или охранительных (отказ в утверждении Комиссией ВФВ перехода игрока при наличии задолженности перед предыдущим клубом) правоотношений.

В российском гандболе решение о разрешении «аренды» (временного перехода игрока-ра-

ботника между спортивными клубами) спортсмена-профессионала принимает Комиссия Федерации гандбола России (далее – ФГР) по организации и проведению соревнований, являющаяся подразделением ФГР [9, п. 6.3]. При этом Комиссия ФГР обладает правом усмотрения и вправе отказать в «аренде». В рассматриваемом случае правосстановительный характер меры подтверждается тем, что таковая направлена на присуждение клубу-«арендатору» права заявить гандболиста для участия в соревнованиях, а игроку – права на смену работодателя.

Эта мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ФГР. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: решение принимается Комиссией ФГР по организации и проведению соревнований в неюрисдикционном порядке. В-пятых, основанием меры выступают правомерный (временная смена игроком работодателя в отсутствие нарушения регламентирующих норм ФГР) или противоправный (отказ во временной смене игроком работодателя при наличии нарушения регламентирующих норм ФГР) юридические факты. В-шестых, мера осуществляется в рамках регулятивных (при разрешении Комиссией ФГР «аренды» спортсмена в силу отсутствия нарушения регламентирующих норм ФГР) или охранительных (при отказе в разрешении Комиссией ФГР «аренды» игрока вследствие нарушения регламентирующих норм ФГР) правоотношений.

Пример № 4. Обязывание спортивной организацией клуба предоставить игрокам право на безусловный переход (временный перевод) в другой клуб – целью меры является устранение препятствия к осуществлению права.

В ситуации, когда клуб или команда не заявляется для участия в соревнованиях под эгидой Российской федерации баскетбола (далее – РФБ), отказывается от участия в соревнованиях или отстраняется от участия в них по решению РФБ, данный клуб обязан предоставить всем желающим игрокам право на переход (временный перевод) в другой клуб без возникновения обязанности таких баскетболистов по выплате компенсации [12, п. 4.2.11]. Тем самым принудительно устраняется препятствие для реализации спортсменом права на постоянный переход (трансфер) или

временный перевод в другой клуб, несмотря на отсутствие иной уважительной причины для досрочного расторжения трудового договора с прежним клубом.

В рассмотренной мере присутствуют шесть признаков мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФБ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в санкции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: через исполнение клубом обязанности. В-пятых, основанием меры выступает неправомерный юридический факт: не участие клуба в соревнованиях вследствие наличия одной причины из закрытого перечня. В-шестых, мера осуществляется в рамках регулятивных правоотношений: предоставление игрокам права на безусловный переход (временный перевод) в другой клуб.

Пример № 5. Разрешение спортивной организацией международного перехода игрока в отсутствие ответа от его предыдущего клуба – целью меры является устранение препятствия к осуществлению права.

В ситуации если российский клуб, с которым у баскетболиста зарегистрирован последний трудовой договор, не отвечает на запрос РФБ в установленный запросом срок, РФБ вправе выдать открепительное письмо (Letter Of Clearance) самостоятельно для перехода игрока [12, п. 4.5.6]. Названное письмо является аналогом международного трансферного сертификата (International Transfer Certificate) в футболе, выдаваемого национальной федерацией футбола предыдущего клуба спортсмена. Регламентирующая норма РФБ направлена на устранение препятствия к реализации баскетболистом своего права международного перехода в другой клуб в ситуации, когда его предыдущий клуб действует недобросовестно и не исполнил свою обязанность по ответу в установленный в запросе РФБ срок, препятствуя переходу игрока.

Мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФБ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в санкции нормы права. В-четвертых, реализуется в

непроцессуальной форме: разрешение РФБ выдается в неюрисдикционном порядке без разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: отсутствие ответа клуба на запрос РФБ в установленный запросом срок. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: разрешение РФБ выдается для защиты прав клуба и баскетболиста от нарушающего регламентирующие нормы РФБ бездействия предыдущего клуба игрока.

Пример № 6. Ограничение спортивной организацией переходов игроков из клубов – целью меры является исполнение ранее невыполненной обязанности.

Рассмотрение Исполкомом ВФВ переходов из клуба в индивидуальном порядке осуществляется в случае отстранения клуба от соревнований вследствие не оплаты в течение пяти рабочих дней наложенного штрафа [11, п. 3.28]. Отстранение в терминологии ВФВ представляет собой меру спортивной ответственности («спортивную санкцию» [10, приложение № 3]). Уполномоченным органом по рассмотрению переходов в индивидуальном порядке выступает Исполком ВФВ, а не Комиссия ВФВ по переходам, как в отношении переходов для не отстраненных от соревнований клубов. Процедура принятия решений Исполкомом ВФВ не регламентирована нормами ВФВ и потому осуществляется в порядке неограниченного усмотрения. Такое особое регулирование ВФВ представляет собой ограничение прав на переход игроков и клубов в целях исполнения ранее невыполненной обязанности. Обратим внимание, что рассматриваемой мерой оказывается воздействие не только на право клуба, но и на права включенных в его заявки для участия в соревнованиях под эгидой ВФВ игроков, желающих сменить своего работодателя на другой клуб. Исполнение ранее невыполненной обязанности осуществляется не только через ограничение права клуба на переход игроков (то есть лишения клуба права извлечения прибыли от досрочного прекращения трудового договора со спортсменом), но и при помощи ограничения права волейболистов этого клуба на продолжение спортивной карьеры в другом клубе.

В данной мере присутствуют шесть признаков мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ВФВ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера

отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: во неюрисдикционном порядке, без разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает правомерный юридический факт: решение ВФВ об отстранении клуба от участия в соревнованиях. В-шестых, мера осуществляется в рамках регулятивных правоотношений: определения особенностей переходов волейболистов из клуба, отстраненного от участия в соревнованиях.

Пример № 7. Не допуск спортивной организацией клуба к участию в соревновании или игрока к участию в матче – целью меры является исполнение ранее невыполненной обязанности.

Клуб не допускается к участию в соревнованиях под эгидой РФБ в случае наличия у клуба неисполненных финансовых обязательств перед игроками, тренерами и другими лицами, имеющими с клубом трудовой договор и внесёнными в паспорт команды текущего или предыдущих сезонов, а также перед аккредитованными РФБ агентами на основании агентского договора с клубом [12, п. 4.1.9]. Правовосстановительный характер меры обуславливается её направленностью на исполнение клубом ранее невыполненной обязанности перед своими работниками, являющимися субъектами баскетбола.

Рассмотренная мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФБ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: РФБ не допускает клуб в неюрисдикционном порядке, без процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: неисполненных финансовых обязательств перед игроками, тренерами и другими лицами, имеющими с клубом трудовой договор и внесёнными в паспорт команды. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: клуб не допускается к участию в соревновании вследствие совершенного нарушения норм трудового права.

В Чемпионате и Кубке России по волейболу 2026 г. при повторном отсутствии фамилии или игрового имени игрока на футболке таковой не допускается к участию в матче [11, п. 4.31]. Аналогично не допускается либеро при совпадении сочетания цветов его футболки с формой основных игроков [11, п. 4.31]. В обоих случаях мера направлена на исполнение клубом ранее невы-

полненной обязанности по идентификации игроков его команд в соответствии с регламентирующими нормами ВФВ.

Эта мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ВФВ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: организатор соревнования не допускает волейболиста в неюрисдикционном порядке, без процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: неисполнение волейболистом обязанности, возложенной на него регламентирующими нормами ВФВ. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: в ответ на нарушение игроками обязанности.

Пример № 8. Применение спортивной организацией запрета допуска игрока к участию в соревнованиях за другой клуб и сохранение за таким спортсменом специального статуса до момента достижения определенного возраста – целью мер является исполнение ранее невыполненных обязанностей.

В п. 3.2.17.1 Регламента «Статус игрока» РФБ [12] представлена мера о запрете допуска игрока к участию в соревнованиях под эгидой РФБ за любой другой клуб до достижения возраста тридцати трех лет, а также сохранения статуса «Ограниченно свободный агент» в течение этого периода. Мера обеспечивает соблюдение другой нормы упомянутого регламента – п. 3.2.16 об отзывании игрока, имеющего статус «Ограниченно свободный агент», которому не поступило ни одного квалификационного предложения, либо который не принял ни одно квалификационное предложение, а равно если с ним не был заключен трудовой договор на условиях квалификационного предложения, заключить трудовой договор с прежним клубом на предложенных им условиях для допуска к соревнованию [12]. В названном возрасте у игрока возникает статус «Свободный агент», вследствие которого он может заключить трудовой договор с любым клубом и быть допущен к участию в соревнованиях РФБ. До этого момента запрет допуска игрока в совокупности с сохранением статуса «Ограниченно свободного агента» оставляет для него единственный вариант выступления в соревнованиях РФБ – заключение трудового договора с предыдущим клубом на ранее предложенных условиях. Следовательно,

мера направлена на исполнение баскетболистом ранее невыполненной обязанности по вступлению в трудовые отношения с определенным клубом.

Рассмотренная мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФБ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: запрет допуска и сохранение статуса баскетболиста применяются в неюрисдикционном порядке, вне процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: неисполнение баскетболистом обязанности заключения трудового договора. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: на основании невыполненной игроком обязанности по вступлению в трудовые отношения с определенным клубом.

Запрет допуска спортсмена-профессионала к участию в соревнованиях за другой клуб без закрепления за ним специального статуса используется ФГР [9, п. 4.3] в случаях, когда гандболист нарушает обязанность произвести своему предыдущему клубу компенсационную выплату за расторжение трудового в одностороннем порядке по собственному желанию. Лишение права выступать в соревнованиях имеет праввосстановительную направленность – должно стимулировать игрока к исполнению ранее невыполненной им перед клубом обязанности.

Эта мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах ФГР. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: в неюрисдикционном порядке, вне процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: неисполнение гандболистом обязанности произвести компенсационную выплату клубу за расторжение трудового в одностороннем порядке по собственному желанию. В-шестых, мера осуществляется в рамках

охранительных правоотношений: на основании невыполненной игроком обязанности по выплате компенсации.

Пример № 9. Удовлетворение спортивной организацией протеста клуба и назначение переигровки матча – целью меры является устранение препятствия к осуществлению права.

Регламент ВФВ в положениях ст.ст. 55–58 регулирует институт протеста на результат матча в соревнованиях по волейболу [10]. Протест подается руководством одной из команд после матча в Директорат ВФВ (структурное подразделение ВФВ, осуществляющее организацию, контроль и оперативное управление Соревнованиями ВФВ) при наличии совокупности оснований: существенное нарушение Регламента, Положения о соревнованиях, Регламента проведения и/или Правил волейбола. Праввосстановительной мерой в результате удовлетворения протеста является назначение переигровки матча, что устраняет препятствие к осуществлению вторым клубом своего права на участие в справедливом матче (fair play) – то есть в отсутствие нарушения первым клубом перечисленных регламентирующих актов ВФВ.

Рассмотренная мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – представлена в регламентирующих нормах ВФВ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, мера отражена в санкции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: в неюрисдикционном порядке, вне процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: существенное нарушение регламентирующих норм ВФВ либо Правил волейбола. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: на основании нарушения приведенных выше норм.

Пример № 10. Мера по выплате в спортивную организацию клубом, превышающим лимит заработных плат в спортивном сезоне соревнования, целевого взноса на развитие клубов-участников этого соревнования – целью меры является исполнение ранее невыполненной обязанности.

Мера, закрепленная в п. 3.4.8 Регламента РФБ «Статус игрока» [12], направлена на соблюдение клубами лимита заработной платы в спортивном сезоне, при нарушении которого они будут обязаны выплатить в РФБ целевой взнос в размере 10 % от суммы превышения лимита. Этот

взнос распределяется между клубами-участниками соревнования, соблюдавшими лимит. Правовосстановительный характер меры заключается в получении другими клубами выплат в качестве компенсации нарушенного принципа равных спортивных возможностей (level playing field).

Данная мера соответствует шести признакам мер защиты. Во-первых, мера является юридическим средством – отражена в регламентирующих нормах РФБ. Во-вторых, мера гарантирована государственным принуждением: право общероссийских спортивных федераций по утверждению норм, устанавливающих права, обязанности и спортивные санкции закреплено в п. 5 ч. 1 ст. 16 Закона о спорте [15]. В-третьих, отражена в диспозиции нормы права. В-четвертых, реализуется в непроцессуальной форме: в неюрисдикционном порядке, вне процедуры разрешения спора. В-пятых, основанием меры выступает противоправный юридический факт: нарушение установленного лимита заработной платы. В-шестых, мера осуществляется в рамках охранительных правоотношений: на основании нарушения клубом обязанности соблюдения лимита.

3. Заключение.

Проанализированные регламентирующие нормы общероссийских спортивных федераций указывают на распространенность закрепления правосстановительных мер для охранительных правоотношений. При этом содержание таких мер, в силу преследуемых целей, отличается от мер спортивной ответственности. Как следствие, подтверждается выход в сфере спорта за пределы распространенного в доктрине гражданского права соответствия «мера защиты–регулятивные правоотношения». Вне зависимости от цели, любая правосстановительная мера обеспечивает такие результаты как восстановление формально равных условий для субъектов спорта (level playing field) и обеспечение справедливости соревнований (включая справедливость их результатов) (fair play).

Сегодня общероссийские спортивные федерации не используют термин «правосстановительные меры» (и «меры защиты» в целом) в качестве вида меры защиты в регламентирующих нормах и, как следствие, не провели их систематизацию и закрепление ключевых особенностей. Последние связаны, прежде всего, с характеристиками меры с позиции наличия выделяемых в научной литературе признаков мер защиты. Во-первых, применение меры осуществляется в рамках регулятивных или охранительных правоотношений. Во-вторых, основанием для меры выступает правомерный либо противоправный факт. В-третьих, мера реализуется в процессуальной или в непроцессуальной форме.

Список литературы:

- [1] Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 1. М.: Юрид. лит., 1981. С. 283. 359 с.
- [2] Васильев И. А. Классификация мер приращения в спортивном праве // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2024. № 3 (55). С. 37–47.
- [3] Васильев И. А. Предупредительные меры защиты в спортивном праве // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2025. № 4 (60). С. 68–81.
- [4] Вершинин А. П. Меры защиты субъективных прав по гражданскому законодательству. Проблемы совершенствования законодательства о защите субъективных гражданских прав: сб. науч. тр. – Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1988. С. 54–59.
- [5] Евдокимов С. В. Правовосстановительные меры в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1999. – 218 с.
- [6] Кархалев Д. Н. Соотношение мер защиты и мер ответственности в гражданском праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
- [7] Кравченко А. А. Соотношение мер защиты и мер ответственности как способов защиты субъективных гражданских прав // Российский юридический журнал. 2015. № 2 (101). С. 94–104.
- [8] Липинский Д. А., Бессолицын А. Г. О мерах защиты и юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. №3(3). 2010. С. 109–114.
- [9] Положение Федерации гандбола России о переходах. <https://rushandball.ru/documents/get/18>. Дата обращения 18.01.2026.
- [10] Регламент Всероссийской федерации волейбола <https://volley.ru//assets/files/documents/5374/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%92%D0%A4%D0%92%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%2026%20%D0%B8%D%8E%D0%BD%D1%8F%202025%20%D0%B3.pdf>. Дата обращения 18.01.2026.
- [11] Регламент проведения Открытого чемпионата России по волейболу 2026 г.
- [12] Регламент Российской федерации баскетбола «Статус игрока». <https://files.russiabasket.org/docs/2025/255b3f8c-1db0-d503-a42e-3a1d4cb7c08e.pdf>. Дата обращения 18.01.2026.
- [13] Регламент Российского футбольного союза по разрешению споров. <https://www.rfs.ru/subject/1/documents/preview?documentId=1989>. Дата обращения 18.01.2026.
- [14] Регламент Российского футбольного союза по статусу и переходам (трансферу) футбо-

листов. <https://www.rfs.ru/subject/1/documents/preview?documentId=1984>. Дата обращения 18.01.2026.

[15] Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

[16] Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Свердловск, 1972. – 212 с.

References:

[1] Alekseev S. S. General theory of law. Vol. 1. Moscow: Jurid. lit., 1981. pp. 283. 359 p.

[2] Vasiliev I. A. Classification of coercive measures in sports law // Vestnik of the Moscow State Pedagogical University. Series: Legal Sciences. 2024. No. 3 (55). pp. 37-47.

[3] Vasiliev I. A. Preventive protective measures in sports law // Vestnik of the Moscow State Pedagogical University. Series: Legal Sciences. 2025. No. 4 (60). pp. 68-81.

[4] Vershinin A. P. Measures of protection of subjective rights under civil legislation. Problems of improving legislation on the protection of subjective civil rights: collection of scientific papers – Yaroslavl: Publishing House of Yaroslav University, 1988. pp. 54-59.

[5] Evdokimov S. V. Legal restoration measures in Russian law: dis. ... kand. jurid. Sciences. – N. Novgorod, 1999. – 218 p.

[6] Karkhalev D. N. Correlation of protection measures and liability measures in Russian civil law: Dissertation of the cand. jurid. sciences. Yekaterinburg, 2003.

[7] Kravchenko A. A. Correlation of protection measures and liability measures as ways of protecting subjective civil rights // Russian Law Journal. 2015. № 2 (101). pp. 94-104.

[8] Lipinsky D. A., Bessolitsyn A. G. On measures of protection and legal responsibility // Vector of Science TSU. №3 (3). 2010. pp. 109-114.

[9] Regulations of the Russian Handball Federation on Transfer. <https://rushandball.ru/documents/get/18>. Accessed: 18.01.2026.

[10] Regulations of the All-Russian Volleyball Federation <https://volley.ru//assets/files/documents/5374/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%92%D0%A4%D0%92%20%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%2026%20%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F%202025%20%D0%B3.pdf>. Accessed: 18.01.2026.

[11] Regulations for the 2026 Russian Open Volleyball Championship

[12] Regulations of the Russian Basketball Federation "Player status". <https://files.russiabasket.org/docs/2025/255b3f8c-1db0-d503-a42e-3a1d-4cb7c08e.pdf>. Accessed: 18.01.2026.

[13] Regulations of the Russian Football Union for Dispute Resolution. <https://www.rfs.ru/subject/1/documents/preview?documentId=1989>. Accessed: 18.01.2026.

[14] Regulations of the Russian Football Union on the status and transfers of football players. <https://www.rfs.ru/subject/1/documents/preview?documentId=1984>. Accessed: 18.01.2026.

[15] Federal Law No. 329-FZ dated 04.12.2007 "On Physical Culture and Sport in the Russian Federation". – Access from the SPS ConsultantPlus.

[16] Yakovlev V. F. The civil law method of regulating public relations. Sverdlovsk, 1972. 212 p.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.