

Дата поступления рукописи в редакцию: 11.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-62-67

АЛЕКСЕЕВ Никита Сергеевич,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
аспирант юридического факультета,
e-mail: nikitosalekseev@mail.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Настоящая статья посвящена комплексному исследованию значимости искусственного интеллекта (ИИ) в инновационном развитии современного общества и экономики, а также возникающим при этом юридическим аспектам и вызовам. Проведен анализ правового регулирования ИИ в контексте инновационной деятельности в Российской Федерации. Рассмотрены важнейшие федеральные законы, формирующие правовую базу для функционирования ИИ-технологий: Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций», Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации». Отмечено, что указанные нормативные акты создают фундаментальные предпосылки для тестирования и коммерциализации инновационных разработок, но требуют дополнения и адаптации применительно к специфическим особенностям ИИ. Рассмотрено влияние ИИ на разные отрасли промышленности и социальной сферы, выделяя его потенциальные преимущества, среди которых ускорение научных открытий, повышение производительности труда, улучшение качества товаров и услуг, сокращение сроков выхода на рынок инновационных продуктов, снижение издержек производства и уменьшение риска ошибок. Одновременно отмечены имеющиеся барьеры и проблемы, препятствующие эффективному применению ИИ, включая потерю рабочих мест вследствие автоматизации, монополизацию рынка крупными игроками, нехватку четкого механизма распределения ответственности за действия автономных систем, неразрешенные вопросы авторского права и защиты интеллектуальной собственности.

Статья носит междисциплинарный характер, сочетая подходы юриспруденции, информатики, социологии и экономики, направлена на расширение научного понимания взаимодействия юридических норм и технологий искусственного интеллекта, формулирует конкретные законодательные инициативы, имеющие важное значение для дальнейшего развития цифрового сектора экономики Российской Федерации.

Ключевые слова: искусственный интеллект, инновационная деятельность, правовое регулирование, юридическая ответственность, интеллектуальная собственность, инновационное развитие, вайбкодинг.

ALEKSEEV Nikita Sergeevich,
Moscow Witte University
graduate student of the Faculty of Law

LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN INNOVATION ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION: CHALLENGES AND PROSPECTS

Annotation. This article is devoted to a comprehensive study of the significance of artificial intelligence (AI) in the innovative development of modern society and economy, as well as the legal aspects and challenges arising from it. An analysis of the legal regulation of AI within the context of innovation activities in the Russian Federation has been conducted. The most important federal laws that form the legal framework for the functioning of AI technologies have been examined: Federal Law No. 258-FZ "On Experimental Legal Regimes in the Sphere of Digital Innovations", Civil Code of

the Russian Federation, Federal Law №. 149-FZ "On Information, Information Technologies and Protection of Information". It was noted that these regulatory acts create fundamental prerequisites for testing and commercialization of innovative developments but require supplementation and adaptation with regard to specific features of AI. The author provides an in-depth examination of the impact of AI on various industries and social sectors, highlighting its potential benefits such as acceleration of scientific discoveries, increase in labor productivity, improvement in quality of goods and services, reduction of time-to-market for new products, decrease in production costs, and minimization of error risks. At the same time, existing barriers and problems hindering effective application of AI are emphasized, including job losses due to automation, market monopolization by large players, lack of clear responsibility distribution mechanisms for autonomous systems' actions, unresolved issues regarding copyrights and intellectual property protection. The article has an interdisciplinary nature combining approaches from jurisprudence, computer science, sociology, and economics. Its aim is to expand scientific understanding of the interaction between legal norms and artificial intelligence technologies, proposing concrete legislative initiatives crucial for further development of Russia's digital economy sector.

Key words: artificial intelligence, innovative activity, legal regulation, legal liability, intellectual property, innovative development, vibe coding.

Искусственный интеллект (далее – ИИ) играет ключевую роль в современной экономике и обществе, обеспечивая значительные преимущества в различных сферах жизнедеятельности человека. С помощью ИИ разрабатываются новые технологии, улучшаются производственные процессы и создаются уникальные продукты. Однако с ростом применения ИИ возникает необходимость в его правовом регулировании, которое обеспечит защиту прав граждан, бизнеса и государства.

До широкого внедрения ИИ в повседневную работу органов государственной власти, субъектов экономики и организаций различных сфер деятельности, написание программ осуществлялось в ручном формате реальным человеком-разработчиком. Но в 2025 году появилось такое понятие как вайбкодинг (англ. vibe coding – «интуитивное программирование») – современный подход к разработке программного обеспечения, при котором искусственный интеллект, в частности большие языковые модели (LLM), применяется для автоматического создания исходного кода с помощью нейросетевых агентов.

Данная технология позволяет преобразовывать текстовое описание задачи, сформулированное на обычном человеческом языке, в работоспособные программные инструкции) введённое в научный оборот словацко-канадским ученым-исследователем искусственного интеллекта Андреем Карпатым [7].

По мнению доктора юридических наук, профессора Бондаря Н.С. право в условиях цифровизации должно выступать регулятором научно-технологических процессов, «определять социально оправданный коридор вторжения человека в искусственный мир новых технологий» [2]. В ближайшей перспективе существует высокая вероятность признания интеллектуальных

устройств, основанных на технологиях ИИ, в качестве самостоятельных охраняемых объектов интеллектуальной собственности. Такие устройства, функционирующие за счёт интеграции микропроцессорных компонентов и специализированных алгоритмов машинного обучения, способны реализовывать инновационные архитектурные решения в области вычислительных систем. Их правовой статус может быть закреплён через включение в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренный статьёй 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации [8] (ГК РФ), что потребует разработки новых механизмов регистрации исключительных прав.

Ключевым фактором развития ИИ выступает конвергентное знание, синтезирующее достижения математики, естественных наук и социально-гуманитарных дисциплин. Этот междисциплинарный подход порождает уникальные правовые категории, такие как «искусственный интеллект», «технологическое решение» и «массив данных», которые требуют адаптации традиционных цивилистических конструкций. Например, вопросы авторства в создании самообучающихся систем или определения ответственности за решения, сгенерированные алгоритмами, ставят перед законодателем задачи переосмысления классических норм.

Таким образом, эволюция правового регулирования в данной сфере будет связана не только с расширением перечня объектов охраны, но и с формированием специализированных критериев для защиты инновационных продуктов. Это позволит обеспечить баланс между стимулированием технологического прогресса и соблюдением интересов правообладателей в условиях цифровой трансформации.

В Российской Федерации развитие ИИ определено стратегическим приоритетом в соответствии с Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») [9]. В данном Указе раскрывается понятие искусственного интеллекта, закладывается стратегия развития ИИ, а также указаны меры финансовой поддержки научных исследований, образовательных инициатив и проектов в области ИИ. Указ стал важным этапом в формировании политики Российской Федерации относительно развития искусственного интеллекта и представляет собой стратегический ориентир для государственных органов власти, бизнеса и научного сообщества, где ИИ выступает инструментом решения социально-экономических задач.

Федеральный закон № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций» [10] устанавливает правовые основы для проведения экспериментов с использованием новых технологий, включая ИИ. Этот закон позволяет органам государственной власти создавать специальные условия для тестирования инновационных решений, обеспечивая баланс между необходимостью защиты потребителей и стимулирования развития бизнеса.

Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [11] устанавливает общие принципы обработки персональных данных и защиты информации. Использование ИИ часто связано с обработкой больших объемов данных, что создает риски нарушения конфиденциальности и безопасности пользователей.

Несмотря на наличие указанных законов, существует ряд проблем, связанных с правовым регулированием ИИ. Одна из основных проблем заключается в отсутствии четких норм, определяющих ответственность за ущерб, причиненный действиями алгоритмов ИИ. Например, в случае аварии беспилотного автомобиля сложно определить, кто несет ответственность: производитель программного обеспечения, владелец транспортного средства или сам алгоритм.

Еще одной проблемой является защита интеллектуальной собственности. Разработка ИИ-технологий требует значительных инвестиций, однако отсутствие ясных механизмов защиты интеллектуальных прав снижает стимулы для инвестирования в инновационные проекты. Статья 1225 ГК РФ перечисляет объекты интеллектуальной собственности, однако созданные ИИ произведения и изобретения прямо не предусмотрены законом. Возникают вопросы о принадлеж-

ности авторских прав на результаты творчества ИИ, а также о возможности выдачи патентов на изобретения, сделанные машинами.

По мнению профессоров В.Н. Синельниковой и О.В. Ревинского, инновационные технологии по своей сути являются лишь инструментом. Итоговый продукт интеллектуальной деятельности, созданный с их помощью, порождает права, которые правомерно принадлежат авторам — программистам или разработчикам соответствующего оборудования [5].

На сегодняшний день судебная практика склоняется именно к этому мнению, что ИИ является лишь инструментом, а авторские права принадлежат физическому лицу, чей творческий вклад очевиден [12].

Кроме того, возникает проблема этического характера. Многие технологии ИИ способны принимать самостоятельные решения, влияющие на жизнь людей. Искусственный интеллект — это сила, которая нуждается в постоянном регулировании для гарантий от ее злоупотребления [1]. Это ставит перед законодателями задачу разработки норм, гарантирующих справедливость, безопасность и прозрачность принятия решений.

По мнению юриста-исследователя Соломонова Е.В., необходимо учитывать, что у ИИ априори отсутствуют эмпатия, представления о морали и нравственности (они не могут быть заменены программными запретами на причинение ущерба). Соответственно, с субъективной стороны совершённых деяний, повлёкших причинение вреда, не может идти и речи, сам ИИ не может осознавать последствия своих вредных действий и меры юридической ответственности неприменимы к нему [6].

Международный опыт показывает, что многие страны сталкиваются с аналогичными проблемами. Европейская комиссия разработала рекомендации по этическому использованию ИИ [3], включающие требования к прозрачности, справедливости и ответственности. Китай также принял меры по созданию правовой базы для регулирования ИИ, включая создание специальных зон для тестирования новых технологий.

Исследовав основные моменты правового регулирования искусственного интеллекта, его преимуществ и проблем, автор предлагает рассмотреть роль искусственного интеллекта в инновационной деятельности.

Искусственный интеллект (ИИ) занимает центральное положение в современном процессе инноваций, выступая катализатором изменений практически во всех отраслях экономики и социальной сферы. Его применение способствует повышению эффективности производственных процессов, улучшению качества товаров и услуг, а

также снижению временных и материальных затрат на реализацию инновационных проектов. Благодаря способности обрабатывать огромные объемы данных и выявлять скрытые закономерности, ИИ значительно сокращает сроки вывода новых продуктов на рынок и повышает точность принимаемых управленческих решений.

Успешное применение ИИ способно повысить эффективность работы экономики, снизить операционные издержки и увеличить конкурентоспособность на мировых рынках [4].

Примеры успешного внедрения ИИ в инновационную деятельность многочисленны. В медицине ИИ используется для диагностики заболеваний, разработки индивидуальных методов лечения и предсказания эпидемий. В сельском хозяйстве он оптимизирует процессы выращивания культур и ухода за животными, снижая затраты и увеличивая урожайность. В энергетике ИИ управляет энергосистемами, позволяя эффективно распределять энергоресурсы и предотвращать аварийные ситуации. В финансовом секторе ИИ обеспечивает быстрое принятие инвестиционных решений, выявление мошенничества и управление рисками.

Преимущества ИИ в инновационной деятельности многообразны и охватывают широкий спектр сфер человеческой деятельности:

- повышение производительности труда: автоматизация рутинных операций освобождает человеческий ресурс для творческой и стратегической деятельности;
- оптимизация расходов: сокращаются затраты на персонал, сырье и энергию благодаря точной настройке производственных процессов;
- обработка большого объема данных: ИИ позволяет обрабатывать огромные массивы информации быстрее и точнее, чем традиционные методы анализа. Это особенно важно в областях биологии, медицины, физики и инженерии, где требуются интенсивные вычислительные мощности для моделирования и симуляции экспериментов;
- прогнозирование результатов: модели глубокого обучения позволяют строить точные прогнозы относительно будущих состояний системы, снижая риски неудачных проектов и увеличивая вероятность успеха новых идей.

Вместе с тем, существуют и существенные недостатки ИИ в инновационной деятельности, которые требуют внимания:

- потеря рабочих мест: массовая автоматизация ведет к вытеснению человеческого труда, создавая социальную напряженность;

- неопределенность ответственности: возникают значительные трудности при определении лиц, несущих ответственность за последствия действий автономных систем ИИ. Особенно остро этот вопрос встает в ситуациях аварий, нарушений прав собственности или случаев нанесения вреда третьим лицам;
- невозможность точного определения авторства: создание произведений искусства, музыки, литературы и технических решений посредством ИИ порождает серьезные вопросы относительно принадлежности авторских прав, так как законом не установлено, кого считать автором: разработчика программы, владельца оборудования или саму систему;
- монополизация рынков: ведущие игроки получают конкурентные преимущества, способные подавлять стартапы и вытеснять мелких производителей.

Для устранения перечисленных недостатков и проблем предлагаются следующие меры:

Создание специализированного института судебной экспертизы, занимающегося расследованием случаев нанесения вреда системами ИИ. Современная судебная практика испытывает трудности с определением причин и обстоятельств возникновения вреда, связанного с работой ИИ. Обычные эксперты часто недостаточно компетентны в анализе алгоритмов и моделей машинного обучения. Создание данного института обеспечит квалифицированную оценку случаям нанесения вреда системами ИИ сформировав надежные экспертные заключения, позволяющие суду принимать обоснованные решения

В настоящий момент в Российской Федерации сформированы различные реестры, поэтому автором предлагается формирование реестра разработчиков и операторов ИИ-систем с обязательным страхованием гражданской ответственности. Часто возникают сложности с идентификацией ответственных лиц при возникновении ущерба, что затягивает рассмотрение дел и препятствует своевременной выплате компенсаций. Формирование вышеуказанного реестра даст четкое определение лиц, несущих ответственность за функционирование ИИ-систем.

Расширение списка охраняемых объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных статьей 1225 ГК РФ, с учетом особенностей результатов деятельности ИИ. Современные нормы не позволяют однозначно отнести результаты деятельности ИИ к охраняемым объектам, что создает определенные правовые коллизии в гражданско-правовых отношениях.

Также автором предлагается принятие отдельного Федерального закона «О регулировании искусственного интеллекта», устанавливающего единые правила для всех сторон отношений с участием ИИ. Действующее законодательство фрагментарно и не отражает специфику современных реалий, что затрудняет правоприменение и правореализацию и создает пробелы в защите интересов граждан и бизнеса.

Принятие вышеуказанного закона объединит разрозненные нормы и создаст единую правовую базу, охватывающую все этапы жизненного цикла ИИ-систем: от проектирования и разработки до эксплуатации и утилизации. Одной из главных задач закона будет установление механизмов защиты результатов интеллектуальной деятельности, созданных с использованием ИИ. Также будут установлены четкие критерии и процедуры определения ответственности за ущерб, нанесенный действием ИИ-систем.

Развитие искусственного интеллекта неизбежно приведет к глубоким изменениям в структуре экономики и общественной жизни. Правильное юридическое сопровождение этого процесса способно превратить вызовы в возможности, обеспечив гармоничное сосуществование человека и машины. Российская Федерация обладает всеми необходимыми предпосылками для лидерства в области правового регулирования ИИ, обладая мощным научным потенциалом, богатой культурной традицией и высоким уровнем образования населения.

Список литературы:

[1] Аминов, И. И. Правовое регулирование искусственного интеллекта: методологические принципы и подходы / И. И. Аминов, Ю. В. Лобанова // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация: Материалы XVIII Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах, Москва, 08–09 апреля 2022 года / Отв. редакторы выпуска: А.В. Семёнов, П.Н. Кравченко. Том 1. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 1363-1370. – EDN YYAZIU.

[2] Бондарь, Н.С. Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации / Н.С. Бондарь // Журнал российского права. – 2019. – № 11. – С. 25–42.

[3] Никитенко С.В. международно-правовое регулирование искусственного интеллекта: анализ текущего состояния и перспективы развития // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 2, том 1, 2021. – С. 156.

[4] Рыков Е.А. Инновационные процессы и методы с использованием искусственного интеллекта // Экономика и бизнес: теория и практика № 4-2 (98) С. 123.

[5] Синельникова В.Н., Ревинский О.В. Права на результаты искусственного интеллекта // Копирайт. 2017. № 4. С. 17–27.

[6] Соломонов Е.В. юридическая ответственность искусственного интеллекта // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2025. – С. 65

[7] Практикум-блог// URL: <https://practicum.yandex.ru/blog/chto-takoe-vibe-coding/> (дата обращения: 26.01.2026).

[8] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 4) // Собрание законодательства РФ. – 25 декабря 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496.

[9] Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 (ред. от 15.02.2024) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»).

[10] Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31.07.2020 N 258-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 3 августа 2020. – № 31 (Часть I). – Ст. 5017.

[11] Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»// Собрание законодательства РФ. – 31 июля 2006. – № 31 (Часть I). – Ст. 3448.

[12] Постановление Тринадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 6 февраля 2024 г. № 13АП-37912/23.

References:

[1] Aminov, I. I. Legal regulation of artificial intelligence: methodological principles and approaches/I. I. Aminov, Yu. V. Lobanova//Sustainable development: research, innovation, transformation: Materials of the XVIII International Congress with elements of a scientific school for young scientists. In 2 volumes, Moscow, April 08-09, 2022/Rev. editors of the issue: A.V. Semenov, P.N. Kravchenko. Volume 1. - Moscow: Moscow University. S.Yu. Witte, 2022. - S. 1363-1370. – EDN YYAZIU.

[2] Bondar, N. S. Information and digital space in the constitutional dimension: from the practice of the Constitutional Court of the Russian Federation/N. S. Cooper//Journal of Russian Law. – 2019. – № 11. - S. 25-42.

[3] Nikitenko S.V. International legal regulation of artificial intelligence: analysis of the current state and development prospects//Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev No. 2, volume 1, 2021. - S. 156.

[4] Rykov E.A. Innovative processes and methods using artificial intelligence//Economics and business: theory and practice No. 4-2 (98) P. 123.

[5] Sinelnikova V.N., Revinsky O.V. Rights to the results of artificial intelligence//Copyright. 2017. № 4. S. 17-27.

[6] Solomonov E.V. legal responsibility of artificial intelligence//Bulletin of Omsk University. "Right" series. 2025. - S. 65

[7] Practice blog//URL: <https://practicum.yandex.ru/blog/chto-takoe-vibe-coding/> (accessed on: 26.01.2026).

[8] Civil Code of the Russian Federation (Part 4)//Collection of Legislation of the Russian Federation. - December 25, 2006. - No. 52 (part I). - Art. 5496.

[9] Decree of the President of the Russian Federation of 10.10.2019 N 490 (as amended by

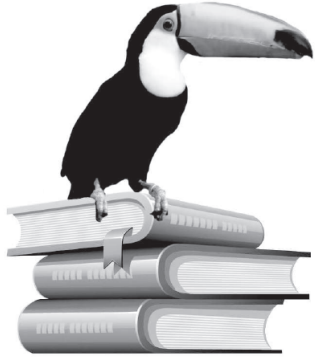
15.02.2024) "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" (together with the "National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the Period up to 2030").

[10] Federal Law "On Experimental Legal Regimes in the Field of Digital Innovations in the Russian Federation" of 31.07.2020 N 258-FZ//Collection of Legislation of the Russian Federation. - August 3, 2020. - No. 31 (Part I). - Art. 5017.

[11] Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006 "On Information, Information Technologies and Information Protection"//Collection of Legislation of the Russian Federation. - July 31, 2006. - No. 31 (Part I). - Art. 3448.

[12] Order of the Thirteenth Arbitration Court of Appeal dated February 6, 2024 No. 13AP-37912/23.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
 учебных и методических
 пособий, монографий,
 научных статей.

Профессионально.

В максимально
 короткие сроки.

Размещаем
 в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru