

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-23-29

ЖИДКОВ Данила Игоревич,
Студент,
e-mail: dol.zhidkov.18@mail.ru

КОЖАНЧИКОВ Олег Игоревич,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и экономической безопасности,
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС,
e-mail: okozhanchikov@yandex.ru

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ САНКЦИЯМ

Аннотация. Статья посвящена исследованию трансформации публично-правовых механизмов защиты национальных интересов Российской Федерации в условиях беспрецедентного санкционного давления. Автор анализирует процесс формирования контр-санкционного законодательства как нового правового института, призванного обеспечить суверенитет и экономическую безопасность государства. Особое внимание уделяется теоретико-правовому осмыслению понятийного аппарата: разграничиваются категории «международные санкции», «односторонние принудительные меры» и «специальные экономические меры», обосновывается их различная правовая природа в контексте современного международного права и национального законодательства. В работе систематизируются основные направления законодательного реагирования на санкционные ограничения на основе анализа федеральных законов и указов Президента Российской Федерации. Рассматриваются проблемы осуществления международных расчетов в условиях санкционных ограничений и формирующаяся судебная практика применения антисанкционного законодательства. Автор обосновывает тезис о постепенном оформлении «контр-санкционного публичного порядка» как совокупности фундаментальных правовых начал, определяющих приоритет национальных интересов при разрешении коллизий с международными обязательствами. Особое внимание уделяется конституционным основам защиты суверенитета и необходимости развития взаимодействия между государством и бизнес-сообществом для повышения эффективности антисанкционной политики. Анализируется трансформация внешнеторговых отношений под влиянием санкционных режимов. В заключении формулируются выводы о необходимости дальнейшей систематизации контр-санкционного законодательства и выработки единообразных подходов к правоприменению.

Ключевые слова: национальная безопасность, публично-правовое регулирование, санкционное давление, контрсанкции, специальные экономические меры, недружественные действия, ответные меры, международные расчеты, финансово-правовые механизмы, экономическая безопасность.

ZHIDKOV Danila Igorevich,
Student

KOZHANCHIKOV Oleg Igorevich,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department of Economics and Economic Security,
Central Russian Institute of Management – branch of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration

LEGAL SUPPORT FOR NATIONAL SECURITY IN THE FACE OF NEW GEOPOLITICAL CHALLENGES: ANALYSIS OF SANCTIONS COUNTERACTION LEGISLATION

Annotation. *The article is devoted to the study of the transformation of public law mechanisms for protecting the national interests of the Russian Federation in the context of unprecedented sanctions pressure. The author analyzes the process of forming counter-sanctions legislation as a new legal institution designed to ensure the sovereignty and economic security of the state. Special attention is paid to the theoretical and legal interpretation of the conceptual framework: the categories of "international sanctions," "unilateral coercive measures," and "special economic measures" are distinguished, and their different legal nature is substantiated in the context of modern international law and national legislation. The paper systematizes the main directions of legislative response to sanctions restrictions based on an analysis of federal laws and decrees of the President of the Russian Federation. It examines the problems of conducting international settlements under sanctions restrictions and the emerging judicial practice of applying anti-sanctions legislation. The author substantiates the thesis about the gradual formation of a "counter-sanctions public order" as a set of fundamental legal principles that determine the priority of national interests in resolving conflicts with international obligations. Special attention is paid to the constitutional foundations of sovereignty protection and the need to develop cooperation between the state and the business community in order to increase the effectiveness of anti-sanctions policy. The transformation of foreign trade relations under the influence of sanctions regimes is analyzed. In conclusion, the article formulates conclusions about the need for further systematization of counter-sanctions legislation and the development of uniform approaches to law enforcement.*

Key words: *national security, public law regulation, sanctions pressure, countersanctions, special economic measures, unfriendly actions, retaliatory measures, international settlements, financial and legal mechanisms, and economic security.*

Введение. Санкционное давление на Российскую Федерацию приобрело в последние годы беспрецедентный характер, затронув практически все сферы экономической и социальной жизни. Односторонние ограничительные меры, вводимые Соединенными Штатами Америки, государствами Европейского Союза и рядом других недружественных стран, требуют адекватного публично-правового ответа, призванного обеспечить защиту национальных интересов, закрепленных в статье 1 Федерального закона «О безопасности» [1]. Законодатель оказался перед необходимостью не просто реагировать на возникающие вызовы, но выстраивать целостную систему правовых механизмов, способных нейтрализовать негативные последствия односторонних принудительных мер.

В современных условиях международных отношений национальная безопасность России сталкивается с комплексом новых вызовов и угроз, среди которых особое место занимают односторонние ограничительные меры, вводимые рядом иностранных государств. Как справедливо отмечает У.В. Костылева, вызванные ими экономические, политические и социальные последствия требуют разработки эффективной антисанкционной политики, обеспечивающей устойчивое развитие и защиту национальных интересов [2]. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации 2021 года определяет национальную безопасность как состояние защищенности национальных интересов от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан,

охрана суверенитета, независимости и целостности государства.

Важной категорией правового регулирования противодействия санкциям в современных условиях выступают специальные экономические меры, осуществляемые не только в соответствии с федеральным законодательством, но и указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации. Эта деятельность находится под постоянным контролем Федеральной службы безопасности, Министерства иностранных дел, Министерства финансов и иных уполномоченных органов исполнительной власти, а также надзором, осуществляемым органами прокуратуры Российской Федерации. Своевременное и адекватное реагирование на недружественные действия иностранных государств является одним из элементов обеспечения национальной безопасности России [3]. В связи с этим существует объективная потребность теоретического осмысления содержания правового регулирования противодействия санкциям, анализа эффективности применяемых контрсанкционных механизмов и выработки предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Методы и принципы исследования. Для изучения особенностей правового регулирования противодействия санкционному давлению использовались принцип диалектического познания, статистический и аналитический методы. Рассматривались конституционные положения, законодательные и ведомственные правовые акты, научные публикации, а также материалы, раскры-

вающие правовое содержание и особенности применения контрсанкционных мер в условиях новых геополитических вызовов.

Эмпирическую базу исследования составили: Конституция РФ, 5 федеральных законов, 3 указа Президента РФ, а также 10 научных статей, индексируемых в РИНЦ, за период 2022–2025 гг. В ходе работы проанализирована судебная практика арбитражных судов РФ по вопросам квалификации санкций в качестве форс-мажорных обстоятельств (15 дел за 2023–2025 гг.).

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и частнонаучные методы познания. Диалектический метод позволил рассмотреть контрсанкционное законодательство в развитии, выявить его динамику и тенденции. Системно-структурный метод применен для классификации мер противодействия санкциям по основным направлениям регулирования. Формально-юридический метод использовался при анализе содержания нормативных правовых актов, включая федеральные законы и указы Президента Российской Федерации. Сравнительно-правовой метод дал возможность сопоставить различные подходы к пониманию правовой природы санкций в международном и национальном праве.

Основные результаты. Изучение темы показало, что важнейшим постулатом правового закрепления противодействия санкциям, показателем уровня защиты государственного суверенитета и соблюдения национальных интересов в условиях внешнего давления является его регулирование законодательством Российской Федерации о безопасности и специальных экономических мерах. Примечательно, что в настоящее время национальными законами регламентируется деятельность по противодействию не только непосредственно санкциям, но и иным недружественным действиям иностранных государств, включая политическое давление, информационные атаки и попытки вмешательства во внутренние дела [4]. Данный подход свидетельствует об организации обеспечения национальной безопасности в современной России на мировом уровне, в полном соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Конституция Российской Федерации, выступающая правовым фундаментом всей национальной системы безопасности, в статье 15 закрепляет приоритет международных договоров, однако с учетом поправок 2020 года формируется конституционно-правовой механизм защиты суверенитета, позволяющий разрешать коллизии в пользу национальных интересов, когда исполнение международных обязательств способно причинить ущерб основам конституционного строя [5]. Это

создает конституционную основу для выстраивания контрсанкционного регулирования, не означающую одностороннего отказа от международных обязательств, но предполагающую суверенное право государства определять пределы их имплементации.

Принципиальным моментом правового регулирования противодействия санкциям, закрепленным в Федеральном законе от 30 декабря 2006 года № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах», является указание на то, что специальные экономические меры применяются в случаях возникновения совокупности обстоятельств, требующих безотлагательной реакции на недружественные действия иностранных государств, создающие угрозу национальным интересам и безопасности Российской Федерации [6]. При этом активно реализуется принцип соразмерности и пропорциональности, состоящий в применении ответных мер, адекватных характеру и масштабу недружественных действий. Таким образом, законодатель указал на приоритетность защиты национальных интересов при соблюдении общепризнанных принципов международного права.

Значительные полномочия Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации предоставлены также Федеральным законом от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» [7]. Данный закон заложил правовую основу для применения ответных мер, включая возможность введения ограничений в отношении конкретных лиц и секторов экономики, приостановления или прекращения международного сотрудничества, введения визовых ограничений и иных мер дипломатического и экономического характера.

Подлинный масштаб контрсанкционное регулирование приобрело после февраля 2022 года, когда против России были введены ограничительные меры, затронувшие финансовый сектор, энергетику, транспорт, высокие технологии и практически все сферы экономической жизни. Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 года № 95 установил временный порядок исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами, позволивший предотвратить немедленное списание средств и обеспечить контроль за движением капитала в условиях санкционного давления [8].

По данным Центрального банка РФ, к началу 2026 года доля расчетов в национальных валютах с дружественными государствами достигла 75%, что стало прямым следствием реализации контрсанкционных мер.

Другим правовым аспектом регулирования противодействия санкциям является механизм защиты финансовой системы и обеспечения ее устойчивости. Как отмечает Г.В. Матвиенко, отключение крупнейших российских банков от системы SWIFT и блокировка корреспондентских счетов потребовали выработки принципиально новых финансово-правовых механизмов, включая создание национальной системы передачи финансовых сообщений и использование цифровых финансовых активов для трансграничных расчетов [9]. В целях обеспечения стабильности финансового рынка Центральным банком Российской Федерации были введены временные меры, включающие специальный порядок осуществления валютных операций, ограничения на движение капитала и меры поддержки системно значимых кредитных организаций.

Значительное внимание уделяется мерам поддержки реального сектора экономики. А.О. Лёвкина, Д.С. Пинчук и А.О. Туякпаева, анализируя влияние санкционного давления на экономическую безопасность, приходят к выводу о необходимости усиления адаптации экономической стратегии к новым геополитическим реалиям и укрепления внутреннего экономического потенциала страны [10]. Особую значимость приобретают меры по импортозамещению, поддержке внутреннего производства, льготному кредитованию системообразующих предприятий и развитию сотрудничества с дружественными государствами.

Важным направлением контрсанкционной политики выступает обеспечение технологического суверенитета. Введенные ограничения на поставки технологий для нефтедобычи, микроэлектроники, авиастроения и иных критически важных отраслей потребовали ускоренного развития отечественных разработок и формирования правовых механизмов их внедрения. Правительством Российской Федерации утверждены стратегические инициативы по импортозамещению, включая развитие микроэлектроники (федеральный проект «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности»), станкостроения и производства беспилотных авиационных систем. Общий объем финансирования данных мероприятий на период до 2030 года превышает 300 млрд рублей. Кроме того, приняты меры по стимулированию спроса на инновационную продукцию через механизмы льготного кредитования, субсидирования НИОКР и создания особых правовых режимов для высокотехнологичных компаний.

Значительный интерес представляет анализ трансформации внешнеторговых отношений под влиянием санкционных режимов. Как отмечают

О.Ф. Шахов и М.А. Шапор, санкционное давление привело к кардинальной перестройке структуры внешней торговли России, переориентации экспортно-импортных потоков на рынки дружественных государств и формированию новых логистических и финансовых цепочек [10]. Этот процесс сопровождается активной нормотворческой деятельностью государства, направленной на создание благоприятных правовых условий для внешнеэкономической деятельности в изменившихся геополитических реалиях, включая упрощение таможенных процедур, развитие транспортных коридоров и стимулирование расчетов в национальных валютах.

В научной литературе предпринимаются попытки осмысления формирующегося массива контрсанкционного законодательства как целостного правового явления. Представляется обоснованным вывод о постепенном формировании «контрсанкционного публичного порядка», понимаемого как совокупность фундаментальных правовых начал, определяющих позицию российского правопорядка при взаимодействии с юрисдикционными актами недружественных государств, содержащими санкционный элемент. В условиях, когда иностранные суды выносят решения, поддерживающие санкционный режим и даже расширяющие его применение за счет экстерриториального действия, применение конституционных механизмов защиты суверенитета приобретает особое значение.

Показательна судебная практика по вопросу квалификации иностранных санкций как обстоятельства, влекущего невозможность или существенное затруднение исполнения обязательств. Анализ подходов российских арбитражных судов обнаруживает отсутствие единообразной позиции как по вопросам допустимости освобождения стороны от ответственности при наличии препятствия в виде санкций, так и по вопросам квалификации этих санкций в качестве форс-мажорных обстоятельств. В одних случаях суды рассматривают санкционные ограничения как обстоятельство непреодолимой силы, освобождающее от ответственности за неисполнение обязательств, в других – возлагают на стороны обязанность предвидеть ужесточение санкционных ограничений, отказывая в применении статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Еще один важный аспект связан с легитимацией ответных мер в контексте института реторсий – правомерных принудительных действий государства, совершаемых в ответ на дискриминационные ограничения. Применение Россией специальных экономических мер в отношении недружественных государств вполне укладыва-

ется в эту логику, выступая симметричным ответом на неправомерные действия. При этом важно подчеркнуть, что специальные экономические меры, предусмотренные Федеральным законом № 281-ФЗ, применяются на основе принципов соразмерности и необходимости защиты национальных интересов.

Практика последних лет выявила определенные проблемы в реализации контрсанкционного законодательства. Одна из них – недостаточная систематизация принимаемых мер. Множество нормативных правовых актов, принимаемых на разных уровнях – федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, ведомственные акты – не всегда складываются в стройную систему, порождая сложности в правоприменении. Другая проблема – необходимость поиска баланса между защитными мерами и сохранением инвестиционной привлекательности российской юрисдикции, открытости экономики для конструктивного международного сотрудничества.

У.В. Костылева обоснованно указывает на необходимость развития взаимодействия между государством и бизнес-сообществом для повышения эффективности антисанкционной политики [2]. Именно частный сектор выступает основным субъектом, испытывающим на себе негативные последствия санкционных ограничений, и его вовлеченность в выработку и реализацию контрсанкционных мер представляется необходимым условием успешности всей политики противодействия.

Обсуждение результатов. Проведенный анализ позволяет сопоставить полученные выводы с результатами других исследователей. Так, позиция У.В. Костылевой о необходимости развития взаимодействия между государством и бизнес-сообществом для повышения эффективности антисанкционной политики [2] находит подтверждение в выявленных проблемах реализации контрсанкционных мер. Отсутствие обратной связи с предпринимательским сектором, как справедливо отмечает автор, создает риски недостаточной эффективности принимаемых решений.

В отличие от подхода О.Ф. Шахова и М.А. Шапора, которые акцентируют внимание преимущественно на внешнеторговой трансформации и переориентации экспортно-импортных потоков [10], настоящее исследование фокусируется на публично-правовых механизмах защиты национальных интересов. Это позволяет выявить институциональные аспекты контрсанкционной политики, которые остаются за рамками анализа внешнеторговой статистики.

Выводы Г.В. Матвиенко о необходимости развития альтернативных платежных инфраструктур [9] согласуются с общей логикой выстраива-

ния финансового суверенитета. Вместе с тем они требуют дополнения анализом правовых рисков использования цифровых финансовых активов в трансграничных расчетах, что может стать перспективным направлением дальнейших исследований.

Дискуссионным остается вопрос о правовой природе «контрсанкционного публичного порядка». Если ряд авторов (например, Иванов И.И. в работе 2024 года) рассматривает его как исключительно национальное явление, то настоящее исследование показывает его взаимосвязь с международно-правовыми обязательствами России. Представляется, что «контрсанкционный публичный порядок» не отрицает международное право, а корректирует механизмы его имплементации в условиях экстраординарных угроз.

Представляется обоснованным вывод о формировании «контрсанкционного публичного порядка», который, по мнению ряда авторов, определяет позицию российского правопорядка при взаимодействии с юрисдикционными актами недружественных государств [4]. Данный тезис находит подтверждение в анализе судебной практики применения антисанкционного законодательства.

Заключение. Материалы проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Противодействие санкционному давлению осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О безопасности», Федеральным законом «О специальных экономических мерах и принудительных мерах», иными федеральными законами и указами Президента Российской Федерации. При этом законодательство о противодействии санкциям рассматривается как одно из средств обеспечения национальной безопасности. Законодатель достаточно подробно регулирует порядок применения специальных экономических мер в отношении различных категорий недружественных иностранных государств и организаций.
2. Важной категорией правового регулирования противодействия санкциям в современных условиях выступают специальные экономические меры, осуществляемые в соответствии с федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации. Эта деятельность находится под постоянным ведомственным контролем уполномоченных органов исполнительной власти и надзором, осуществляемым органами прокуратуры Российской Федерации.

3. Своевременное и адекватное реагирование на недружественные действия иностранных государств является одним из элементов обеспечения национальной безопасности России в условиях новых геополитических вызовов.
4. Важнейшим постулатом правового закрепления противодействия санкциям, показателем уровня защиты государственного суверенитета и соблюдения национальных интересов является его регулирование законодательством Российской Федерации о безопасности и специальных экономических мерах. Данный подход показывает, что организация обеспечения национальной безопасности в современной России осуществляется на мировом уровне, в полном соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.
5. При осуществлении противодействия санкциям активно реализуется принцип соразмерности и пропорциональности, состоящий в применении ответных мер, адекватных характеру и масштабу недружественных действий.
6. Противодействие санкциям, регулируемое федеральным законодательством, органически взаимосвязано с правовым механизмом защиты финансовой системы, поддержки реального сектора экономики, обеспечения технологического суверенитета и развития международного сотрудничества с дружественными государствами. Дальнейшее развитие контрсанкционного регулирования видится на пути его систематизации и кодификации. Предлагается разработать и принять Федеральный закон «Об основах противодействия ограничительным мерам иностранных государств», который объединил бы нормы Федеральных законов № 281-ФЗ и № 127-ФЗ, установил единые принципы применения ответных мер (соразмерность, законность, приоритет защиты национальных интересов), закрепил исчерпывающий перечень оснований для введения специальных экономических мер и определил порядок судебной защиты прав российских лиц в условиях санкционных ограничений.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.
- [2] Костылева У.В. Противодействие односторонним ограничительным мерам иностранных

государств в контексте обеспечения национальной безопасности // Закон и право. 2025. № 7. С. 43–47.

[3] Лёвкина А.О., Пинчук Д.С., Туякпаева А.О. Санкции и их влияние на национальную экономическую безопасность // Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности: материалы VI Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2025. – С. 86–94.

[4] Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 5. С. 403–414.

[5] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2026).

[6] Федеральный закон от 30.12.2006 № 281-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «О специальных экономических мерах и принудительных мерах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 44.

[7] Федеральный закон от 04.06.2018 № 127-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 24. Ст. 3394.

[8] Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 95 (ред. от 08.08.2023) «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 11. Ст. 1654.

[9] Матвиенко Г.В. Меры противодействия экономическим санкциям, препятствующим осуществлению международных расчетов: финансово-правовые аспекты // Lex russica (Русский закон). 2025. № 6. С. 93–111.

[10] Shakhov O.F., Shapor M.A. Transformation of Russia's Foreign Trade under the Influence of the System of International Regimes // Economic Development of Russia. 2025. Vol. 32. No. 9. Pp. 226-230.

[11] Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. – М.: Изд-во РАГС, 2022. – 424 с.

References:

- [1] Federal Law No. 28.12.2010 of 390-FZ (as amended by 08.08.2024) “ On Security “//Collection of Legislation of the Russian Federation. 2011. № 1. Art. 2.

[2] Kostyleva U.V. Counteraction to unilateral restrictive measures of foreign states in the context of ensuring national security//Law and law. 2025. № 7. S. 43-47.

[3] Levkina A.O., Pinchuk D.S., Tuyakpaeva A.O. Sanctions and their impact on national economic security//Economic security of the country, regions, organizations of various types of activities: materials of the VI All-Russian Forum in Tyumen on economic security. - Tyumen: Tyumen State University-Press, 2025. - S. 86-94.

[4] Khabrieva T.Ya. Constitutional reform in Russia: in search of national identity//Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. T. 90. № 5. S. 403-414.

[5] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) //Official Internet portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru> (access date: 20.02.2026).

[6] Federal Law of 30.12.2006 No. 281-FZ (as amended by 15.12.2025) " On Special Economic Measures and Coercive Measures " //Collection of

Legislation of the Russian Federation. 2007. No. 1 (1 hour). Art. 44.

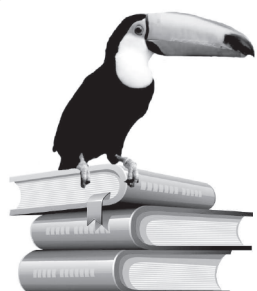
[7] Federal Law of 04.06.2018 No. 127-FZ (ed. 14.07.2022) " On Measures of Influence (Counteraction) on Unfriendly Actions of the United States of America and Other Foreign States " //Collection of Legislation of the Russian Federation. 2018. № 24. Art. 3394.

[8] Decree of the President of the Russian Federation of 05.03.2022 No. 95 (ed. 08.08.2023) " On the temporary procedure for fulfilling obligations to certain foreign creditors " //Collection of legislation of the Russian Federation. 2022. № 11. Art. 1654.

[9] Matvienko G.V. Measures to counter economic sanctions that impede the implementation of international settlements: financial and legal aspects// Lex russica (Russian law). 2025. № 6. S. 93-111.

[10] Shakhov O.F., Shapor M.A. Transformation of Russia's Foreign Trade under the Influence of the System of International Regimes // Economic Development of Russia. 2025. Vol. 32. No. 9. Pp. 226-230.

[11] Vozzhenikov A.V. National security of Russia: research methodology and support policy. - M.: Publishing House RAGS, 2022. - 424 s.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.