

Дата поступления рукописи в редакцию: 25.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-161-164

ГРИПП Эльвина Харисовна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Северо-Западного филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева»,
e-mail: ElvinaGr@yandex.ru

ПРАВО НА УЧАСТИЕ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. В ходе представленной работы анализируются институциональные изменения, обусловленные формированием единой системы публичной власти, а также влияние цифровых технологий на трансформацию форм и механизмов участия населения в решении вопросов местного значения. Обосновывается двойственный характер цифровизации, которая, с одной стороны, расширяет возможности участия граждан и повышает прозрачность деятельности органов местного самоуправления, с другой – порождает риски цифрового неравенства и недостаточность нормативного регулирования. Предлагаются направления совершенствования законодательства, включая закрепление цифровых форм участия и внедрение модели Data-Driven Governance как инструмента повышения эффективности реализации конституционного права на участие в местном самоуправлении.

Ключевые слова: цифровое управление, цифровые платформы, цифровизация публичного управления, цифровизация местного самоуправления, публичное управление, цифровое участие граждан.

GRIPP Elvina Kharisovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines
Northwestern Branch of the Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev"

THE RIGHT TO PARTICIPATE IN LOCAL GOVERNMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: CONSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECTS

Annotation. The present study analyzes institutional changes associated with the formation of a unified system of public authority, as well as the impact of digital technologies on the transformation of forms and mechanisms of public participation in addressing issues of local significance. The dual nature of digitalization is substantiated: on the one hand, it expands opportunities for citizen participation and enhances the transparency of local self-government bodies; on the other hand, it generates risks of digital inequality and insufficient legal regulation. The paper proposes directions for improving legislation, including the formalization of digital forms of participation and the implementation of the Data-Driven Governance model as a tool for increasing the effectiveness of the constitutional right to participate in local self-government.

Key words: digital governance, digital platforms, digitalization of public administration, digitalization of local self-government, public administration, digital civic participation.

Актуальность темы исследования раскрывается сквозь призму двух основополагающих факторов. Во-первых,

необходимо указать на то, что современный этап развития российской системы публичной власти характеризуется масштабной институциональной

трансформацией механизмов организации и функционирования местного самоуправления (далее – МСУ), ключевым фактором данного процесса стало закрепление на конституционном уровне принципа единой системы публичной власти в результате конституционной реформы 2020 г. [7], а также принятие нового Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – Федеральный закон № 33) [8], фактически закрепивших новую институциональную архитектуру публичной власти. Это, несомненно, обусловило необходимость переосмысления традиционной модели соотношения государственной власти и МСУ, в условиях чего существенно возрастает научный интерес к вопросам реализации населением права на участие в осуществлении МСУ как одной из фундаментальных форм народовластия, регламентируемых ст. 32 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция России) [9].

Во-вторых, укажем на стремительный процесс цифровизации всех сфер общественной жизни, включая публичное управление, характеризующееся активным внедрением информационно-коммуникационных технологий, цифровых платформ и инструментов, посредством которых постепенно формируются новые каналы взаимодействия между населением и публичной властью, что неизбежно оказывает влияние на характер участия населения в решении вопросов местного значения и формирует принципиально новые формы реализации конституционного права на участие в МСУ.

В научной литературе цифровизация публичного управления рассматривается как сложный и многомерный процесс, оказывающий неоднозначное влияние на механизмы реализации гражданами своих конституционных прав [2, с. 187; 6, с. 296], что в полной мере проявляется и в сфере реализации местного самоуправления, где внедрение информационно-коммуникационных технологий существенно трансформирует традиционные формы участия населения в решении вопросов местного значения [4, с. 33; 1, с. 175].

Переходя к исследованию конституционно-правового аспекта реализации права граждан на участие в местном самоуправлении, необходимо указать на то, что рассматриваемый аспект в рамках данного научного исследования раскрывается не столько через формальное закрепление данного права в Конституции России, сколько через реальные условия его осуществления в условиях цифровизации. В данном ключе особое значение приобретают: доступность участия граждан в осуществлении МСУ (что напрямую связано с обеспечением конституционного принципа равенства, закрепленного в ст. 19 Конституции

России); объем предоставленных населению возможностей для влияния на «муниципальное управление» и достаточность нормативно-правового регулирования соответствующих механизмов реализации данного права (что связано с обеспечением принципа правового государства, предполагающего как верховенство права, так и правовую определенность реализации конституционных прав и свобод).

Необходимо отметить, что цифровые технологии объективно расширяют возможности реализации права граждан на участие в МСУ, поскольку использование электронных платформ взаимодействия граждан и органов публичной власти, в первую очередь, способствует повышению прозрачности управленческих процессов, упрощает доступ населения к механизмам общественного обсуждения муниципальных решений и обеспечивает повышение эффективности и оперативности обратной связи между обществом и властью [1, с. 177]. Так, на региональной платформе «Добродел» [10] стандартный срок решения проблемы составляет около 7–8 рабочих дней (и ведется работа по сокращению срока до 3 дней), а для экстренных ситуаций – до 24 часов, тогда как по общему правилу, максимальный срок рассмотрения обращения составляет 30 дней, при этом автоматизация процессов регистрации и маршрутизации обращений позволяет сократить время их административной обработки более чем на 50% [5, с. 33].

Вместе с тем развитие цифровых механизмов участия сопровождается определенной проблематикой, имеющей непосредственное конституционно-правовое значение.

Первая проблема – цифровое неравенство, или неравный доступ различных социальных и территориальных групп населения к современным информационно-коммуникационным технологиям, применяемым в публичном управлении [4, с. 41].

Обращаясь к научно-статистическому анализу, необходимо указать на данные ВЦИОМ, где отображены следующие результаты: «в 2023 г. уровень проникновения интернета среди населения достиг 89%, а доля граждан, использующих государственные электронные сервисы, составила 75%. Однако, лишь 15-20% россиян регулярно участвуют в общественных обсуждениях или используют онлайн-платформы для взаимодействия с властью» [6, с. 296].

Таким образом можно говорить, что часть граждан оказывается ограниченной в возможности использования электронных механизмов взаимодействия с органами публичной власти, что может приводить к частичному нарушению конституционного принципа равенства в реализации права на участие в местном самоуправлении.

Вторая проблема – недостаточный уровень нормативно-правового регулирования цифровых форм участия населения в местном самоуправлении. В частности, ранее упоминаемый Федеральный закон № 33-ФЗ сохраняет традиционный перечень форм участия граждан в осуществлении МСУ, однако практически не содержит специальных норм, регулирующих электронные формы муниципального участия, порядок их проведения и юридическую значимость результатов таких процедур. Одновременно, на стадии обсуждения находится проект федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта» [11], что, безусловно, является положительной характеристикой развития законодательства в рассматриваемой сфере, однако анализ содержащихся в нем норм позволяет указывать на недостаточный уровень регламентации новых организационных и правовых условий функционирования органов МСУ и непосредственного участия граждан в осуществлении МСУ с использованием инновационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, цифровизация публичного управления оказывает двойственное влияние на реализацию конституционного права граждан на участие в местном самоуправлении: 1) создает новые институциональные возможности для расширения участия населения в управлении и повышения прозрачности деятельности органов МСУ; 2) порождает целый комплекс новых рисков, связанных с цифровым неравенством, угрозами информационной безопасности и недостаточной нормативной определенностью цифровых форм муниципального участия.

В целях обеспечения реализации конституционных принципов народовластия, равного доступа граждан к участию в МСУ и правовой определенности процедур его осуществления представляется необходимым внести следующие предложения по совершенствованию законодательства РФ:

1) ввести в правовое поле юридическую значимость результатов агрегированных данных обращений граждан (собранных через онлайн-платформы), через внедрение в разрабатываемый законопроект «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта» нормы, которая закрепит возможность использования обезличенных и агрегированных данных обращений граждан в рамках модели «Data-Driven Governance», использующей выявленные данные (полученные из обращений граждан) в качестве основания для внесения изменений в муниципальные программы» [3, С. 686] для формирования и корректировки муниципальных решений при обязательном соблюдении требований защиты персональ-

ных данных и недопустимости подмены волеизъявления граждан алгоритмическими решениями, что в совокупности позволит трансформировать цифровые обращения населения из инструмента обратной связи в полноценный механизм реального участия граждан в местном самоуправлении.

2) дополнить Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ статьей, закрепляющей «Виды цифровых форм участия населения в осуществлении местного самоуправления» и изложить ее в следующей редакции:

«1. К цифровым формам участия населения в осуществлении местного самоуправления относятся:

- а) электронные публичные слушания;
- б) цифровые инициативы граждан;
- в) онлайн-опросы и голосования по вопросам непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения;
- г) участие граждан посредством государственных и муниципальных информационных систем, а также иных цифровых платформ взаимодействия с органами местного самоуправления.

2. Проведение цифровых форм участия населения обеспечивается с соблюдением принципов открытости, достоверной идентификации участников, защиты персональных данных, а также равного доступа граждан к участию независимо от их социального, территориального и иного положения.

3. Результаты цифровых форм участия населения подлежат обязательному рассмотрению органами местного самоуправления и учитываются при принятии муниципальных правовых актов в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами.

4. Органы местного самоуправления обязаны обеспечивать публичность результатов цифровых форм участия населения, включая их размещение в государственных и муниципальных информационных системах, а также мотивированное отражение учета указанных результатов при принятии муниципальных правовых актов».

В совокупности это может сформировать предпосылки для становления модели цифровой муниципальной демократии, в рамках которой участие населения приобретает не эпизодический, а системный и нормативно гарантированный характер, обеспечивая более полную реализацию принципов народовластия и равного доступа к участию в осуществлении МСУ.

Резюмируя проведенное исследование, стоит указать на то, что дальнейшее развитие обеспечения и реализации права граждан на участие в МСУ должно быть направлено на формирование комплексной правовой модели цифровой

муниципальной демократии, основанной на четком нормативном закреплении цифровых форм участия, обеспечении их юридической значимости и использовании данных, формируемых в процессе взаимодействия граждан с органами МСУ, в качестве инструмента принятия управленческих решений, что позволит обеспечить реальную (а не декларативную) реализацию рассматриваемого конституционного права.

Список литературы:

- [1] Барикаева А. Ф. Современное понимание местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2025. – № 1. – С. 175–178.
- [2] Голубев А. С. Влияние цифровизации в деятельности органов местного самоуправления на повышение правовой культуры граждан // Вестник науки. – 2026. – № 1 (94). – С. 186–191.
- [3] Исмагилова З. Ф. Повышение эффективности работы органов местного самоуправления с обращениями граждан // Вестник науки. – 2026. – №1 (94). – С. 684–688.
- [4] Карпова Н. В. Цифровая трансформация как драйвер городского развития / Н. В. Карпова, Е. А. Дальченко, В. С. Карпов // Вестник РГЭУ РИНХ. – 2025. – № 4. – С. 31–44.
- [5] Тиханьчев О. В., Тиханьчева Е. О. Реализация обратной связи как одно из условий эффективности управления социальными системами // Национальная безопасность. – 2025. – № 2. – С. 27–39.
- [6] Третьяков Н. А. Трансформация механизмов общественного контроля в цифровую эпоху // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2025. – № 2. – С. 294–300.
- [7] О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти : закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. №11. Ст. 1416.
- [8] Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти : федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.03.2025. № 12. Ст. 1200.
- [9] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.04.2026).
- [10] Добродел: как превратить жалобу в решение за 72 часа // Добродел. URL: <https://dobrodel.mosreg.ru/> (дата обращения: 09.04.2026).
- [11] Проект Федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта» // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (дата обращения: 02.04.2026).

References:

- [1] Barikaeva A. F. Modern Understanding of Local Self-Government in the Russian Federation // Bulletin of Economic Security. – 2025. – No. 1. – P. 175-178.
- [2] Golubev A. S. The Impact of Digitalization in the Activities of Local Self-Government Bodies on Improving the Legal Culture of Citizens // Bulletin of Science. – 2026. – No. 1 (94). – P. 186-191.
- [3] Ismagilova Z. F. Improving the Efficiency of Local Self-Government Bodies Handling Citizens' Appeals // Bulletin of Science. – 2026. – No. 1 (94). – P. 684-688.
- [4] Karpova N. V. Digital Transformation as a Driver of Urban Development / N. V. Karpova, E. A. Dalchenko, V. S. Karpov // Bulletin of the RSEU RINH. – 2025. – No. 4. – P. 31–44.
- [5] Tikhanychev O. V., Tikhanycheva E. O. Implementation of Feedback as One of the Conditions for Effective Management of Social Systems // National Security. – 2025. – No. 2. – P. 27–39.
- [6] Tretyakov N. A. Transformation of Public Control Mechanisms in the Digital Age // Public and Municipal Administration. Scientific Notes. – 2025. – No. 2. – P. 294–300.
- [7] On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Authority: Law of the Russian Federation on Amendment to the Constitution of the Russian Federation // Collected Legislation of the Russian Federation. 16.03.2020. No. 11. Art. 1416.
- [8] On the General Principles of Organizing Local Self-Government in a Unified System of Public Authority: Federal Law of March 20, 2025 No. 33-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. March 24, 2025. No. 12. Article 1200.
- [9] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020) // Official Internet Portal of Legal Information. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed: April 9, 2026).
- [10] Dobrodel: How to Turn a Complaint into a Decision in 72 Hours // Dobrodel. URL: <https://dobrodel.mosreg.ru/> (accessed: April 9, 2026).
- [11] Draft Federal Law “On the Fundamentals of State Regulation of the Spheres of Application of Artificial Intelligence Technologies” // Federal Portal of Draft Regulatory Legal Acts. URL: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (date accessed: 02.04.2026)