

Дата поступления рукописи в редакцию: 12.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-750-753

ЯРЫГИН Дмитрий Александрович,
Аспирант кафедры теории и истории государства и права,
Казанский (Приволжский) Федеральный университет,
e-mail: dmitriyyar716@gmail.com

ПОНЯТИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЕЁ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ

Аннотация. В статье рассматривается понятие «информатизация» и определяется воздействие данного процесса на юридические факты. В научном сообществе до сих пор ведутся дискуссии относительно понятия «информатизация». Информатизация – это сложноорганизованный процесс насыщения пространства информационными технологиями для решения социально-экономических задач.

Значение юридических фактов велико, и когда встречаются новые сложности и новые проблемные аспекты в их существовании, это всегда отражается на правовой действительности и формировании правовых процессов в целом, в связи с чем происходят процессы трансформации юридических фактов к новым условиям действительности.

Информатизация позволяет автоматизировать процессы правоприменения, что может повысить эффективность и скорость рассмотрения дел. Информатизация непосредственно воздействует на юридические факты и правоприменение в целом. Переход на электронные документы, автоматизация процессов и изменение правосознания граждан создают новые возможности и вызовы для правовой системы. Необходимость адаптации законодательства и правоприменительной практики к новым условиям становится актуальной задачей для юристов и законодателей.

Ключевые слова: информатизация, правореализация, общество, государство, юридические факты, искусственный интеллект, решение суда.

YARYGIN Dmitry Alexandrovich,
Postgraduate student, Department of Theory and History
of State and Law, Kazan (Volga Region) Federal University

THE CONCEPT OF INFORMATIZATION AND ITS IMPACT ON LEGAL FACTS

Annotation. The article examines the concept of “informatization” and defines the impact of this process on legal facts. Discussions regarding the concept of “informatization” are still underway in the scientific community. Informatization is a complex process of saturating the space with information technologies to solve socio-economic problems.

The importance of legal facts is great, and when new difficulties and new problematic aspects of their existence are encountered, this always affects the legal reality and the formation of legal processes in general, and in this connection, processes of transformation of legal phenomena to new conditions of reality occur.

Informatization makes it possible to automate law enforcement processes, which can increase the efficiency and speed of case review. Today, informatization directly affects legal facts and law enforcement in general. The transition to electronic documents, automation of processes and changing the legal consciousness of citizens create new opportunities and challenges for the legal system. The need to adapt legislation and law enforcement practice to new conditions is becoming an urgent task for lawyers and legislators.

Key words: informatization, legal realization, society, state, legal facts, artificial intelligence, court decision.

Цифровые технологии – движущие механизмы, которые влияют на все сферы общества и государства. Не исключением стало существенное влияние процессов информатизации и цифровизации на систему права, правореализацию и ее составляющие. В данном исследовании, проводимого в настоящей статье, целесообразно, определить такую категорию как «правореализация», в блок механизмов которой входят юридические факты.

По мнению Ю.С. Решетова сущность процесса правореализации заключается в «воплощении в жизнь социальной воли, выраженной в виде общеобязательных государственно-властных велений» [1, с. 152]. Ю.С. Решетов также в своих трудах отмечает, что процесс правореализации и социальная функция права являются неотделимыми категориями, которые не могут существовать друг отдельно друга.

В условиях существования процесса правореализации важным блоком её механизмов являются юридические факты. Как отмечается в науке, «значение юридических фактов заключается в том, что они связывают право с жизнью, позволяют праву реагировать на изменения в общественных отношениях» [2, с.70]. Непосредственно юридические факты под влиянием динамичности и развития общественных процессов столкнулись с некоторыми проблемами или лучше сказать препятствиями, которые связаны с информатизацией.

По мнению В. В. Яркова юридические факты позволяют составить комплексную оценку системы правосудия. Именно юридические факты оценивают эффективность, реальность существования судебной системы, осуществления инструментов защиты и позволяют оценить роль суда в формировании правовой реальности, которая продиктована современной действительностью [3, с. 6].

Несомненно, значение юридических фактов велико, и когда встречаются новые сложности и новые проблемные аспекты в их существовании, это всегда отражается на правовой действительности и формировании правовых процессов в целом.

Учитывая важность вышеописанных процессов, определим понятие «информатизация» в рассматриваемом контексте. В национальном законодательстве на сегодняшний день не интерпретирован данный термин открыто, как это было ранее в редакции Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации». Так, в ст. 2 указанного нормативного акта было дано толкование термина «информатизация». Так, ранее законодатель под информатизацией понимал определенный организационный

процесс, который реализуется посредством информационных ресурсов для удовлетворения потребностей общества, организаций и органов власти.

Можно предположить, что причиной исключения данной трактовки является то, что такая интерпретация в складывающихся условиях общественной и государственной организации не совсем отражает суть понятия «информатизации».

В действующем Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в пп. 1, п. 1, ст. 12 информатизация упоминается как процесс поиска, получения, передачи, производства и распространения информации с использованием информационных технологий. Вот так кратко законодатель обозначил что такое процесс информатизации.

В науке до сих пор ведутся дискуссии относительно понятия «информатизация». Особое место, по нашему мнению, стоит отвести интерпретации данного термина, которая дана В.В. Васильевым. Ученый обозначает информатизацию как степень проникновения данного явления в общественные и экономические процессы [4, с.12].

Резюмируя сказанное, информатизация – это сложноорганизованный процесс насыщения пространства информационными технологиями для решения социально-экономических задач. Учитывая сложность данного процесса, рассмотрим его воздействие на юридические факты в настоящее время.

В настоящее время, игнорирование возможности оценки реальных сведений, имеющих значение по делу без установления их через институт юридических фактов и без учета использования ЭВМ, явно приводит к ошибкам при осуществлении правосудия, что негативно отражается на ожиданиях граждан при судебной защите нарушенных прав. Следовательно, установление юридических фактов в условиях информатизации деятельности судов должно обрести осмысление и обновление в гражданском процессуальном законодательстве.

Сделанный вывод обоснован еще экономически. Затраты федерального бюджета для целей только информирования судебных органов, без придания процессуальных гарантий лицам, участвующим в деле, не отвечают требованиям социального развития государства, в том числе судебной власти. Судебная власть и все, что с ней связано, существует для граждан (их прав, интересов и свобод), а не наоборот.

Информатизация и цифровизация - это обоюбоиспользуемые институты, с которыми необходимо считаться как обществу, так и государству. Именно

вовлечение данных институтов в жизнеоборот меняет современные реалии, создавая новые явления и правовые феномены.

Государство и общество пытается больше вовлечь как процесс информатизации, так и процесс цифровизации в сферы жизни общества, в том числе это отражается на законодательном уровне. Тому примером является Указ Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» принята Национальная Стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. В данном нормативном акте содержатся рекомендации для исполнительных органов власти страны.

Влияние процессов информатизации и цифровизации на юридические факты приведём на примере решения суда, являющегося непосредственно тем фактом, который приводит к возникновению, изменению и прекращению набора прав и обязанностей.

По своей сути решение судебного органа – это результат. Такой результат урегулирует определённые общественные отношения в рамках сложно-организованного процесса. Соответственно, учитывая развития технологий в институтах информатизации и цифровизации и относительно такому юридическому факту как решение суда, зададимся вопросом: возможно ли при наборе информационных технологических инструментов получить качественный результат правооборота в виде решения суда.

Прецедент появления так называемого электронного решения суда посредством компьютерных программ, где заложены алгоритмы создания соответствующих юридических фактов, был создан компанией ELL Partnership и OmniCode. Прецедент основывался на разрешении спора, возникшего из семейных правоотношений, связанного с присуждением алиментов на содержание детей. Данный алгоритм предусматривал создание решения, в основу которого лежат определённые вводные. Оценить качество такого решения не представляется возможным, в виду того, что всё-таки в современных реалиях искусственный интеллект, сопряженный с процессами информатизации являются неприменим при создании решений судов.

Несомненно, возможность создания посредством информатизации и цифровизации решений по различным категориям дел есть, учитывая постоянное развитие технологий, но вот нравственно общество не готова к принятию такой позиции, чтобы «машина» решала судьбу человека.

Безусловно процессы информатизации облегчают деятельность, например, судебной

системы. Такие улучшения подталкивают и общество, и государство на создание новых инструментов и механизмов информатизации, которые позволят разгрузить судей, аппарат суда, заинтересованные службы. Но делать это нужно постепенно, с учётом правосознания и доверия общества к процессам информатизации.

Чтобы проследить суть трансформационных процессов юридических фактов в условиях и под влиянием информатизации, обратимся к их признакам и проследим процессы изменений.

Во-первых, юридическим фактом признается такое обстоятельство, которое выражается в вине определенным образом (документ, физическое действие, событие и др.). Но данное понимание характерно для традиционного восприятия. Под влиянием цифровизации в первую очередь юридический факт приобретает цифровое воплощение, а именно в виде цифровых данных и записей.

Во-вторых, юридический факт – это обстоятельство, которое выражается в наличии либо отсутствии явлений материального мира. Традиционная привязанность юридического факта к объектам и действиям материального мира сильно изменилась под влиянием цифровизации, что выражено в таких процессах как виртуализация, дематериализация объектов. Существование юридического факта в виртуальной среде и его частая дематериализация (владение и распоряжение относится, в частности, не к материальному объекту, а цифровому праву: лицензия на ПО и др.) смогли видоизменить данный признак.

В-третьих, юридический факт как обстоятельство, содержащее информацию о состоянии общественных отношений трансформировалось ввиду процесса их оцифровывания и отражения в потоках данных в реальном времени (платежные транзакции, данные геолокации и др.). К тому же, состояние общественных отношений благодаря информатизации стало поддаваться не только анализу, но и прогнозированию.

В-четвертых, традиционно юридический факт как обстоятельство, которое предусмотрено в нормах права, подразумевает собой описание его с помощью абстрактных оценочных категорий («разумный срок», «существенное нарушение» и др.). Но на сегодняшний день правовые нормы находятся в процессе интеграции в программное обеспечение, возникают новые виды фактов, которые не регулируются законодательно (майнинг, блокчейн и др.)

В-пятых, закрепление юридического факта в законодательно установленной процессуальной форме (нотариальное удостоверение и др.) под влиянием процессов информатизации приобре-

тает новое видение. Так, закрепление юридического факта происходит через электронные реестры, заверение ЭЦП и др., тем самым выражения юридического факта в цифровой процессуальной форме.

В-шестых, юридический факт как обстоятельство, влекущие за собой предусмотренные в законе правовые последствия требовали участия человека и были разделены во времени, но под влиянием процессов информатизации происходит в первую очередь автоматизация таких последствий (последствия наступают мгновенно) и происходит «смещение» роли человека в данном процессе.

Таким образом, трансформация юридических фактов и их признаков под влиянием информатизации не отменяет саму теорию данных правовых явлений, но несомненно вносит новшества и цифровое содержание посредством изменения юридических фактов их статичных материальных событий, в динамичные, виртуальные и машиночитаемые потоки данных.

Подводя итог, можно сделать вывод, что юридические факты представляют собой события или действия, которые имеют правовые последствия.

В традиционном праве юридические факты фиксируются и интерпретируются с использованием бумажных документов и устных свидетельств. Однако с развитием технологий происходит изменение как самих фактов, так и способов их фиксации и доказательства.

Исследование также показало, что информатизация позволяет автоматизировать процессы правоприменения, что может повысить эффективность и скорость рассмотрения дел. Именно информатизация влияет не только на юридические факты, но и на правосознание граждан.

Информатизация оказывает значительное влияние на юридические факты и правоприменение. Переход на электронные документы, автоматизация процессов и изменение правосознания граждан создают новые возможности и вызовы

для правовой системы. Необходимость адаптации законодательства и правоприменительной практики к новым условиям становится актуальной задачей для юристов и законодателей.

Тем самым, важно учитывать как положительные, так и отрицательные аспекты информатизации, чтобы обеспечить эффективное функционирование правовой системы в условиях цифровой эпохи.

Список литературы:

- [1] Решетов Ю.С. Характерные черты реализации права // ВЭПС. 2013. №3. С. 152-158.
- [2] Юридические факты и их влияние на отраслевые институты права: проблемы и направления развития монография / под общ. ред. В. Н. Синюкова, М. А. Егоровой; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2021. 536 с.
- [3] Ярков В.В. Юридические факты в гражданском процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 582 с.
- [4] Васильев В.В. Мониторинг информатизации: показатели, методология: монография. М.: Изд-во «Палеотип», 2005. 160 с.

References:

- [1] Reshetov Yu.S. Characteristic features of the implementation of law//VEPS. 2013. №3. S. 152-158.
- [2] Legal facts and their influence on sectoral institutions of law: problems and directions of development monograph/under the general. ed. V.N. Sinyukova, M.A. Egorova; O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSLA). - Moscow: Prospect, 2021. 536 pp.
- [3] V.V. Yarkov. Legal facts in the civil process. M.: Infotropic Media, 2012. 582 p.
- [4] Vasiliev V.V. Informatization monitoring: indicators, methodology: monograph. M.: Publishing house «Paleotype,» 2005. 160 s.

