

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.08.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-8-98-101

ГРОШКОВ Олег Игорьевич,
e-mail: groshkov99@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Аннотация. В статье, автором, рассматривается многогранная роль конституционализма в современной России и перспективы его развития в условиях актуальных глобальных угроз и вызовов, с учетом политико-правовых трансформаций. Особо акцентируется внимание на динамичном характере конституционализма, в связи с чем требуется его постоянная адаптация. Автором подчеркивается роль Конституции РФ 1993 года в качестве основы новой модели ограничения власти правом. Проведен анализ влияния поправок Конституции РФ 2020 года на модель конституционализма, а также представлены аргументы за и против необходимости проведения референдума по внесению очередных изменений в Основной закон Российской Федерации.

Ключевые слова: конституция, конституционализм, глобальный конституционализм, конституционная реформа 2020 года, суверенитет, государственная идентичность, традиционные ценности, правовое государство, гражданское общество.

GROSHKOV Oleg Igorevich

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CONSTITUTIONALISM IN THE CONTEXT OF MODERN POLITICAL AND LEGAL TRANSFORMATIONS

Annotation. The author examines the multifaceted role of constitutionalism in modern Russia and the prospects for its development in the context of current global threats and challenges, taking into account political and legal transformations. Special attention is paid to the dynamic nature of constitutionalism, which requires its constant adaptation. The author emphasizes the role of the 1993 Constitution of the Russian Federation as the basis for a new model of limiting power by law. The article analyzes the impact of the amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 on the model of constitutionalism, and also presents arguments for and against the need for a referendum on making further changes to the Basic Law of the Russian Federation.

Key words: constitution, constitutionalism, global constitutionalism, constitutional reform 2020, sovereignty, state identity, traditional values, rule of law, civil society.

Конституционализм, являясь сложной политико-правовой категорией, выступает фактически фундаментом современного российского государства, его правовой системы и общества. Для Российской Федерации это не просто набор писанных правил, его роль многогранна. Во-первых, конституционализм обеспечивает легитимизацию и ограничение власти (в первую очередь от злоупотреблений), посредством установления правовых рамок. Во-вторых, он закрепляет баланс во взаимоотношениях между государством и гражданами, в части соблюдения и защиты прав и свобод последних. В-третьих, способствует формированию правового государства и гражданского общества.

Данный аргумент все же является дискуссионным на наш взгляд, так как фактически, в Конституции РФ закреплены принципы и правового государства и гражданского общества, однако в практической плоскости их реализация сталкивается со значительными трудностями. Учитывая тему исследования, необходимо указать и на четвертую роль конституционализма, а именно на то, что он выступает правовой основой обеспечения национальной безопасности, что в условиях существующей геополитической обстановки особенно актуально.

Российский конституционализм прошел сложный исторический путь, в котором основы современной его модели были заложены при при-

нятии Конституции РФ. 1993 год принято считать точкой отсчета нового этапа ограничения власти правом, однако сегодня, новые вызовы и угрозы, такие как глобализация, геополитические кризисы и цифровая революция диктуют необходимость дальнейшей эволюции российского конституционализма.

Таким образом, конституционализм представляет собой динамичный процесс, на который безусловно оказывают влияние современные политико-правовые трансформации, степень воздействия которых на данную политико-правовую категорию относительно Российской Федерации представляется возможным оценить через призму ряда ключевых факторов.

Следующим значимым для российского конституционализма этапом после непосредственно принятия Конституции РФ, можно считать ее изменения 2020 года, так как ими были затронуты вопросы, связанные с ценностными ориентирами государства, а внесенные правки коснулись, в том числе, сферы государственного управления.

Акцентируя внимание на защите традиционных ценностей, культурного и национального самосознания, внесенные изменения уже шесть лет назад задали новый вектор развития правовой системы Российской Федерации, усилив связь конституционных норм с социокультурным контекстом общества, актуальность которой еще более увеличилась со временем.

Изучая данный вопрос, Н. М. Добрынин подчеркивает необходимость для России активизировать правовую мобилизацию, стремясь к созданию общества, где царит гармония между людьми и неукоснительное соблюдение вечных человеческих ценностей, зафиксированных в Конституции РФ как основополагающих принципах конституционного строя [1, с. 30].

Таким образом, следует считать, что реалии современного развития государственности требуют укрепления конституционной идентичности, постулаты которой были дополнены конституционными изменениями 2020 года, утвердившими ряд важных демократических ценностей, которые, что не маловажно, имеют практическое воплощение в жизни российского общества.

Еще одной значимой для конституционализма поправкой 2020 года стало выделение самостоятельности российского законодательства, посредством признания приоритета Конституции РФ перед международным правом. В этом опять же прослеживается конституционная идентичность российского государства [2, с. 359].

Редакция ст. 79 Конституции РФ от 2020 года является своеобразным препятствием на пути к глобальному конституционализму. Но так ли он

нужен в условиях текущей геополитической ситуации, особенно для России? Не углубляясь в рамках данного исследования во все плюсы и минусы указанного явления, считаем важным отметить лишь тот факт, что на наш взгляд, глобальный конституционализм представляет прямую угрозу для государственного суверенитета, который и без того находится «под ударом» со стороны недружественных стран.

Таким образом, изложенное позволяет говорить о том, что поправки Конституции РФ 2020 года отразили осознанный вектор развития российского конституционализма, который продолжает свое направление в сторону укрепления суверенных начал и защиты национальной идентичности и безопасности.

При этом, нельзя не отметить тот факт, что проведенная реформа носила лишь адаптивный характер, а не фундаментальный. Законодателем осознано не поддались трансформации такие главы Конституции РФ как 1, 2 и 9, которые, по сути, в совокупности можно представить как «конституционное ядро» [3, с. 56]. Поправки 2020 года можно условно назвать лишь «ретушью» конституционализма, однако в то же время, они усилили роль Государственного Совета и скорректировали полномочия органов власти, не перестраивая фундамента политической системы Российской Федерации.

Безусловно, политико-правовые трансформации требуют соответствующей адаптации российского конституционализма к современным реалиям. Однако в какой мере допустима трансформация непосредственно самой Конституции РФ? Есть ли необходимость в ее изменении либо принятии нового Основного закона государства? Данные вопросы не беспочвенны, так как в доктрине и не только периодически возникают подобные предложения. В частности, в качестве одного из последних, и наиболее дискуссионных, представляется возможным выделить заявление председателя СК России Александра Бастрыкина прописать в Конституции идеологию государства. Однако для этого необходимо пересмотреть содержание текста самой Конституции РФ посредством проведения референдума, так как на данный момент, согласно ч. 2 ст. 13 Конституции РФ, идеология не может устанавливаться как государственная или обязательная. Стоит ли это делать и соразмерными ли будут последствия? Вопрос пока остается открытым.

В свою очередь, председатель Конституционного Суда РФ, В. Д. Зорькин придерживается иной точки зрения, считая, что Конституция РФ не нуждается в изменениях, она же (Конституция) – и есть идеология и никакой другой не надо.

В сложившейся ситуации в первую очередь необходимо определить способен ли актуальный текст Конституции РФ, принятый в 1993 году в эпоху поиска новой идентичности после распада Союза Советских Социалистических Республик, служить адекватной нормативной матрицей для суверенного государства сегодня, в условиях гибридной войны и предпринимаемыми попытками цивилизационного слома.

С одной стороны, отсутствие конституционно закреплённой идеологии создает определенный «юридический вакуум», который ослабляет долгосрочное планирование, так как в кризисные моменты заполняется не правовыми элементами, а ситуативными политическими решениями. С другой стороны, принятие Конституции в 1993 году само по себе изначально стало компромиссом между либеральными элитами того периода и консервативным электоратом, что в свою очередь породило внутренние противоречия.

На наш взгляд, проведение референдума в Российской Федерации в части принятия и конституционного «фиксирования» государственной идеологии – на данный момент не требуется.

Аргументируя свой выбор представляется необходимым привести мнение С. В. Калашникова, который считает, что в демократически ориентированном государстве и обществе не может быть государственной идеологии, навязанной государством свыше. Это может привести не к объединению всего общества, а наоборот, к его разобщению в социальной, экономической и духовной сферах жизни, а также вторжению государства в сферу частных интересов личности. Более того, ее не нужно придумывать. Она уже давно сформулирована и лежит на поверхности, точнее не государственная идеология, а национальная идея России. Именно основы конституционного строя Российской Федерации воплощают в себе национальную идею и должны стать ориентиром дальнейшего конституционного развития России в будущем [4, с. 60].

Формирование правового государства и гражданского общества, как одних из основных элементов российского конституционализма возможно и без кардинальных трансформаций текста Конституции РФ, основные постулаты и так уже в ней заложены, проблемы – в их практической реализации.

По мнению И. А. Иванникова развитие конституционализма должно строиться на архаичности [3, с. 57]. В своем изыскании он фактически предлагает вернуться к советскому опыту классового представительства, с разделением общества на сословия и применением мажоритарной избирательной системы. Однако такие элементы

совершенно не свойственны современному российскому конституционализму, его актуальной и будущей модели.

И. А. Иванников вдохновился конституционализмом «советского государства», однако мы склонны считать, что опыт СССР может быть полезен лишь в качестве «антипримера», так как он продемонстрировал, к чему может привести подмена верховенства права партийной целесообразностью и «имитация» конституционализма в целом.

Перспективы развития российского конституционализма нам видятся в первую очередь, в углублении правового государства, в основе которого должны быть полноценно сформированы следующие институты:

- независимая судебная система;
- реальная многопартийность;
- децентрализация власти;
- активное гражданское общество.

Конституционно-правовое закрепление перечисленных институтов в совокупности с их реальной практической реализацией способны сформировать будущую модель российского конституционализма, но никак не обращение к правовым постулатам советского государства или кардинальный передел Основного закона Российской Федерации. Основным же вектором развития конституционализма должен стать многонациональный народ России, его культура, традиции и ценности.

Список литературы:

- [1] Добрынин Н.М. Конституционализм, Конституция России и конституционализация российского права: несколько тезисов о конъюнкции смыслов и юридических практик // Государство и право. 2020. № 4. С. 25-37.
- [2] Сбитнева Е. А. Перспективы развития российского конституционализма в условиях глобализации и международных стандартов // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : материалы XXIII Международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2025. С. 357-362.
- [3] Иванников И. А. Советский и российский конституционализм: ретроспективно-перспективный анализ // Спутник высшей школы. 2025. № 3 (22). С. 54-58.
- [4] Калашников С. В. Российский конституционализм: особенности, проблемы и перспективы дальнейшего развития // Правовой вектор конституционного развития России (к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации) : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2024.

C. 56-60.

References:

[1] Dobrynin N.M. Constitutionalism, the Constitution of Russia and the constitutionalization of Russian law: several theses on the conjunction of meanings and legal practices // State and law. 2020. № 4. S. 25-37.

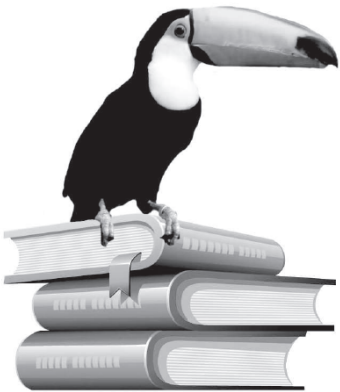
[2] Sbitneva E. A. Prospects for the development of Russian constitutionalism in the context of globalization and international standards // Economics, politics, law: current issues, trends and development prospects: materials of the XXIII

International Scientific and Practical Conference. Rostov-on-Don, 2025. S. 357-362.

[3] Ivannikov I.A. Soviet and Russian constitutionalism: retrospective perspective analysis // Sputnik Higher School. 2025. № 3 (22). S. 54-58.

[4] Kalashnikov S.V. Russian constitutionalism: features, problems and prospects for further development // Legal vector of the constitutional development of Russia (on the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation): a collection of scientific works of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Moscow, 2024. S. 56-60.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru