

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-7-585-591

Дата принятия рукописи в печать: 03.08.2026 г.

ДУБРОВСКИЙ Даниил Константинович,

*Студент кафедры гражданского права, Санкт-Петербургского Государственного Университета
Аэрокосмического Приборостроения,*

e-mail: qwerty_004@mail.ru

КОРСИКОВА Наталья Александровна,

*Доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского Государственного университета
аэрокосмического приборостроения, кандидат юридических наук, доцент,*

e-mail: korsikova-nataly@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ ОТКАЗА ОТ УЖЕСТОЧЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛЕГИОНЕРОВ В СПОРТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ОСНОВЕ ФУТБОЛА)

Аннотация. В статье исследуются правовые особенности регулирования участия иностранных игроков в российском профессиональном футболе и анализируется действующая система лимита на легионеров как механизм регулирования спортивного рынка труда. Особое внимание уделено правовой природе лимита, его двойственному характеру как элемента спортивного саморегулирования и инструмента публично-правового воздействия на профессиональный спорт. Рассматриваются исторические этапы формирования лимита в российском футболе, действующий порядок допуска иностранных спортсменов, а также изменения регулирования, вступающие в силу с сезона 2026/27.

Анализируются основные проблемы существующей модели лимитирования, включая снижение уровня спортивной конкуренции, ограничение трансферной политики клубов, искусственное завышение рыночной стоимости российских игроков и влияние лимита на развитие молодых футболистов. Отдельное внимание уделяется ограниченности международного профессионального обмена в условиях сокращения участия российского футбола в международных соревнованиях.

В работе исследуется зарубежный опыт регулирования участия иностранных игроков, включая подходы UEFA и ведущих европейских футбольных лиг, ориентированные преимущественно на стимулирование подготовки собственных воспитанников без применения жестких количественных ограничений. Проводится сравнительно-правовой анализ российских и зарубежных механизмов регулирования профессионального футбола.

В заключении формулируются предложения по переходу к концепции гибкого регулирования участия иностранных игроков, основанной на объективных критериях эффективности подготовки молодых футболистов, развитию клубных академий и системе экономических стимулов для профессиональных клубов. Научная новизна исследования заключается в рассмотрении лимита на легионеров как комплексного механизма регулирования профессионального спортивного рынка труда в условиях ограниченного международного взаимодействия. Практическая значимость работы состоит в разработке предложений по совершенствованию российского футбольного регулирования с учетом современных международных подходов и необходимости сохранения конкурентоспособности национального чемпионата.

Ключевые слова: лимит на легионеров, спортивное право, профессиональный футбол, иностранные игроки, спортивный рынок труда, Российская Премьер-Лига, трансферная политика, спортивное саморегулирование, футбольные академии, UEFA.

DYBROVSKIY Daniil Konstantinovich,

Student of the Department of Civil Law, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

KORSIKOVA Natalya Aleksandrovna,

Associate Professor of the Department of Civil Law Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

PROSPECTS FOR AVOIDING TIGHTER LEGAL REGULATIONS ON FOREIGN PLAYERS IN
RUSSIAN SPORTS (WITH A FOCUS ON SOCCER)

Annotation. *This article examines the legal aspects of regulating the participation of foreign players in Russian professional soccer and analyzes the current system of foreign player limits as a mechanism for regulating the sports labor market. Particular attention is paid to the legal nature of the limit and its dual character as both an element of sports self-regulation and an instrument of public-law influence on professional sports. The article examines the historical stages of the quota's development in Russian soccer, the current procedure for admitting foreign athletes, and regulatory changes set to take effect starting with the 2026/27 season.*

The paper analyzes the main problems of the existing quota model, including a decline in the level of sports competition, restrictions on clubs' transfer policies, the artificial inflation of the market value of Russian players, and the quota's impact on the development of young footballers. Particular attention is paid to the limitations on international professional exchange amid the reduction of Russian football's participation in international competitions.

The paper examines international experience in regulating the participation of foreign players, including the approaches of UEFA and leading European soccer leagues, which are primarily focused on encouraging the development of homegrown players without imposing strict quantitative restrictions. A comparative legal analysis of Russian and international mechanisms for regulating professional soccer is conducted.

In conclusion, proposals are formulated for a transition to a concept of flexible regulation of foreign players' participation, based on objective criteria of the effectiveness of training young footballers, the development of club academies, and a system of economic incentives for professional clubs. The scientific novelty of the study lies in examining the limit on foreign players as a comprehensive mechanism for regulating the professional sports labor market under conditions of limited international interaction. The practical significance of the work consists in developing proposals to improve Russian football regulation, taking into account modern international approaches and the need to maintain the competitiveness of the national championship.

Key words: *foreign player limit, sports law, professional soccer, foreign players, sports labor market, Russian Premier League, transfer policy, sports self-regulation, soccer academies, UEFA.*

Материалы и методы. Общеметодологическую основу настоящего исследования составляют сравнительно-правовой, формально-юридический и системный методы научного познания. В работе используются положения российского спортивного законодательства, регламенты Российского футбольного союза и Российской Премьер-Лиги, а также международные нормативные акты FIFA и UEFA, регулирующие участие иностранных спортсменов в профессиональном футболе. Особое внимание уделено анализу правовой природы лимита на легионеров как механизма регулирования профессионального спортивного рынка труда, а также исследованию практики его применения в российском футболе. В рамках сравнительно-правового подхода рассматриваются модели регулирования участия иностранных игроков в ведущих европейских футбольных лигах, включая механизмы UEFA по стимулированию подготовки собственных воспитанников и систему «homegrown players» [1 с. 93, 4].

Введение: в условиях затяжных геополитических трансформаций и

фактического отстранения российского футбола от международных соревнований особую актуальность приобретает вопрос о правовом регулировании участия иностранных игроков в национальных спортивных лигах. Действующие ограничения на привлечение легионеров, направленные на поддержку отечественных спортсменов, в современных условиях всё чаще рассматриваются как фактор, ограничивающий конкурентоспособность клубов, уровень спортивной конкуренции и качество зрелищной составляющей матчей. В этой связи отказ от дальнейшего ужесточения лимитов представляется не столько мерой либерализации рынка труда в сфере спорта, сколько инструментом формирования более гибкой и эффективной модели развития профессионального футбола.

Привлечение квалифицированных иностранных игроков способно обеспечить не только повышение общего уровня соревнований, но и создать условия для профессионального обмена опытом, значение которого существенно возрастает в условиях ограниченного международного взаимодействия. Одновременно возникает необходимость

формирования адаптивного правового механизма, обеспечивающего баланс между открытостью спортивного рынка и защитой интересов российских футболистов, клубов и спортивной инфраструктуры.

Практика применения действующих лимитов демонстрирует наличие ряда негативных последствий, выражающихся в снижении интенсивности конкуренции, дефиците игроков высокого уровня и сокращении коммерческой привлекательности турниров. Жёсткие ограничения на участие иностранных футболистов способны приводить к финансовым потерям клубов, сужению их трансфертных возможностей и усилению оттока перспективных игроков, что в совокупности негативно отражается на развитии национального футбола [11, с. 352].

В современном профессиональном футболе лимит на легионеров выступает одним из ключевых механизмов регулирования участия иностранных спортсменов в национальных соревнованиях. Основной целью введения подобных ограничений традиционно рассматривается обеспечение условий для развития отечественных игроков, поддержание конкурентоспособности национальных сборных команд и защита внутреннего спортивного рынка труда.

При этом российское законодательство не даёт легального определения понятия «лимит на легионеров». В законодательстве использует более общую конструкцию, предусматривающую возможность установления ограничений на участие в официальных спортивных соревнованиях спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации [12].

Таким образом, термин «лимит на легионеров» носит преимущественно доктринальный и регламентный характер, сформировавшийся в спортивной практике и нормативных актах футбольных организаций.

В научной литературе лимит на легионеров обычно рассматривается как система количественных или регистрационных ограничений, устанавливающих допустимое число иностранных игроков, которые могут быть заявлены клубом либо одновременно участвовать в матче. С правовой точки зрения данный механизм представляет собой особую форму регулирования профессионального спортивного рынка труда, направленную на достижение баланса между принципом свободы профессиональной деятельности и необходимостью защиты национальных интересов в сфере спорта.

Особенность лимита на легионеров заключается в двойственной природе данного

института. С одной стороны, он выступает элементом спортивного саморегулирования, поскольку закрепляется в регламентах футбольных федераций и лиг. С другой стороны, его применение затрагивает вопросы трудовых отношений, конкуренции и государственного регулирования спорта, что придаёт ему публично-правовое значение.

Первый раз изменения были внесены в 2005 году: было закреплено, что на поле могут находиться в составе команды не более пяти иностранцев одновременно. Однако, легионером считался только тот, кто провел за свою сборную менее 10 игр. В 2006 году правило игр за сборную было отменено и лимит приобрел вид 7+4 (на поле могли находиться в составе одной команды только 4 легионера одновременно). С сезона 2009 года произошло изменение и лимит перешел на систему 6+5 (на поле могли находиться в составе одной команды только 5 легионера одновременно). Однако начиная с 2012-го года РПЛ вернулась к системе лимитирования, которая уже была установлена в 2006 году. Однако 30 октября 2014 года Исполком РФС утвердил с сезона 2015/2016 гг. новую систему лимитирования в командах Премьер-Лиги. Теперь в заявке должно быть 10 легионеров и 15 российских футболистов. Вопрос в каком соотношении будут они на поле не имеет значения. Позже, 14 июля 2015 года, Исполком РФС утвердил вариант лимитирования – 6+5. А с 2020 - 8+17, а с 2023 лимит действует «13+12». Может быть, даже правильнее называть его «8+5», поскольку на поле по-прежнему будут находиться максимум восемь легионеров одновременно. Уточнение, что граждане Армении, Казахстана, Киргизии и Беларуси не являются легионерами в РПЛ на поле, так как вышеперечисленные страны входят в ЕАЭС (Евразийский экономический союз), но являются легионерами в заявке, то есть входят в те самые 13 человек Легионерами в РПЛ с сезона-2020/21 не считаются игроки из Армении, Казахстана и Киргизии.

Постоянное реформирование лимита на легионеров свидетельствует об отсутствии устойчивого подхода к определению оптимального механизма регулирования участия иностранных спортсменов в российском футболе. Одновременно это отражает продолжающийся поиск баланса между задачами поддержки отечественных игроков и необходимостью сохранения конкурентоспособности национального чемпионата.

Правовая специфика лимита обусловлена тем, что он фактически вводит ограничения на участие отдельных категорий работников иностранных спортсменов в профессиональной спортивной деятельности. Несмотря на то,

что подобные ограничения закрепляются преимущественно в регламентах спортивных федераций и лиг, их последствия выходят далеко за рамки внутреннего спортивного регулирования, оказывая непосредственное влияние на рынок труда профессиональных футболистов. Ограничение числа иностранных игроков влияет на уровень конкуренции между спортсменами, стоимость трансферов, размеры заработных плат [8 с. 116] и кадровую политику клубов.

Одной из ключевых проблем выступает влияние лимита на уровень внутренней конкуренции в чемпионате. Ограничение количества иностранных игроков объективно сокращает круг футболистов, доступных для комплектования состава команд, что отражается на интенсивности конкурентной борьбы и общем уровне исполнительского мастерства. В условиях профессионального спорта именно конкуренция является основным фактором развития игроков и повышения качества соревнований. Наличие в составе клубов квалифицированных иностранных футболистов способствует формированию более высоких требований к уровню подготовки спортсменов и усиливает борьбу за место в основном составе.

Одновременно действующая модель лимитирования оказывает влияние на внутренний трансферный рынок. В условиях ограниченного числа российских игроков, соответствующих требованиям клубов Премьер-Лиги, существенно возрастает спрос на футболистов с российским спортивным статусом. В результате гражданство фактически приобретает самостоятельную рыночную ценность, что приводит к увеличению трансферной стоимости и заработной платы российских игроков независимо от их объективного спортивного уровня [7 с. 72].

Особое значение проблема лимитирования приобретает в контексте развития молодых российских футболистов. Формально лимит направлен на расширение возможностей участия отечественных игроков в официальных соревнованиях, однако снижение интенсивности конкуренции внутри клубов может оказывать и обратный эффект. Отсутствие постоянной борьбы за место в составе способно уменьшать мотивацию к профессиональному развитию и ослаблять требования к спортивным результатам. При этом международная практика показывает, что устойчивое развитие молодых игроков обеспечивается прежде всего качественной системой подготовки [11, с.261], инфраструктурой и высоким уровнем конкурентной среды, а не исключительно количественными ограничениями на участие иностранных спортсменов.

Дополнительную актуальность указанные

проблемы приобретают в условиях ограниченного участия российского футбола в международных соревнованиях. В современной ситуации внутренний чемпионат во многом становится основным пространством профессионального развития игроков и обмена опытом. В этой связи участие иностранных футболистов сохраняет значение не только как элемент спортивной конкуренции, но и как механизм интеграции российского футбола в мировое профессиональное пространство [10].

В современных условиях значительная часть финансовых ресурсов профессиональных клубов направляется на обеспечение текущей конкурентоспособности команд, тогда как объем инвестиций в долгосрочные проекты развития молодежного футбола остается ограниченным. Как отмечает министр спорта Российской Федерации М.В. Дегтярев: «Суммарный бюджет команд РПЛ - более 120 миллиардов рублей. Несмотря на то что среди этих средств 70–80 процентов прямо или косвенно имеют государственное происхождение, на детско-юношеский спорт клубы тратят 7,4 миллиарда рублей - 6 процентов... В связи с этим мы приняли решение изменить параметры лимита, чтобы побудить команды перераспределить расходы в пользу детско-юношеского футбола, поиска талантов и подготовки в итоге большего количества элитных игроков среди собственных воспитанников».

Существенное влияние на формирование современных подходов оказало развитие европейского права и, прежде всего, принципа свободы передвижения рабочей силы в рамках Европейского союза. После решения Европейского суда по делу Босмана возможность применения прямых ограничений [3] в отношении граждан государств, членов ЕС была существенно ограничена. В результате национальные футбольные федерации и лиги были вынуждены искать альтернативные механизмы регулирования участия иностранных игроков, не противоречащие принципам свободы труда и не дискриминации.

В современных условиях UEFA делает основной акцент не на количественном ограничении иностранцев [4, р 63], а на механизмах стимулирования подготовки молодых игроков. Одним из ключевых элементов подобного подхода выступает система «homegrown players», предусматривающая обязательное наличие в заявке клуба определенного числа футболистов, прошедших подготовку в национальной системе футбола или академии соответствующего клуба. При этом подобная модель не связывает статус игрока исключительно с гражданством, а ориентируется на фактическое участие спортсмена в системе подготовки национального

футбола.

Подобные механизмы используются и в ряде ведущих европейских чемпионатов. Так, в Бундеслиге отсутствует жесткий количественный лимит на участие иностранных игроков, характерный для российского футбола. Регулирование осуществляется посредством системы лицензирования клубов и требований к наличию в заявке футболистов, подготовленных в национальной системе футбола. Согласно регламентам Deutsche Fußball Liga (DFL) [6, p. 30], в заявке клуба должно находиться не менее двенадцати игроков, имеющих статус *locally trained players*, из которых как минимум четыре футболиста должны являться воспитанниками собственного клуба, а еще четыре — пройти подготовку в других немецких клубах.

Сравнительный анализ зарубежных и российских подходов показывает, что российская модель лимитирования сохраняет более выраженный административно-ограничительный характер. В отличие от большинства ведущих европейских лиг, где приоритет отдается стимулирующим механизмам и развитию системы подготовки игроков, российское регулирование в значительной степени основывается именно на количественном ограничении участия иностранных футболистов.

В этой связи зарубежный опыт представляет особый интерес для оценки перспектив дальнейшего реформирования российского футбольного регулирования. Анализ международной практики свидетельствует о возможности формирования более гибкой модели допуска иностранных игроков, сочетающей развитие конкурентной среды с эффективными механизмами поддержки молодых отечественных футболистов без чрезмерного ограничения профессионального спортивного рынка труда.

Результаты исследования:

Введение целевых правил по игровому времени и регистрации предполагает установление минимальных требований к участию российских футболистов в официальных матчах с учётом возрастных категорий и стажа в клубе. Для юниорских и молодежных составов могут применяться более жёсткие пороги участия с целью обеспечения игровой практики молодым спортсменам, тогда как для основных составов допустима дифференциация в зависимости от длины контракта и периода нахождения в команде. Регистрация и состав матчевой заявки должны отражать эти требования посредством обязательного указания статуса игрока (молодой/местный/новичок) и контроля соблюдения минимальных минут игрового времени. Такой подход допускает гибкость реализации без

введения жёстких количественных лимитов, сохраняя возможности для привлечения иностранных специалистов при одновременной защите интересов отечественных футболистов.

Система экономических и спортивных стимулов должна поощрять клубы, подтверждающие реализацию программ развития местных кадров, через налоговые преференции, доступ к субсидиям и трансфертные льготы. Условием получения таких преимуществ может стать сертификация программ академий и выполнение показателей по выпуску игроков в профессиональные составы, а также соблюдение целевых норм по игровому времени для российских футболистов. Финансовые и регуляторные стимулы уменьшают необходимость прямых количественных ограничений и стимулируют долгосрочные инвестиции в подготовку отечественных игроков. Введение прозрачных критериев оценки эффективности программ позволит гармонизировать интересы клубов, государства и спортивных организаций в рамках гибкой модели регулирования.

Финансирование и аккредитацию академий следует выстраивать на основе измеримых критериев эффективности подготовки молодых игроков, таких как процент выпускников, интеграция в основной состав и дальнейшая профессиональная занятость. «Стараясь добиться быстрых спортивных результатов за счет «купли» иностранцев, клубы запустили работу по подготовке спортивного резерва из числа местной молодежи. Вследствие этого спортивная молодежь, не имея возможности профессионального роста, теряет перспективы занять достойное место на национальном рынке работы на основании указанных показателей распределение государственных и федеративных средств должно осуществляться прозрачно и привязано к достигнутым результатам, что позволит сопоставлять вложения с реальным вкладом академий в пополнение основных составов клубов.

Механизмы обязательных инвестиций стоит создать необходимые условия для эффективного тренировочного процесса, путём совершенствования спортивной инфраструктуры [2, p. 101]. В каждом регионе необходимо развивать футбольную школу высокого уровня, тем самым, повышать популярность данного вида спорта в стране. система мониторинга исполнения должна включать регулярную отчетность, верификацию показателей независимыми аудиторами и показатели результативности, такие как доля выпускников, интегрированных в основной состав, и их игровая практика. За невыполнение целевых показателей предусматриваются

санкции, например приостановление доступа к распределяемым средствам, штрафы и иные дисциплинарные меры, которые будут стимулировать соблюдение обязательств и повысить ответственность клубов за подготовку молодёжи.

Предложения включают комплексное законодательное обновление, направленное на введение гибкого правового режима регулирования участия иностранных игроков в российском футболе. Это предполагает гармонизацию национальных норм с нормативами международных федераций и установление прозрачных правил трудовой миграции игроков, что снизит правовую неопределённость при трансферах и трудоустройстве. Важным элементом является внедрение механизмов контроля выполнения образовательных и подготовительных программ, ориентированных на повышение квалификации как российских, так и иностранных футболистов, при сохранении открытости рынка труда в спорте. Комплексный подход позволит реализовать концепцию гибкого регулирования, сочетающую защиту интересов отечественных игроков с обеспечением конкурентоспособности клубов и соответствием международным стандартам.

Заключение.

Проведённое исследование показывает, что лимит на легионеров в современном российском футболе представляет собой не только спортивно-регламентный механизм, но и комплексный инструмент правового регулирования профессионального спортивного рынка труда. Его применение затрагивает вопросы трудовых отношений, конкурентной среды, трансфертной политики клубов, подготовки спортивного резерва и соотношения государственного регулирования со спортивным самоуправлением.

Анализ действующей модели лимитирования свидетельствует о том, что российская система регулирования сохраняет преимущественно административно-ограничительный характер и основывается главным образом на количественном ограничении участия иностранных игроков. При этом постоянное реформирование лимита и неоднократное изменение его параметров указывают на отсутствие устойчивого подхода к определению оптимального механизма регулирования профессионального футбола.

В ходе исследования установлено, что существующая модель лимита оказывает комплексное влияние на функционирование профессиональных клубов и внутреннего футбольного рынка. Ограничение участия иностранных игроков влияет на уровень

конкуренции в чемпионате, трансфертную политику клубов и механизмы формирования рыночной стоимости футболистов. Одновременно лимит не способен самостоятельно обеспечить качественное развитие молодых российских игроков при отсутствии достаточного финансирования академий, инфраструктуры и системы подготовки спортивного резерва.

Сравнительный анализ зарубежной практики показывает, что большинство ведущих европейских футбольных систем постепенно отходят от жёстких количественных ограничений в пользу более гибких моделей регулирования. Приоритетное значение в таких системах придаётся развитию молодежного футбола, стимулированию подготовки собственных воспитанников, лицензированию клубов и инвестициям в инфраструктуру. Международный опыт демонстрирует, что устойчивое развитие национального футбола достигается прежде всего посредством системной работы с академиями и подготовки кадров, тогда как лимитирование участия иностранных игроков рассматривается лишь как дополнительный инструмент регулирования [5, p. 248-250].

На основании проведённого исследования представляется целесообразным постепенный переход к концепции гибкого регулирования участия иностранных игроков в российском футболе. Подобная модель должна основываться на сочетании открытости профессионального спортивного рынка с эффективными механизмами поддержки отечественных футболистов и развития молодежного спорта. В качестве основных критериев регулирования могут использоваться показатели подготовки молодых игроков, эффективность работы клубных академий, уровень интеграции воспитанников в основные составы команд и степень конкурентоспособности клубов.

Дополнительное значение приобретает формирование системы экономических и организационных стимулов, направленных на развитие инфраструктуры и повышение качества подготовки спортивного резерва. Финансирование академий, контроль эффективности молодежных программ и обязательные инвестиции клубов в систему подготовки игроков способны стать более результативным механизмом развития национального футбола, чем исключительно количественное ограничение участия легионеров.

Список литературы:

- [1] Буянова М. О. Спортивное право. Общая теория: учебник для вузов / М.О. Буянова. - Москва: издательство Юрайт, - 154 с.
- [2] FIFA Regulations on the Status and

Transfer of Players. - Zurich: Federation International de Football Association (FIFA), 2025. – 101 p.

[3] Union Royale Belge des Sociétés de Football Association ASBL v. Bosman (C-415/93]

[4] UEFA Statutes. Edition February 2026. - Nyon: Union of European Football Associations (UEFA), 2026. - 63 p.

[5] Premier League Handbook 2025/26. — London: The Football Association Premier League Limited, 2025. - 248-250 p.

[6] DFL Statutes of DFL Deutsche Fußball Liga e.V. and Licensing Regulations. - Frankfurt am Main: DFL Deutsche Fußball Liga e.V., 2023. - 30 p.

[7] Бида М.А., Мирзоян А.Г. Факторы формирования трансферной политики футбольных клубов // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2023. - № 1. - С. 66–88.

[8] Гореликов В.А. Трансфер игрока в профессиональном спорте как маркетинговый продукт спортивного клуба // Наука и спорт: современные тенденции. 2021. № 3. С. 115–124.

[9] Истомин Ю. Американская мечта // Ведомости. Спорт. — 2025. № 39. С. 3.

[10] Кожин В.В. Социальная полезность российской модели профессионального спорта // Caucasian Science Bridge. — 2021. № 3. С. 79–91.

[11] Яременко Н. Футбол: откровенная история о том, что происходит на самом деле. — М.: АСТ, 2024. 352 с.

[12] О физической культуре и спорте в Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ. URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

theory: textbook for universities/M.O. Buyanova. - Moscow: publishing house Yurayt, - 154 p.

[2] FIFA Regulations on the Status and Transfer of Players. - Zurich: Federation International de Football Association (FIFA), 2025. – 101 p.

[3] Union Royale Belge des Sociétés de Football Association ASBL v. Bosman (C-415/93]

[4] UEFA Statutes. Edition February 2026. - Nyon: Union of European Football Associations (UEFA), 2026. - 63 p.

[5] Premier League Handbook 2025/26. — London: The Football Association Premier League Limited, 2025. - 248-250 p.

[6] DFL Statutes of DFL Deutsche Fußball Liga e. V. and Licensing Regulations. - Frankfurt am Main: DFL Deutsche Fußball Liga e. V., 2023. - 30 p.

[7] Bida MA, Mirzoyan A.G. Factors in the formation of the transfer policy of football clubs// Journal of the New Economic Association. — 2023. - № 1. - S. 66-88.

[8] Gorelikov V.A. Transfer of a player in professional sports as a marketing product of a sports club//Science and sports: modern trends. 2021. № 3. S. 115-124.

[9] Istomin Yu. American Dream//Vedomosti. Sports. — 2025. № 39. S. 3.

[10] Kozhin V.V. Social usefulness of the Russian model of professional sports//Caucasian Science Bridge. — 2021. № 3. S. 79-91.

[11] Yaremenko N. Football: a frank story about what is really happening. - M.: AST, 2024. 352 pp.

[12] On physical culture and sports in the Russian Federation: Federal Law of 04.12.2007 No. 329-FZ. URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

References:

[1] Buyanova M.O. Sports law. General



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.