

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.08.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-7-619-625

ЗВОНАРЕВА Наталия Алексеевна,

кандидат психологических наук,
доцент Департамента методики преподавания
социальных и гуманитарных наук
Института гуманитарных наук ГАОУ ВО
«Московский городской педагогический университет»,
e-mail: ZvonarevaNA@mgpu.ru

КОРЧАГИНА Тамара Владимировна,

педагогических наук,
доцент Департамента права
Института гуманитарных наук ГАОУ ВО
«Московский городской педагогический университет»,
e-mail: KorchaginaTV@mgpu.ru

МАСЛОВА Наталья Николаевна,

кандидат исторических наук,
доцент Департамента методики преподавания
социальных и гуманитарных наук
Института гуманитарных наук ГАОУ ВО
«Московский городской педагогический университет»,
e-mail: MaslovaNN@mgpu.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ С.Т. ШАЦКОГО НА ФОРМИРОВАНИЕ СПЛОЧЕННОГО КОЛЛЕКТИВА И ВОЗМОЖНОСТИ ДЕТСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуется актуальность идей выдающегося советского педагога-экспериментатора С. Т. Шацкого для решения современных задач российской школы. Анализируется его новаторский подход к формированию сплочённого детского коллектива и организации самоуправления, который реализовывался через сеть учреждений (клуб «Сетлемент», колония «Бодрая жизнь», Первая опытная станция). Авторы подчёркивают, что в основе концепции Шацкого лежал гуманистический принцип приоритета личности ребёнка, его активного участия в жизни социума и организации жизнедеятельности на основе совместного труда. В статье раскрываются ключевые принципы его педагогической системы: интеграция воспитания в социальную среду города и деревни, роль творческого труда в развитии личности и сплочении коллектива. В статье анализируется критическое отношение Шацкого к западным педагогическим моделям и его стремление к поиску уникального отечественного пути, основанного на синтезе гуманистических идей русского просветительства. Особое внимание уделяется международному признанию достижений Первой опытной станции, в частности визиту и высокой оценке американского философа и педагога Дж. Дьюи. Обоснован вывод: идеи С. Т. Шацкого о детском коллективе, «открытой школе», трудовом воспитании, взаимопомощи и самоуправлении находят прямое отражение в современных государственных документах, определяющих стратегию развития российского образования.

Ключевые слова: С. Т. Шацкий, социальная педагогика, детский коллектив, детское самоуправление, трудовое воспитание, «открытая школа», Первая опытная станция.

ZVONAREVA Natalia Alekseevna,

*Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor, Department of Teaching Methods
of Social Sciences and Humanities
Institute of Humanities, Moscow City Pedagogical University*

KORCHAGINA Tamara Vladimirovna,

*Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Department of Law
Institute of Humanities, Moscow City Pedagogical University*

MASLOVA Natalia Nikolaevna,

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Department of Teaching Methods
of Social Sciences and Humanities
Institute of Humanities, Moscow City Pedagogical University*

S.T. SHATSKY'S PEDAGOGICAL VIEWS ON THE FORMATION OF A UNITED TEAM AND THE POSSIBILITIES OF CHILDREN'S SELF-GOVERNMENT

Annotation. *The article explores the relevance of the ideas of the outstanding Soviet experimental teacher S. T. Shatsky for solving the modern problems of the Russian school. It analyzes his innovative approach to forming a united children's team and organizing self-government, which was implemented through a network of institutions (the Settlement Club, the Bodraya Zhizn Colony, and the First Experimental Station). The authors emphasize that Shatsky's concept was based on the humanistic principle of prioritizing the child's personality, their active participation in social life, and organizing their activities through collective labor. The article reveals the key principles of his pedagogical system: the integration of education into the social environment of the city and the countryside, and the role of creative work in personal development and team building. The article analyzes Shatsky's critical attitude towards Western pedagogical models and his desire to find a unique Russian path based on the synthesis of the humanistic ideas of Russian enlightenment.*

Key words: *S. T. Shatsky, social pedagogy, children's collective, children's self-government, labor education, "open school", First Experimental Station.*

В XXI веке владение методиками работы с детским коллективом признается важной составляющей профессиональной компетентности учителя, воспитателя. Исследовательский и практический интерес к идее формирования детского коллектива, коллективного воспитания возникал и затухал у педагогов России за последние два столетия неоднократно. Актуальность идеи сплоченного детского коллектива и самоуправления для российской школы и дополнительного образования претерпевала радикальные изменения, зачастую диаметрально противоположные, находящиеся в противоречии друг с другом. Но каждый раз, оглянувшись на опыт предшественников, можно утверждать, что работа по формированию детского коллектива, поддержка детского самоуправления позволяла педагогам решать важные задачи социализации, воспитания и развития детей.

В настоящее время в фокусе обсуждения педагогической общественности новые задачи школы: сохранение фундаментальности и традиций отечественного образования, внимание к идеям классической педагогики России, воспитательная функция школы, трансформация системы образования на основе традиционных российских ценностей, совершенствование программ подготовки учителей, основанных на традициях отечественной педагогической школы.

Обращение к опыту выдающегося русского, советского педагога Станислава Теофиловича Шацкого — это дань уважения и преклонения перед подвижничеством, самоотверженностью российской интеллигенции, советских педагогов, опыт которых вообрал все самое ценное в российской и зарубежной педагогике.

Цель статьи: проанализировать педагогические взгляды С.Т. Шацкого на формирование детского коллектива и детское

самоуправление, показать их потенциал для современной практики.

С.Т. Шацкий как основатель социальной педагогики и организатор «открытой школы». Педагогическое наследие и деятельность С. Т. Шацкого служат подтверждением известного педагогического афоризма: личность может воспитать только личность. Широта его интересов поражает: он изучал естественные науки, имел музыкальное образование и пел в театре, обладал литературным даром, был постановщиком спектаклей и музыкальных творческих вечеров.

С.Т. Шацкий был не только теоретиком-дидактом, но и выдающимся практиком — основателем социальной педагогики и организатором «открытой школы». Сплавом теоретического поиска и осмысления опыта формирования детского коллектива стала работа созданных им и его единомышленниками учреждений: клуба «Сетлемент» (создан совместно с А. У. Зеленко, 1905–1908), школы-колонии «Бодрая жизнь» (1911–1919), Первой опытной станции по народному образованию (1919–1932, реорганизованной впоследствии в Центральную экспериментальную лабораторию Наркомпроса РСФСР). Такова эволюция идей Шацкого: от небольшого клуба для детей рабочих к научно-педагогической станции, работавшей в государственном масштабе.

Объясняя мотивацию поиска собственного педагогического пути С. Т. Шацкий писал: «...Когда я учился, то постоянно чувствовал, что так, как меня учили, не надо ни учиться, ни учить. И моя педагогическая вера выросла из отрицательной оценки педагогики, примененной к себе» [12, т. 1 с. 69].

Согласно воспоминаниям С.Т. Шацкого отправной точкой его педагогических решений стал подход, отличавшийся «общественным характером», предоставлявший «простор творчеству каждому участнику», направленный на «трудовое воспитание, детское самоуправление и удовлетворение детских интересов» [7]. Образцом для Шацкого в отечественной практике стала школа Льва Толстого в Ясной Поляне, в которой применялся принцип обучения в деятельности, много внимания уделялось труду учащихся. Основой для построения новаторской педагогической системы стал приоритет личности ребёнка и его деятельного участия в жизни социума. Заметим, что этот подход сегодня в методических исследованиях называется «функциональной грамотностью» и «личностно-ориентированным обучением».

В основе педагогических взглядов С. Т. Шацкого лежал синтез гуманистических идей русского просветительства, принципа народности

и переосмысления опыта как выдающихся российских, так и западных педагогов. Под влиянием идей и опыта «культурных поселений», созданных европейской и американской интеллигенцией среди беднейших слоев населения в конце 19 и начале 20 века, он вместе с единомышленниками создает детский клуб, детский сад и трудовые мастерские в одном из самых неблагополучных районов Москвы, на рабочей окраине. Называлось это «Сетлементом», поселком «культурных людей среди бедного населения».

Однако уже в 1913 году, во время поездки за границу для изучения систем общественного и трудового воспитания, он пришёл к выводу о необходимости поиска собственного, уникального пути, необходимости использования зарубежного опыта через призму отечественных традиций образования и воспитания: «Нам было ясно, что простая пересадка заграничных образцов на русскую почву имеет мало цены» [7].

Изучение зарубежного опыта показало Шацкому огромную разницу между школами разных стран, он отмечал: «Тут мне бросилась в глаза чрезвычайная жизненная приспособляемость заграничных педагогов; они всегда были очень практичными, очень хорошими организаторами, но в то же время чрезвычайно узкими людьми» [12, т. 1 с. 59]. По его мнению, западные педагоги, «лишённые высоких идеалов и глубоких чувств», превращали детский труд в развитие навыков, но такой труд был лишен воспитательного смысла. Особенно негативное, даже «мрачное» впечатление, на него произвели физические наказания детей.

В основе педагогической системы С. Т. Шацкого - идея создания модели «детского общества», интегрированного в социум (городскую или сельскую среду), основанном на безусловном уважении к личности и интересам ребёнка, трудовом воспитании, коллективизме.

Практическая реализация собственных педагогических идей началась летом 1905 года, когда Шацкий с коллегами жил с детьми в деревне, используя временно предоставленную дачу. Впоследствии, благодаря меценатской поддержке М. К. Морозовой, в Калужской области было построено собственное постоянное здание для летней трудовой колонии. «Это была летняя колония, в которой не было прислуги, дети делали всю домашнюю работу сами, ухаживали за огородом и садом. Очень важно было то, что создалось у нас детское общество, где развивалась своя жизнь с ее особенностями, присущими детскому характеру» [12, т. 1 с. 302]. Труд носил характер свободного творчества и самообслуживания («дачу строят сами, готовят, составляют распорядок дня»); на общих

собраниях принимались решения об организации бытовых вопросов, что развивало умение совместного планирования и ответственности за общую жизнь. Организация жизни детского коллектива превращала колонию из места отдыха в действующую лабораторию социального воспитания.

Эта концепция впоследствии реализовывалась через сеть комплексов учреждений (клубы, колонии, Первая опытная станция), что знаменовало собой выход педагогики непосредственно в социальную среду города и деревни.

Принципы воспитания в летней колонии С. Т. Шацкого, как и опыт А. С. Макаренко, стали яркими примерами реализации гуманистических и коллективистских идей в советской педагогике XX века.

Достижения «Первой опытной станции» получили широкую известность за рубежом. В 1928 году С. Т. Шацкий принимал на Опытной станции в Калужской области американскую делегацию во главе с Дж. Дьюи. В своих очерках Дьюи писал о Шацком: «Педагог, о котором я говорю... работал, верил и надеялся, что школа... может мирно и постепенно произвести необходимую трансформацию в других институтах» [8, с. 246].

После посещения «Первой опытной станции» американский педагог и философ, убежденный противник советской власти, подарил фотографию с надписью: «Я уезжаю от вас с чувством симпатии к той стране, в которой возможны такие глубокие педагогические работы» [12, т. 3 с. 214].

Отмечая в своих воспоминаниях эволюцию взглядов советского коллеги, Дьюи подчёркивал, что к моменту их встречи Шацкий пришёл к убеждению: «главной силой, препятствующей социальной реформе... были эгоистические и узколичностные идеалы и методы, насаждённые частной собственностью, прибылью и стяжательством» [8].

Рассуждая о распространенности представлений о полном отсутствии в России свободы и демократии, Дьюи писал: «...надо заметить, что любой иностранец, особенно разделяющий это представление, придет в замешательство, обнаружив, что организация детей в русских школах носит куда более демократический характер, чем в наших, и что они, работая в системе школьного управления, получают гораздо лучшую подготовку для последующего активного участия в местном и производственном самоуправлении, нежели в школах нашей несомненно демократической страны» [8].

Основные компоненты педагогической

концепции и опыта развития детского коллектива были описаны С.Т. Шацким в публикациях в дореволюционных изданиях, а затем в первые десятилетия советской власти в отчетах Опытной станции, выступлениях и многочисленных статьях. Наследие С.Т. Шацкого хорошо изучено в советское время, в 1962–1965 гг. Академией педагогических наук РСФСР было издано полное собрание сочинений С. Т. Шацкого в четырёх томах, что является свидетельством официального признания и интереса к его идеям. Практический опыт создания детских коллективов до 1917 года, педагогическая работа на Первой опытной станции по народному образованию привлекали внимание и современных отечественных исследователей [4; 5; 9; 11].

Созданная С.Т. Шацким вместе с единомышленниками модель детского сообщества развивалась, претерпевала изменения и оформлялась в модель детского коллектива со своими разумными совместно разработанными правилами, организационным оформлением и интересной, насыщенной творчеством и социальной активностью жизнью.

Что влияет на создание сплоченного детского коллектива. С.Т. Шацкий считал, что коллектив - это сообщество детей и разумных взрослых, где четко определены роли, обязанности, нормы совместной жизни. Содержанием детской жизни должны быть физический труд, игра, искусство, умственный труд, социальная деятельность как взаимосвязанные элементы жизни коллектива.

Ключевой идеей в развитии детского коллектива стало понимание роли педагогов и воспитателей в жизни детей, которая построена на началах сотрудничества и партнерства, атмосфере доверия и психологической безопасности. «Постепенно колония шла к созданию общества, но не детского только, а общества детей и взрослых. Руководители должны быть членами колонии, подобно детям, но они в то же время регулируют общую жизнь и изучают ее, чтобы самим не стоять на месте», находить новые пути для совершенствования жизни коллектива [12, т. 1 с. 449].

Новаторской была идея о роли физического труда как дисциплинирующего начала, как средства сплочения коллектива и формирования ответственности за общее дело и свой вклад. «Труд вносил некоторую стройность и в самую жизнь колонии. При таком значении труда в колонии нельзя было обойтись без сознательного отношения детей к нему, необходимо было всеми силами привлечь детей к обсуждению того, где и как они будут работать. Чем больше такой сознательности, тем легче работать.

Отсюда появилась практическая важность наших собраний» [12, т. 1 с. 340].

Цель деятельности коллектива - наполнить школу детской игрой, театром, музыкой, спортивными занятиями, обогатить детский опыт, используя социальную среду города и деревни. В 1927 году Шацкий писал: «Школа, которую мы создаем...очень умная, глубокомысленная, революционная, но сухая, школодолга, а не детской радости, живого интереса, ... не возбуждающая эмоциональных сторон детской жизни» [12, т. 3 с. 64]. Включение в работу всех учителей музыки, игр, творчества было обязательным требованием в работе на Опытной станции.

В своих работах Шацкий описывает не только педагогические победы, но и «большую историю неудач» (отказ детей от работы, уличная брань и непристойности в общении, агрессия и запугивание в отношении некоторых колонистов). «Общие собрания коллектива стали толчком к тому, чтобы возникали и развивались новые, ...серьезные отношения и привычки» [12, т. 1 с. 334]. Благодаря взвешенному педагогическому подходу постепенно стало вырабатываться понимание принципов сплоченности сообщества педагогов и воспитанников: общие цели, распределение обязанностей, совместный труд и творчество, подчинение правилам сообщества, поддержка слабых, открытое обсуждение правил и нарушений на общих собраниях.

Впоследствии в нашей психолого-педагогической литературе эти подходы были обозначены как внутренние механизмы коллективного воспитания. Процесс взаимодействия личности ребенка и коллектива «определяется не только структурой и организацией группы, но и качеством отношений внутри неё, уровнем психологической сплоченности, ценностной согласованности и общими нормами. Особое значение имеет то, насколько коллектив является для ребёнка значимым, включающим и эмоционально благоприятным» [10, с.13].

Изучая прошлое, педагогическая наука не ищет архаичные инструменты педагогов и воспитателей, а помогает понимать изменчивость педагогической действительности, выявлять причинно-следственные связи, как и почему мы пришли к такому состоянию современного образования.

Современные педагогические реалии устремлены в будущее, но это не отменяет, а лишь в большей степени актуализирует опору на опыт наших предшественников. В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в качестве

традиционных определены коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений [1].

В 2026 году в ФЗ «Об образовании в РФ» в ст.12.1 в качестве общих требований к организации воспитания обучающихся установлено, что воспитание обучающихся осуществляется на основе включенной в образовательную программу федеральной рабочей программы воспитания. Один из модулей Программы содержит направление деятельности коллектива школы, учителей по созданию сплочённого коллектива класса, детско-взрослых общностей, установления доброжелательных и товарищеских взаимоотношений. Всем участникам образовательных отношений предлагается поддерживать инициативность и ученическое самоуправление на уровне школьных сообществ, класса, детских общественных объединений и организаций; дать право ученическому самоуправлению представлять интересы обучающихся в процессе управления образовательной организацией, осуществлять защиту органами ученического самоуправления законных интересов и прав обучающихся.

Поддержка детского самоуправления в школе помогает педагогам воспитывать в обучающихся инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а обучающимся – предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации. Детское самоуправление - условие подготовки к взрослой жизни. Поскольку обучающимся младших и подростковых классов не всегда удается самостоятельно организовать свою деятельность, детское самоуправление иногда и на время может трансформироваться (посредством введения функции педагога-куратора) в детско-взрослое самоуправление [2].

В заключении, возвращаясь к цели написания статьи - анализу педагогических взглядов С.Т. Шацкого на формирование детского коллектива и детского самоуправления и выявления потенциала их изучения для современной практики, хотелось бы сделать несколько ключевых выводов:

- в поиске инновационных путей развития отечественной школы необходимо не только перечитывать, осмысливать, переосмысливать идеи ведущих российских педагогов на значимые проблемы, но и комплексно рассматривать перемены, происходящие в отечественном образовании;

- подобный подход целесообразен и действенен лишь тогда, когда он приобретает личный смысл для исследователя, а не становится

набором стандартных обобщений из работ других авторов;

- такое рассмотрение должно быть контекстным, учитывать динамику взглядов предшественников, поскольку идеи, озвученные в одном из произведений, могут меняться, уточняться, а порой, и просто критически переосмысливаться в ходе апробации;

- необходимо внести ясность в используемую терминологию. В современной методической литературе устаревшие понятия существуют наряду с актуальными, при этом их наполнение может существенно различаться. Это затрудняет осмысление изучаемых феноменов (например, самоуправления) и приводит к неверным выводам и обобщениям, которые часто выдаются за исчерпывающее знание в учебных пособиях;

- банальное требование самостоятельного прочтения первоисточника, становится все более насущным в цифровую эпоху. Качественный промт, забитый в поисковик, выдает «исчерпывающую», компактную информацию по любой проблеме, по любому педагогу прошлого и настоящего. Но, основная задача исследователя, читая труды выдающихся педагогов искать собственные смыслы, ответы на вопросы, поставленные самим собой. На это нужно время, возвращение к текстам, поиск необходимых дополнительных работ.

- и, предпоследнее по порядку, но не по значению, важно понять и принять, а порой почувствовать масштабности, индивидуальный педагогический стиль и иные характеристики наших предшественников. Испытать гордость за их творчество во имя российской педагогики и своего Отечества, сохранить историческую память поколений. В этом отношении пример С.Т. Шацкого может считаться эталонным.

- итоговым суждением является рекомендация настоящим и будущим педагогам-практикам, педагогам-новаторам, педагогам-исследователям, педагогам-наставникам. В поиске своего индивидуального пути важно опираться на авторитет ученых предшественников, впитывая лучшее, создавать новые методики, при этом осмысливая и используя, транслируя опыт выдающихся представителей отечественной педагогической школы.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: pravo.gov.ru (дата обращения: 25.06.2026).

[2] Приказ Минпросвещения России

от 18.05.2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования. Зарегистрировано в Минюсте России 12.07. 2023 года № 74223. // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452180/ (дата обращения: 25.06.2026).

[3] Астафьева Е. Н. Встреча и знакомство Д. Дьюи с С. Т. Шацким в России в 1928 году // Педагогические технологии, №1–2, 2020. - С.143-154.

[4] Богуславский М. В. Педагогика социализации среды Станислава Шацкого // Вестник образования России. — 2023. — № 11. — С. 73–80.

[5] Беляев В.И. Педагогическая концепция С.Т. Шацкого: Эволюция идей, принципов и целей: Диссертация ...доктора пед.наук. 13.00.01. - Москва. 1998. - 350 с.

[6] Бершадская Д. С. Педагогические взгляды и деятельность С. Т. Шацкого /Д. С. Бершадская. – М.: Изд-во АПН СССР, 1960. – 264 с.

[7] Годунова Е. Педагогическая классика для настоящего и будущего: С.Т.Шацкий // Профсоюз «Учитель». URL: <https://pedagog-prof.org/arkhiv-statej/pedagogicheskaya-klassika-dlya-nastoyashchego-i-budushchego-stshatskij> (дата обращения 25.06.2026).

[8] Дьюи Д. Впечатления от Советской России / пер. с англ. // Хрестоматия по истории школы и педагогики России первой трети XX века: П.Н. Игнатьев, В.В. Зеньковский, С.И. Гессен, Д. Дьюи / ред.-сост. Г.Б. Корнетов. М.: АСОУ, 2009. — С. 141–179

[9] Кожевников А. Ю. О педагоге и наставнике С. Т. Шацком // МПГУ. URL: <https://mpgu.ru/bez-rubriki/pedagoge-nastavnike-shackom/> (дата обращения 25.06.2026)

[10] Селиванова Н.Л. Коллектив: вчерашний день или решающий фактор для развития личности сегодня? // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2025. Т. 31, № 2. С. 10–15.

[11] Уткин А.В. Школа творческого поиска // Историко-педагогический журнал, № 2, 2018. С. 17-24.

[12] Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: в 4 томах / С. Т. Шацкий. — М. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962–1965. 503 с.

[13] С. Т. Шацкий: работа для будущего: Докум. повествование: Кн. для учителя / Сост. В. И. Малинин, Ф. А. Фрадкин. — М.: Просвещение, 1989. —223 с.

References:

[1] Federal Law of December 29, 2012, No. 273-FZ (as amended on April 25, 2026) "On Education in the Russian Federation" // Official Internet Portal of Legal Information. URL: pravo.gov.ru (accessed on June 25, 2026).

[2] Order of the Ministry of Education of Russia dated May 18, 2023, No. 370 "On Approval of the Federal Educational Program for Basic General Education. Registered with the Ministry of Justice of Russia on July 12, 2023, No. 74223. // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_452180/ (accessed on June 25, 2026).

[3] Astafieva E. N. Meeting and acquaintance of D. Dewey with S. T. Shatsky in Russia in 1928 // Pedagogical technologies, No. 1–2, 2020. pp. 143–154.

[4] Boguslavsky M. V. Pedagogy of socialization of the environment of Stanislav Shatsky // Bulletin of Education of Russia. — 2023. — No. 11. — pp. 73–80.

[5] Belyaev V. I. Pedagogical concept of S. T. Shatsky: Evolution of ideas, principles and goals: Dissertation Doctor of Pedagogical Sciences. 13.00.01. — Moscow. 1998. — 350 p.

[6] Bershadskaya D. S. Pedagogical views and activities of S. T. Shatsky / D. S. Bershadskaya. — M.: Publishing house of the Academy of Pedagogical Sciences of the USSR, 1960. — 264 p.

[7] Godunova E. Pedagogical classics for

the present and the future: S. T. Shatsky // Trade Union "Teacher". URL: <https://pedagog-prof.org/arkhiv-statej/pedagogicheskaya-klassika-dlya-nastoyashchego-i-budushchego-stshatskij> (date of access 06/25/2026).

[8] Dewey D. Impressions of Soviet Russia / translated from English // Reader on the history of school and pedagogy in Russia in the first third of the twentieth century: P. N. Ignatiev, V. V. Zenkovsky, S. I. Gessen, D. Dewey / ed. and compiler G. B. Kornetov. Moscow: ASOU, 2009. — Pp. 141–179

[9] Kozhevnikov A. Yu. About the teacher and mentor S. T. Shatsky // Moscow State Pedagogical University. URL: <https://mpgu.su/bez-rubriki/pedagoge-nastavnike-shackom/> (date of access 06/25/2026)

[10] Selivanova N.L. The team: yesterday or a decisive factor for personality development today? // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2025. Vol. 31, No. 2. Pp. 10–15.

[11] Utkin A.V. School of creative search // Historical and pedagogical journal, No. 2, 2018. Pp. 17–24.

[12] Shatsky S. T. Pedagogical works: in 4 volumes / S. T. Shatsky. - M.: Publishing house of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1962–1965. 503 pp.

[13] S. T. Shatsky: work for the future: Document. narration: Book. for the teacher / Comp. V. I. Malinin, F. A. Fradkin. - M.: Education, 1989. -223 p.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru