

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-108-112

КРИВЕЛЬСКАЯ Ольга Валентиновна,
заместитель заведующего кафедрой
административного и финансового права по научной работе
Международно-правового факультета Федерального
государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный
институт международных отношений (Университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: o.krivelskaya@inno.mgimo.ru

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ БРАЗИЛИЯ

Аннотация. В статье анализируется институт административной юстиции в Федеративной Республике Бразилия как механизм защиты граждан и организаций от неправомерных действий публичной администрации. Показано, что в отличие от европейских моделей в Бразилии отсутствуют специализированные административные суды. Оспаривание административных актов осуществляется в рамках единой судебной системы, что формирует особые условия для реализации судебного контроля. Рассмотрены основные элементы действующего правового регулирования, включающие ключевые законодательные акты и актуальные положения судебной практики, а также базовые процессуальные принципы разрешения административных споров. В завершении исследования обозначены перспективы совершенствования института с учётом опыта зарубежных правовых порядков.

Ключевые слова: административная юстиция, судебный контроль, административные споры, публичная администрация, Федеративная Республика Бразилия, процессуальные принципы.

KRIVELSKAYA Olga Valentinovna,
Deputy Head of the Department of Administrative and
Financial Law for Scientific Work of the International Law Faculty
of the Federal State Autonomous Educational Institution
of Higher Education "Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation",
Candidate of Law, Associate Professor

FEATURES OF THE INSTITUTE OF ADMINISTRATIVE JUSTICE IN THE FEDERATIVE REPUBLIC OF BRAZIL

Annotation. The article analyzes the institute of administrative justice in the Federative Republic of Brazil as a mechanism for protecting citizens and organizations from illegal actions of the public administration. It is shown that, unlike European models, Brazil lacks specialized administrative courts. Challenging administrative acts is carried out within the framework of the unified judicial system, which creates special conditions for the implementation of judicial control. The main elements of the current legal regulation are considered, including key legislative acts and current provisions of judicial practice, as well as basic procedural principles for resolving administrative disputes. At the end of the study, the prospects for improving the institute are outlined, taking into account the experience of foreign legal systems.

Key words: administrative justice, judicial control, administrative disputes, public administration, Federal Republic of Brazil, procedural principles.

Введение. Институт административной юстиции представляет собой ядро правового механизма контроля публичной власти, направленного на защиту прав и законных интересов частных лиц и организаций в отношениях с государственными органами. Современные исследования подчеркивают значимость развития эффективных процедур административного судопроизводства в условиях сложных публично-правовых конфликтов. Несмотря на существенное развитие административного права в мире, модель административной юстиции в Бразилии остаётся малоисследованной в российской доктрине, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Значительная часть научной литературы традиционно рассматривает административную юстицию как отдельный сектор судостроительства - специализированные административные суды, отличаются от судов общей юрисдикции. Однако бразильская модель демонстрирует иной путь развития. Административные акты могут быть оспорены в рамках общей судебной системы, что требует детального институционального и процессуального анализа. Несмотря на то, что в Бразилии отсутствуют специализированные административные суды как таковые, существуют органы, осуществляющие экономическую регуляцию и принимающие административные решения, затем подлежащие судебному контролю в иных судебных инстанциях [4].

Объектом исследования выступает институт административной юстиции в Бразилии, предметом - его институциональная и процессуальная организация. Целью исследования является выявление особенностей функционирования административной юстиции в рамках единой судебной системы Бразилии и анализ принципов судебного контроля административных актов. Методологической основой исследования являются формально-юридический анализ нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой метод, институциональный анализ, а также изучение эмпирической базы - действующего законодательства и научной литературы. Эмпирическая база включает тексты Конституции Бразилии, федеральное законодательство, официальные данные о функционировании судебной системы, а также научные публикации последних лет.

1. Теоретико-правовые основы административной юстиции и специфика бразильской модели.

Теоретическая категория «административная юстиция» традиционно рассматривается как совокупность правовых процедур и органов, обеспечивающих правовой контроль за законностью и обоснованностью действий публичной административной юстиции.

В доктрине административного права административная юстиция выступает инструментом судебного и внепроцессуального контроля над публичной властью, при этом включает как специализированные административные суды, так и процедуры административного пересмотра. Такая концептуальная гибкость находит отражение в широком спектре зарубежных моделей.

Российские исследования административной юстиции уделяют значительное внимание вопросам процессуальных гарантий и институционального разделения [2, с.196; 1], однако бразильская система представляет собой особую модель, сочетающую судебный контроль и административные пересмотры внутри органов администрации.

В Бразилии отсутствует традиционная модель специализированных административных судов, аналогичная, например, французской *Conseil d'État*. Вместо этого административный контроль осуществляется через единую судебную систему, включающую суды общей юрисдикции и специализированные судебные инстанции, которые рассматривают административные споры наряду с иными категориями дел. «Единая юрисдикционная система» означает, что административные акты могут быть обжалованы в судах общей юрисдикции, включая федеральные и штатные суды, а также специализированные коллегии [3]. Судебный контроль призван обеспечить защиту прав и законных интересов граждан, а также соблюдение принципов правового государства.

Исторические предпосылки формирования бразильской модели обусловлены влиянием португальского правового наследия, традициями континентального права и постепенным развитием судебной системы, закреплённой Конституцией 1988 года [8]. Введение принципов публичности, законности и эффективности в административную практику укрепило роль судебного контроля в публичных отношениях, что отражено в многочисленных конституционных положениях о правах граждан, необходимости правовой защиты и независимости судебной власти.

2. Организационно-институциональная структура административной юстиции в Бразилии.

Бразильская судебная система представляет собой единую юрисдикционную структуру, включающую несколько уровней судов, среди которых - *Supremo Tribunal Federal (STF)*, высшая судебная инстанция - Федеральный верховный суд Бразилии, один из высших судов Федеративной Республики Бразилия. Является последней инстанцией для обжалования решений судов

общей юрисдикции, выполняет, в том числе, роль конституционного суда. Superior Tribunal de Justiça (STJ) - высший апелляционный суд в Бразилии, который рассматривает неконституционные вопросы федерального права; федеральные окружные суды и суды штатов. Эта система отвечает за рассмотрение административных споров, возникающих из публичных актов административных органов.

Особенностью системы является отсутствие самостоятельных административных судов. Вместо этого административные споры решаются в рамках общей судебной системы, что требует особого внимания к статусу и компетенции судов при рассмотрении дел, затрагивающих действия административных органов. В этой структуре ключевыми являются суды общей юрисдикции: федеральные суды первой и второй инстанций, штатовские суды и высшие инстанции - STJ и STF. Компетенция этих органов включает, в том числе, рассмотрение жалоб на административные акты, нарушения прав граждан административными органами, а также споры, связанные с публичными контрактами, государственными услугами и другие.

В системе административной юстиции также функционируют специальные административные трибуналы, например, Administrative Tribunal for Economic Defense (CADE), которые принимают специализированные регуляторные решения в экономической сфере и чьи акты затем могут быть оспорены в судах общей юрисдикции [5].

Распределение полномочий между федеральными и штатными органами имеет особое значение для осуществления административной юстиции. Фундаментальное положение Конституции 1988 г. определяет федеративный характер государства, при котором штаты обладают собственной судебной системой, способной рассматривать административные споры, возникающие на их территории, в соответствии с федеральными принципами.

3. Процессуальные особенности административного судопроизводства и направления развития института.

Нормативной основой административного процесса в Бразилии является ряд законодательных актов, регулирующих общие процедуры взаимодействия с государственной администрацией, включая Федеральный закон об административном процессе (Federal Administrative Procedure Law (Lei n. 9.784/1999)), устанавливающий базовые правила административных процедур в федеральной администрации [6].

Процессуальные принципы, применяемые в рамках административного судопроизводства,

включают: принцип законности, при котором административные действия должны строго соответствовать нормам права; принцип пропорциональности при оценке мер административного воздействия; принцип справедливого судопроизводства, гарантирующий равные права сторон и право на эффективную защиту; принцип публичности судебных процедур.

Принцип законности требует, чтобы любое административное решение строго соответствовало правовым нормам, включая конституционные гарантии и правила административного процесса. Принцип пропорциональности, активно разработанный в судебной практике Superior Tribunal de Justiça (STJ), предполагает, что меры государственного воздействия должны соответствовать цели и не быть чрезмерными.

Принцип пропорциональности (*princípio da proporcionalidade*) является одним из фундаментальных процессуальных и материальных принципов бразильского административного права. Он прямо вытекает из конституционных положений о правовом государстве (ст. 1, ст. 5 Конституции Бразилии [8]) и раскрывается в ст. 2 Федерального закона об административном процессе [6], регуливающей административный процесс на федеральном уровне. Указанный закон закрепляет, что любые меры государственного принуждения должны осуществляться в соответствии с критериями адекватности, необходимости и соразмерности в узком смысле (*proporcionalidade em sentido estrito*).

Принцип справедливого судопроизводства (*due process*) основан на конституционной гарантии «*ampla defesa e contraditório*» (ст. 5 Конституции Бразилии [8]). Он предполагает равные процессуальные возможности сторон, право быть услышанным, доступ к доказательствам и мотивированное решение суда.

Публичность судебных процедур реализуется через обязанность органов раскрывать информацию о ходе дела, а также через доступ сторон к материалам процесса, что прямо закреплено в ст. 37 Конституции 1988 года [8].

Инициирование административного спора возможно путём подачи жалобы на действие или бездействие административного органа, после чего дело может быть передано на судебное рассмотрение. Бразильская модель опирается на единую юрисдикционную систему (*jurisdição una*), что означает: административные акты обжалуются в судах общей юрисдикции - федеральных или штатных, включая специализированные коллегии.

Цифровизация административного судопроизводства является одной из ключевых тенденций

последних лет. Бразилия активно внедряет электронные судебные процессы (*processo judicial eletrônico*, PJe), позволяющие сторонам подавать жалобы, ходатайства и доказательства онлайн. Согласно отчёту CNJ – *Justiça em Números 2024*, более 90 % дел в судах первой инстанции обрабатываются в электронной форме, что значительно ускорило сроки рассмотрения административных споров и расширило доступ к правосудию [7].

Тем не менее цифровизация сопровождается новыми вызовами, включая необходимость повышения цифровой компетентности участников процесса, обеспечение информационной безопасности и адаптацию процессуальных норм к онлайн-формату.

К числу системных проблем административной юстиции в Бразилии относятся перегрузка судов. Согласно докладу CNJ за 2024 год, на рассмотрении находится более 80 млн дел, значительная часть которых – административные споры [7]. Судебная нагрузка усложняет соблюдение разумных сроков и требует реформирования организационных механизмов рассмотрения дел.

Заключение. Административная юстиция в Бразилии представляет собой уникальную модель, в которой отсутствует система специализированных административных судов, и административные споры решаются в рамках общей судебной системы. Такая структура предъявляет особые требования к организационно-институциональной и процессуальной практике, а также к обеспечению гарантий правового контроля над административной властью. Анализ института административной юстиции в Бразилии показывает, что судебный контроль административных актов является ключевым элементом правового государства, обеспечивая защиту прав граждан, соблюдение принципов законности и эффективной юридической защиты. Сравнительный анализ с другими моделями административной юстиции позволяет выявить перспективы совершенствования бразильской системы, в том числе возможное усиление роли специализированных процедур и процедурной гибкости, а также усиление цифровых инструментов для повышения эффективности правосудия.

Список литературы:

[1] Афанасьев С.Ф., Яковлева А.П. О соотношении административной юстиции и административного судопроизводства // Журнал административного судопроизводства. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-administrativnoy-yustitsii-i-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 10.12.2025).

[2] Епифанова, К.Д. Модель состязательности в производстве по делам об административных правонарушениях / К. Д. Епифанова // *Legal Bulletin*. – 2023. – Т. 8, № 4. – С. 195-204. – EDN VZJKMI.

[3] Carlos, D. C. dos Santos, Reis, L. F. Jurisdictional control of administrative acts: limits, systems and theories of expansion [Текст] // *RCMOS – Multip disciplinary Scientific Journal of Knowledge*. – 2025. – № 2. – Оpubл. 15.10.2025. – ISSN 2675-9128. – Режим доступа: <https://submissoesrevistarcmos.com.br/rcmos/article/download/1519/3620> (дата обращения: 10.12.2025).

[4] Public & Administrative Law 2025 [Электронный ресурс] / R. Barretto, C. Fonseca, M. A. Rost. – Оpubл. 15.04.2025. – Режим доступа: <https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/public-administrative-law-2025/brazil/trends-and-developments> (дата обращения: 10.12.2025).

[5] Administrative Tribunal [Электронный ресурс]. – Оpubл. 27.09.2021. – Обновл. 27.03.2024. – Режим доступа: <https://www.gov.br/cade/en/access-to-information/about-us/administrative-tribunal> (дата обращения: 10.12.2025).

[6] Brasil. Lei n. 9.784, de 29 de janeiro de 1999 : Federal Administrative Procedure Law [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9784.htm (дата обращения: 10.12.2025).

[7] CNJ – *Justiça em Números 2024* [Электронный ресурс] / Conselho Nacional de Justiça. – Режим доступа: <https://jornalcontabil.ig.com.br/noticia/cnj-divulga-pesquisa-sobre-igualdade-racial-e-de-genero-na-justica/> (дата обращения: 10.12.2025).

[8] Конституция Федеративной Республики Бразилия 1988 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil_2017 (дата обращения: 10.12.2025).

References:

[1] Afanasyev S.F., Yakovleva A.P. On the ratio of administrative justice and administrative proceedings // *Journal of Administrative Proceedings*. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-administrativnoy-yustitsii-i-administrativnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 10.12.2025).

[2] Epifanova, K.D. Model of competition in proceedings on cases of administrative offenses/K.D. Epifanova//*Legal Bulletin*. – 2023. - Т. 8, NO. 4. - S. 195-204. – EDN VZJKMI.

[3] Carlos, D. C. dos Santos, Reis, L. F. Jurisdictional control of administrative acts: limits, systems and theories of expansion [Текст] // *RCMOS – Multi-*

disciplinary Scientific Journal of Knowledge. – 2025. – № 2. – Publ. 15.10.2025. – ISSN 2675-9128. – Access mode: <https://submissoesrevistarcmos.com.br/rcmos/article/download/1519/3620> (access date: 10.12.2025).

[4] Public & Administrative Law 2025 [Electronic Resource]/R. Barretto, C. Fonseca, M. A. Rost. – Publ. 15.04.2025. – Режим доступа: <https://practice-guides.chambers.com/practice-guides/public-administrative-law-2025/brazil/trends-and-developments> (дата обращения: 10.12.2025).

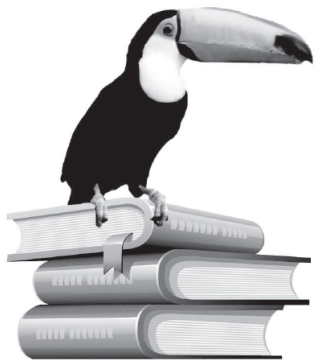
[5] Administrative Tribunal. – Publ. 27.09.2021 - Updated 27.03.2024. – Access mode: <https://www.gov.br/cade/en/access-to-information/about-us/administrative-tribunal> (access date: 10.12.2025).

[6] Brasil. Lei n. 9.784, de 29 de janeiro de 1999: Federal Administrative Procedure Law. – Access mode: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9784.htm (access date: 10.12.2025).

[7] CNJ – Justiça em Números 2024 [Электронный ресурс] / Conselho Nacional de Justiça. – Режим доступа: <https://jornalcontabil.ig.com.br/noticia/cnj-divulga-pesquisa-sobre-igualdade-racial-e-de-genero-na-justica/> (дата обращения: 10.12.2025).

[8] Constitution of the Federative Republic of Brazil 1988 [Electronic Resource]. – Access mode: https://www.constituteproject.org/constitution/Brazil_2017 (access date: 10.12.2025).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.