

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-415-417

ПАХОМОВ А.В.,
аспирант
Университет управления «ТИСБИ»,
г. Казань,
e-mail: pravoAVP@yandex.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В настоящей статье исследованы актуальные теоретико-правовые проблемы обеспечения презумпции невиновности в деятельности органов международного уголовного правосудия, а также рассмотрена международная судебная практика по реализации данного принципа в своей деятельности.

Ключевые слова: органы международной уголовной юстиции, международная юстиция, международные уголовные суды и трибуналы, персонифицированная международная уголовная ответственность, международное право.

PAKHOMOV A.V.,
Postgraduate Student,
TISBI University of Management,
Kazan

ENSURING THE PRINCIPLE OF PRESUMPTION OF INNOCENCE IN THE CONTEMPORARY INTERNATIONAL CRIMINAL PROCEEDING

Annotation. This article explores the current theoretical and legal issues of ensuring the presumption of innocence in the activities of international criminal justice bodies, as well as examines international judicial practice in implementing this principle in their activities.

Key words: international criminal justice bodies, international justice, international criminal courts and tribunals, individual international criminal responsibility, international law.

Актуальность исследования обусловлена значимостью презумпции невиновности как основополагающего принципа уголовного права, закреплённого в международных правовых актах и национальных законодательствах многих стран. Этот принцип устанавливает, что лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. В контексте международного уголовного правосудия данный принцип реализуется через систему гарантий, однако его практическое применение сопряжено с рядом трудностей.

Целью исследования является анализ соблюдения и обеспечения презумпции невиновности при привлечении к уголовной ответственности в рамках международной юстиции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить правовую базу, регулирующую презумпцию невиновности лиц, привлекае-

мых к международной уголовной ответственности.

2. Выявить проблемы, связанные с соблюдением презумпции невиновности в процессе международной уголовной юстиции.
3. Проанализировать судебную практику по вопросам привлечения к международной уголовной ответственности высших должностных лиц государств и определить основные проблемы правоприменения в данной сфере.

Тема международной уголовной ответственности высших должностных лиц государства, исследовалась в работах отечественных исследователей, как: С.В. Глотова, А.Б. Мезяев, А. Ю. Скуратова, П.В. Шамаров.

Международная ответственность высших должностных лиц является важным инструментом предотвращения международных преступлений. Однако её практическая реализация сталкивается с рядом сложностей, включая необходимость

соблюдения принципа презумпции невиновности при привлечении к уголовной ответственности на международном уровне.

Презумпция невиновности — это ключевой принцип, закреплённый как в национальных правовых системах, так и на международном уровне. Он гарантирует, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только при наличии неопровержимых доказательств его вины, а также исключает возможность привлечения к ответственности невиновных.

Основные элементы презумпции невиновности включают: бремя доказательства вины лежит на обвинении; право обвиняемого не свидетельствовать против себя; право обвиняемого на временное освобождение до суда; право обвиняемого на компенсацию в случае оправдания; право обвиняемого на то, что любые сомнения трактуются в его пользу.

Эти положения закреплены в международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека (статья 11), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Римский статут Международного уголовного суда (статья 66). Эти документы гарантируют, что каждый обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в соответствии с законом.

На практике реализация презумпции невиновности сталкивается с определёнными трудностями. Например, право обвиняемого на временное освобождение часто ограничивается основным правилом заключения под стражу.

Правовое регулирование временного освобождения обвиняемого в Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии регулируется правилом 65 Правил процедуры и доказывания и устанавливает, что обвиняемый не может быть освобожден, иначе чем по решению судебной палаты и только при условии, что судебная палата будет уверена, что обвиняемый не представляет угрозу для жертв, свидетелей и других лиц.

Кроме того, в практике международных трибуналов сложился прецедент, когда оправданные лица могут оставаться под стражей, если сторона обвинения подала апелляцию на приговор суда. Это создаёт дополнительные сложности для реализации презумпции невиновности.

Однако существуют примеры успешного применения презумпции невиновности на практике. Например, Специальный суд по Ливану освободил обвиняемых, находившихся в следственном изоляторе в Гааге, со ссылкой на решение Комитета по правам человека по делу Хилл против Испании (от 2 апреля 1997 года).

В решении от 29 апреля 2009 г., со ссылкой на решение Комитета по правам человека по делу Хилл против Испании (от 2 апреля 1997 г.), суд отметил, что «досудебное тюремное заключение является исключением», и было принято решение об освобождении обвиняемых, находившихся в следственном изоляторе Специального суда в Гааге.

Также в Международном трибунале по бывшей Югославии и Международном трибунале по Руанде обвиняемым иногда были вынуждены доказывать обстоятельства, необходимые для временного освобождения или опровергать получение признательных показаний под давлением. Это свидетельствует о том, что презумпция невиновности остаётся важным принципом международного уголовного правосудия, но её применение может варьироваться в зависимости от конкретного трибунала и суда.

Таким образом, презумпция невиновности остаётся основополагающим принципом международного уголовного правосудия, который закреплён в международных соглашениях и национальном законодательстве. Однако его применение на практике может варьироваться в зависимости от конкретных трибуналов и судов, что иногда приводит к сложностям в интерпретации и реализации этого принципа, в некоторых случаях право и практика международных трибуналов не полностью соответствуют действующим международным договорам по правам человека, касающимся реализации презумпции невиновности. Для повышения эффективности его применения необходимо продолжать совершенствовать процессуальные нормы и обеспечивать их неукоснительное соблюдение.

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.
- [2] Мезяев А.Б. Международный трибунал по бывшей Югославии: некоторые правовые аспекты // Российский юридический журнал. – 2007. – № 2. – С. 46–49.
- [3] Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – N 67 – 05.04.1995.
- [4] Международный пакт о гражданских и политических правах: принят ООН 16 декабря 1966 г. // Международное гуманит. право в документах. – С. 40–59.
- [5] Римский статут Международного уголовного суда. Принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представите-

лей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.01.2026).

[6] Устав ООН. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter>.

[7] Устав МТБЮ. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) (ed. 04.10.2022) //Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2014. – № 31.

[2] Mezyaev A.B. International Tribunal for the Former Yugoslavia: Some Legal Aspects//Russian Law Journal. – 2007. – № 2. - S. 46-49.

[3] Universal Declaration of Human Rights: adopted by the UN General Assembly on December 10, 1948//Rossiyskaya Gazeta. – N 67 – 05.04.1995.

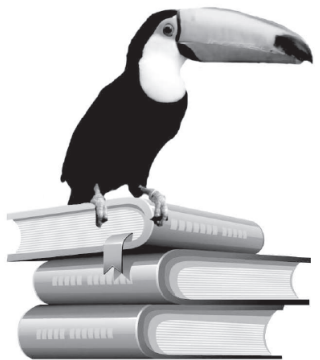
[4] International Covenant on Civil and Political Rights: adopted by the UN on December 16, 1966//International Humanite. right in documents. - S. 40-59.

[5] Rome Statute of the International Criminal Court. Adopted in Rome by the 17.07.1998 Diplomatic Conference of Plenipotentiaries under the auspices of the United Nations for the Establishment of the International Criminal Court//ATP Consultant Plus (date of appeal: 30.01.2026).

[6] UN Charter. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter>.

[7] ICTY Charter. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/law/icty/charter.shtml>





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство

«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.