

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-35-42

КОСЬМИН Анатолий Данилович,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Государственное
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
академик Российской академии естественных наук,
e-mail: kosmin.39@mail.ru

КУЗНЕЦОВА Ольга Павловна,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Государственное
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
e-mail: opkuznetsova@omgtu.tech

КУЗНЕЦОВ Владимир Владимирович,
кандидат технических наук,
доцент кафедры «Государственное
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
e-mail: mivladirvvk@rambler.ru

КУЗНЕЦОВ Владимир Петрович,
кандидат технических наук,
доцент кафедры «Государственное
муниципальное управление и таможенное дело»
Омского государственного технического университета,
e-mail: kuznecov_vpf@mail.ru

О СПЕЦИАЛИЗАЦИИ РОССИИ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ (ИЛИ ДОЛГО БЫТЬ РОССИИ В ПЛЕНУ «ПРОКЛЯТИЯ РЕСУРСОВ»)

Аннотация. В статье анализируются губительные симптомы обострения сырьевой зависимости российской экономики в условиях непрекращающегося санкционного давления со стороны недружественных стран. В российском экспорте очень высокая доля «восходящего участия» в глобальных цепочках добавленной стоимости, что является следствием специализации страны на поставках продукции с низкой добавленной стоимостью. Сформулирован и обоснован вывод о том, что стратегический переход к специализации на поставках продукции с высокой добавленной стоимостью возможен только в случае упразднения существующей модели экономики, преодоления «ресурсного проклятия», зависимости от сырьевых товаров, доходов от их экспорта. Статья рекомендуется студентам, аспирантам и научным работникам.

Ключевые слова: протекционизм, фритредерство, экспорт, глобальные цепочки добавленной стоимости, торговая активность, модели мировой торговли.

KOSMIN Anatoly Danilovich,
Doctor of Economics, Professor, Professor,
Department of State Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University, Academician
of the Russian Academy of Natural Sciences

KUZNETSOVA Olga Pavlovna,
Doctor of Economics, Professor, Head of the Department
of State Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University

KUZNETSOV Vladimir Vladimirovich,
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Department of State Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University

KUZNETSOV Vladimir Petrovich,
Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Department of State Municipal Administration and Customs,
Omsk State Technical University

ON THE SPECIALIZATION OF RUSSIA IN THE SYSTEM OF GLOBAL PRODUCTION VALUE CHAINS (OR FOR A LONG TIME TO BE CAPTURED BY THE CURSE OF RESOURCES)

Annotation. *The article analyzes the disastrous symptoms of aggravation of the raw material dependence of the Russian economy in the face of ongoing sanctions pressure from unfriendly countries. In Russian exports, there is a very high share of "bottom-up participation" in global value chains, which is a consequence of the country's specialization in the supply of products with low added value. The conclusion was formulated and substantiated that a strategic transition to specialization in the supply of high value-added products is possible only if the existing model of the economy is abolished, the "resource curse" is overcome, dependence on commodities and income from their exports. The article is recommended for students, graduate students and researchers.*

Key words: *protectionism, free trading, exports, global value chains, trade activity, world trade models.*

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается давно назревшей необходимостью преодоления «ресурсного проклятия», зависимости от сырьевых товаров, доходов от их экспорта, а также обреченностью, объективной невозможностью избежать* в современном глобализованном пространстве двух вещей – диверсификации экономики и активного участия, включения экономики России в глобальные производственные цепочки создания добавленной стоимости. Эти вещи – основополагающие драйверы максимизации выгоды от внешнеэкономической деятельности. Поскольку форма участия и степень интенсивности связей определяется прежде всего потенциалом экспортной диверсификации, постольку важнейшим приоритетом российской внешнеэкономической политики в настоящее время является категорическое смещение фокуса с пока еще доминирующего сырьевого экспорта на развитие ненесырьевого неэнергетического экспорта продукции и товаров с высокой добавленной стоимостью в другие страны. Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 года №474 был установлен целе-

вой ориентир – увеличение экспорта несырьевых неэнергетических товаров к 2030 году не менее чем на 70% от уровня 2020 года. [8]

Основная часть

Содержание этого раздела целесообразно предварить историческим экскурсом – как формировалось и эволюционировало представление о торговле вообще, о классических страновых теориях мировой торговли, в том числе и о современной неоклассической теории, которая подходит для анализа глобальных производственных цепочек добавленной стоимости.

Святой Фома Аквинский (1225—1274 гг.), средневековый итальянский философ-теолог поведал о том, что «Торговля изначально является злом, которое, однако, оправдывается приносимой обществу пользой» [1].

Не случайно, что основной идеей меркантилистов (как раннего, так и позднего меркантилизма – 15-17 вв.) была также защита страны и её населения от деградации, связанной с режимом свободной торговли.

*«С неизбежностью и Боги не спорят» - ПИТ-ТАК (один из семи мудрецов Древней Греции, государственный деятель и поэт)

Меркантилисты, в числе которых Антуан де Монкретьен, который ввел в научный оборот термин «меркантилизм», Жан Батист Кольбер (Франция), У. Стаффорд, Томас Ман (Англия), А. Серра (Италия), А. Ордин-Нащокин и И. Посошков (Россия) впервые в истории экономической мысли сфокусировались на внешней торговле как на основном источнике увеличения национального богатства и разработали конкретные политические рекомендации (протекционизм, активный торговый баланс) для достижения этой цели.

Наиболее известным представителем позднего меркантилизма был Т. Ман, влиятельный английский купец, руководитель Ост- Индийской компании . Самая значительная его работа- «Богатство Англии во внешней торговле, или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства», изданная в 1664 году, была высоко оценена А. Смитом.

Т. Ман писал, что нет иных способов получить деньги, кроме торговли, и когда стоимость экспортных товаров будет превышать стоимость ежегодного ввоза товаров, денежный фонд страны будет увеличиваться. Он обосновал доктрину активного торгового баланса- для обогащения страны необходимо превышение экспорта над импортом. Он рекомендовал отказаться от чрезмерного потребления иностранных товаров в питании и одежде путем введения законов о потреблении товаров собственного производства. А увеличение объемов экспорта национальной продукции он связывал со снижением затрат на ее производство и её цены.[6]

Экономическая политика, которую предлагал Т Ман, получила в дальнейшем название «протекционизма», или политики защиты национального рынка. В общем виде эта политика сводится к ограничению импорта и поощрению экспорта, и меры, направленные на достижение этого результата, остаются неизменными по сей день.

Меркантилизм является первой классической страновой теорией международной торговли. Позже, в конце 18-го и начале 19-го вв. А. Смит и Д. Рикардо разработали базовые модели абсолютных и относительных преимуществ, ставшие

достаточным обоснованием необходимости поощрения свободной торговли, - заканчивается эра протекционизма и наступает эра фритредерства – открытости – юности промышленного строя. Потенциальные выгоды теории Д. Рикардо, в которой основой для осуществления международной торговли являются различия в технологии производства (в производительности труда), более значительные, чем предполагал А. Смит в своей концепции абсолютных преимуществ.

Для анализа глобальных производственных цепочек создания добавленной стоимости, по мнению экспертов Всемирного банка, лучше всего подходит рикарданская модель международной торговли, дополненная теорией соотношения факторов производства (теория Э. Хекшера –Б. Олина), которая утверждает, что страны экспортируют товары, требующие интенсивного использования избыточных у них факторов производства, и импортируют товары, в производстве которых испытывают нехватку факторов производства.

Различия в международной торговле вызваны не только разницей в производительности труда (по Рикардо), но и разной обеспеченностью ресурсами.

Важнейшими индикаторами экономического развития и способности конкурировать на международной арене являются показатели экспорта и импорта как в количественном, так и в качественном выражении.

Специфика внешнеэкономической деятельности определяется тремя ключевыми факторами: а) уровнем экономического развития страны, б) степенью её вовлеченности в международные экономические объединения, в) текущей глобальной политико-экономической конъюнктурой.

Доля России в мировом экспорте товаров и услуг остается относительно стабильной, находясь в диапазоне 2 – 3% для товаров и немного ниже для услуг, с существенной зависимостью от экспорта энергоносителей (нефть, газ, уголь).

(Для сравнения: доля Китая в мировом экспорте является самой значительной в мире и составляет 14 – 18% от общего объема [12].)

Таблица 1. Динамика внешнеторгового оборота России за 2021-2024 г.г (млрд. долларов США, %)

	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2021 г.	2023 г.	2023 г. в % к 2022г.	2024 г.	2024 г. в % к 2023 г.	2024 г. в % к 2021 г.
Экспорт	493.3	591.5	119.9	425.1	71.9	434	102.0	88.0

Импорт	293.3	259.9	88.3	285	112.0	283	99.2	96.6
Общий торговый оборот	796.6	851.4	106.9	710	89.0	717	101.0	90.0
Профицит торгового баланса	200.9	331.7	165.8	140.1	42.2	151	107.8	75.5

Источник: [9; 10].

Профицит товарного баланса 2024 году сократился в 2.2 раза по сравнению с рекордным в 2022 году из-за падения экспорта и восстановления импорта.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что экспорт России в 2022 году достиг максимального значения, что связано с благоприятной ценовой конъюнктурой на энергоресурсы. Однако в 2023 году произошло резкое снижение экспорта – на 28.1% – из-за санкций и геополитических изменений. В 2024 году наблюдается небольшой рост – 2%, что является свидетельством о начале адаптации к изменяющимся условиям. Импорт, напротив, демонстрирует более стабильную динамику, но также снижается из-за ограничений. Достигнув пика в 2022 году внешнеторговый оборот сокращается, что отражает общие снижение торговой активности.

В досанкционном 2021 году в пятерку крупнейших торговых партнеров России входили: Китай – 18,3% товарооборота России; Германия – 7,4%; Нидерланды – 5%, Белоруссия – 5%, США – 4,2%. Турция находилась на шестом месте.

Уже по итогам 2023 года доля дружественных стран в торговом обороте России превышала 75%. А в 2024 году – уже более 80%. [11/]

Резкое снижение профицита торгового баланса – это «эхо парадокса изобилия» («ресурсного проклятия»), свидетельствующее о чрезмерной зависимости от добычи сырья, что препятствует диверсификации экономики и углубляет социальные и политические проблемы. [3].

Россия – преимущественно рентное государство, поскольку основным источником ее доходов является не созданная добавленная стоимость, а рента от природных ресурсов. Зависимость от сырьевых товаров, доходов от их экспорта делает экономику уязвимой к волатильности мировых цен.

Российская экономика продолжает демонстрировать губительные симптомы обострения сырьевой зависимости. Отрасли, добывающие минеральное сырье, растут с рекордной за

последнее десятилетие скоростью, в то время как несырьевой сектор стремительно теряет рентабельность и балансирует на грани реальных рецессий. Сырьевые экспортеры показывают рентабельность от 33% в добыче нефти, до 50% – в производстве металлов, а рентабельность бизнеса исчисляется единицами – от 2.9% в строительстве – до 6.9% в розничной торговле [14].

(В плену „проклятия ресурсов» находится наряду с Россией Венесуэла и Нигерия. А в Норвегии, Ботсване и ОАЭ смогли преодолеть „ресурсное проклятие», направив доходы от природных ресурсов на развитие образования, инфраструктуры, на развитие цифровых технологий, туризма и т.д.).

В стратегии экономического развития России в современных условиях ключевое место занимает стратегическое увеличение экспортных показателей, включая повышение доли глубоко переработанной продукции и ее конкурентоспособности на мировых рынках, в глобальных цепочках создания добавленной стоимости (global value chains GVC).

Специализация России в системе GVC – экспорт первичных и промежуточных товаров и услуг, которые становятся составной частью экспорта других стран. Роль крупного мирового экспортера сырья обуславливает преимущественно «восходящее участие» России в глобальных цепочках поставок или в глобальных цепочках добавленной стоимости.

Основной российский вклад в глобальные цепочки поставок на стороне таких товаров, как нефть, газ, кокс, металлы, продукция химической промышленности (удобрения), транспортное оборудование, агропромышленные товары и услуги. В целом чуть больше 35% российского экспорта — это продукция «восходящего участия». Это максимальная доля среди крупных экономик мира. [12].

Однако вернёмся к описанию существующих форм участия стран мира, их включённости в глобальные цепочки добавленной стоимости.

При анализе включённости экономики в производственные цепочки принято различать «восходящее участие» (forward participation) и «нисходящее участие» (backward participation).

Более высокая доля «восходящего участия» означает, что страны экспортирует в основном сырьё, промежуточный товар и услуги, которые используются другими странами для создания продукции с высокой добавленной стоимостью

для последующего экспорта в другие страны (в том числе и в страну, предоставляющую сырьё).

Высокая доля «нисходящего участия» означает, что в экспорте страны, напротив, преобладают товары конечного спроса, товары с высокой добавленной стоимостью.

Восходящие и нисходящие участие крупных экономик мира в создании цепочек добавленной стоимости (доля экспорта, %, 2024 г.)

Таблица 2

Страна	Восходящее участие	Нисходящее участие
Россия	38	8
США	27	9
Южная Африка	26	24
Бразилия	24	12
Китай	18	17
Индия	17	20
ЕС-27	15	14

Источник: [12]

Доля экспорта, нисходящего участия России, то есть экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, минимальна среди всех крупных экономик и составляет 8% [12].

Основные товары, которые Россия импортирует как участник глобальных цепочек, используются в производстве автозапчастей, конечных механических товаров, деталей для машиностроения и в профессиональных технических услугах. Запреты на экспорт в Россию подрывают её производственные возможности, особенно в области электроники, производстве автомобилей, чёрной металлургии и авиации [10].

До начала СВО главными российскими торговыми партнёрами в нисходящих цепочках поставок были «недружественные» теперь России страны Евросоюза (Германия, Франция, Нидерланды, Италия и Польша), а также Великобритания, США, Южная Корея. Среди «дружественных» России стран её крупнейшими поставщиками выступают Китай и Беларусь.

Технологическая отсталость России не позволяет производить конкурентноспособную, несырьевую и высокотехнологичную продукцию. Не постигнет ли нашу страну такие же грядущие

перспективы как в конце 1919 года* и какие существуют прогнозы отечественных и зарубежных пророков?

*Как писал М. А. Булгаков в конце 1912 г. в своих «Грядущих перспективах», «мы так сильно опоздаем, что никто из современных пророков, пожалуй, не скажет, когда же, наконец, мы догоним их и догоним или вообще» (2, с.16).

Эксперты Всемирного экономического форума полагают, что экономическая политика, которая когда-то позволяла соперникам получать взаимную выгоду в торговых отношениях, теперь рассматривается зачастую как инструмент стратегической конкуренции [13].

Обострение конкуренции и рост протекционизма (как зрелого благоразумия), источником которых стали торговые войны и политическая реакция на глобализацию в развитых странах привели к тому, что глобальная экономика начинает разваливаться на зоны – США, Европа, Китай и страны Юго-Восточной Азии.

Эпоха фритредерства, либерализации закатывается: на повестке дня императивный лозунг – назад от А. Смита к Т. Ману.

На день сегодняшний принципы открытости экономики отстаивают только Россия и Китай. Против этих принципов – США, где предпринимаются меры по «возвращению производителей домой» и защиты внутреннего рынка от иностранных конкурентов, а также по сокращению или даже по упразднению многосторонних договоров и фактически вернуться к двусторонним отношениям в экономической сфере и к принципам меркантилизма.

Однако в новых условиях нельзя добиться экономического роста только за счёт политики открытости прибыли. Однако сейчас приверженность «открытой торговли» не позволяет стране выйти на прежние («пышные») рубежи. Россия должна пройти путь своего возрождения, не вписываясь в глобальные процессы, где объективно выгодно оставить ее неразвитым поставщиком природных ресурсов для более развитых стран.

Тектонические подвижки в глобальных производственных цепочках создания добавленной стоимости, вызванные такими «персонажами» «черных лебедей» ,

*«Черный лебедь» - архетип непредсказуемого, но влиятельного фактора, меняющего реальность.

как пандемия COVID – 19, война в Украине, растущие идеологические разногласия побудили Правительства и корпорации пересмотреть свои внешние зависимости, усилить поиски более устойчивой модели роста, ориентируясь на внутренние ресурсы и на надёжных партнёров.

В итоговом Докладе о результатах основных направлений деятельности Федеральной таможенной службы (ФТС) России указываются меры протекционистской политики Правительства, которое в течение 2024-го года вводило специальные экономические меры и временные односторонние меры нетарифного регулирования. В частности, принято 9 постановлений Правительства РФ, устанавливающих: запрет на вывоз отходов и лома драгоценных металлов, запрет на вывоз бензина товарного и дизельного топлива, запрет на вывоз риса и крупы рисовой, запрет на вывоз сахара тростникового, количественное ограничение на вывоз минеральных удобрений, запрет на вывоз семян сельскохозяйственных растений.

В результате скоординированной работы таможенными органами на этапе таможенного декларирования с подачей декларации на товары предотвращен вывоз из Российской Федерации: 909 тонн высокотехнологичного оборудования, 473 тонны сырьевых товаров в недружественные страны, 55.7 тонн товаров двойного назначения в недружественные страны.{10}

Заключение

В условиях нынешней деглобализации, снижения взаимосвязи и взаимного влияния стран мира России крайне важно определиться «со своей столбовой дорогой» – с основным, прямым путём своего развития, дорогой, которая неверно было определена в самом начале пути своего капиталистического развития.

В 2021-м году на Пленарной сессии международного дискуссионного клуба «Валдай» Президент В. Путин говорил о том, что существующая модель капитализма, как основа общественного устройства не только в России, а в подавляющем большинстве стран мира, исчерпала себя*, и призвал к поиску новых моделей общественного и экономического развития, намекая на необходимость большего государственного регулирования и социальной ответственности[8].

Потеря доверия к существующей модели развития страны должна замотивировать усилия экономических властей по поиску такой страны, в которой модель общественного устройства демонстрирует ошеломляющие успехи. Это и Франция, и Италия, и Польша, и Китай, самый верный союзник страны, но не предлагающий ей такой экспортный специфический товар, как «китайское чудо» , самую эффективную в мире модель общественного устройства. Китай является стратегическим и инновационноориентированным. Взрывной рост экспорта электромобилей, батарей и солнечных панелей – это результат многолетних инвестиций в НИОКР, создания полных производственных цепочек внутри страны и целенаправленной государственной поддержки.

В Китае адекватная духу времени эффективная модель смешанной экономики, в которой телеологические механизмы государства превалируют над телеологическим механизмом рынка. Это модель обязана китайской

* «Если человек начнёт с уверенности, он закончит сомнениями; но если он согласится начать с сомнений, он закончит уверенностью» - Ф. Бэкон.

элитарной «мягкой силой», прежде всего экономической, сумевшей достичь высоких темпов экономического роста, исторического лидерования и превосходства, высокого значения ВВП на душу населения и более высокого по сравнению с Россией уровня образования.

Необходимо смещение фокуса с массового потребления (спроса) китайского ширпотреба на проведение сознательной политики на заимствование совокупного инструментария эффективного китайского хозяйственного механизма.

Особое внимание следует уделять мерам государственной поддержки малых и средних

предприятий, доля которых в производстве и экспорте не сырьевых неэнергетических товаров составляет 88,4% [9]. Общая доля малого и среднего бизнеса (МСП) в ВВП России составляет 20 – 21%, несмотря на усилия Правительства по его увеличению. (в России 6,7 млн. индивидуальных и коммерческих предприятий, из них более 95% микропредприятий, а малых и средних – около 5%. Общая численность занятых в них составляет около 30 млн. человек). А в Китае – доля МСП в его ВВП составляет 60 – 70%. В Китае 124 млн. индивидуальных промышленных и коммерческих домохозяйств, из них 70% микропредприятий, малых – 25% и средних – 5%. Они обеспечивают более 80% всех рабочих мест в Китае, а их доля в общем объеме экспорта составляет 62,3%. МСП Китая обеспечивает 50% налоговых поступлений в госбюджет, играет ключевую роль в обрабатывающей промышленности, где его доля составляет 80%. Все это говорит о том, что МСП в Китае является ключевым драйвером экономики [13].

Список литературы:

[1] Аквинский Ф. Сумма теологии / Пер. с лат. Н.В. Апполонова.-М.: Издатель Савинов С.А., 2007. – 654 с.

[2] Булгаков М.А. Похождения Чичикова: повести, рассказы, фельетоны, очерки (1919-1924) – М.: Современник, 1999 – 591 с.

[3] Как избежать ресурсного проклятия (Escaping the resource curse / под редакцией Маккартена Хамфрисе, Джеффри Д.Сокса и Джозефа Ю. Стичлица. Предисловие Джорджа Сороса (пер. с англ. Н. Автономовой, И. Фридмана) – М.: Издательство института Гайдара, 2011 - 462 с.

[4] Космин А.Д. Проблемы повышения экспортного потенциала стран Евразийского экономического союза как важнейшего приоритета их социально-экономического развития: Монография /А.Д. Космин, Е.А. Космина, Н.В. Чернозхожкина/ - М.: Креативная экономика, 2019 – 228 с.

[5] Космин А.Д., Кузнецова О.П., Космина Е.А. Проблемы экспортного потенциала России (или о повышении степени ее вовлеченности в мирохозяйственный оборот // Экономические отношения – 2019 – Т.9.- №2 – С.1021-1060. – doi: 10.18334//co.9.2.40593

[6] Ман Т. Меркантилизм. Богатство Англии во внешней торговле. – М.:Директ – Медиа, 2007 – 30с.

[7] Селюков М.В. Развитие внешнеторгового потенциала России как фактор обеспечения экономической безопасности государства/М.В. Селюков, Н.П. Шадыгина // Экономика. Информатика – 2024 - №1. – С.93-106.

[8] Официальный сайт Президента РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 5.12.2025).

[9] Официальный сайт Российского экспортного центра. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.exportcenter.ru/> (дата обращения 5.12.2025).

[10] Официальный сайт Федеральной таможенной службы России [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/s19> (дата обращения 10.12.2025).

[11] Официальный сайт «Октагон Медиа» [Электронный ресурс] URL:https://octagon.media/economika/kak_izmenilas_vneshnaya_torgovlya_rosii_s_nachala_svo.html (дата обращения 10.12.2025).

[12] Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.worldbank.org/ru/country> (дата обращения 12.12.2025).

[13] Официальный сайт РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbk.ru> (дата обращения 15.12.2025).

[14] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 15.12.2025).

[15] Porter M. The Gometitive Advantage of Nationg. – New York: Free Press? 1990. - 900p.

References:

[1] Aquinas F. Sum of Theology/Per. with lat. N.V. Appolonova. - M.: Publisher Savinov S.A., 2007. - 654 p.

[2] Bulgakov M.A. Chichikov's adventures: novels, short stories, feuilletons, essays (1919-1924) - M.: Contemporary, 1999 -591 p.

[3] Escaping the resource curse, edited by McCarten Humphreys, Jeffrey D. Stokes and Joseph Y. Sticlitz. Foreword by George Soros (translated from English by N. Avtonomova, I. Fridman) - M.: Gaidar Institute Publishing House, 2011-462 p.

[4] Kosmin A.D. Problems of increasing the export potential of the countries of the Eurasian Economic Union as the most important priority of their socio-economic development: Monograph/A.D. Kosmin, E.A. Kosmina, N.V. Chernozhozhkina/- M.: Creative economy, 2019 - 228 p.

[5] Kosmin A.D., Kuznetsova O.P., Kosmina E.A. Problems of Russia's export potential (or about increasing its involvement in the world economic turnover//Economic Relations - 2019 - T.9.- No. 2 - P.1021-1060. - doi: 10.18334//co.9.2.40593

[6] Man T. Mercantilism. England's wealth in foreign trade. - M.: Direct - Media, 2007 - 30 s.

[7] Selyukov M.V. Development of Russia's foreign trade potential as a factor in ensuring the economic security of the state/M.V. Selyukov, N.P. Shadygina//Economics. Informatics - 2024 - No. 1. - S.93-106.

[8] Official website of the President of the Russian Federation. [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru> (accessed 5.12.2025).

[9] Official website of the Russian Export Center. [Electronic resource]. URL: <https://www.exportcenter.ru/> (accessed 5.12.2025).

[10] Official website of the Federal Customs Service of Russia [Electronic resource]. URL: <https://customs.gov.ru/folder/s19> (date of contact 10.12.2025).

[11] Official Octagon Media website [Electronic Resource] URL: <https://octagon.media/economika/>

as izmenilas vneshnaya trgovlya rosii s nachala svo. html (date of contact 10.12.2025).

[12] Official World Bank website [Electronic Resource]. URL: <http://www.worldbank.org/ru/country> (date of contact 12.12.2025).

[13] RBC's official website [Electronic Resource]. URL: <https://www.rbc.ru> (date of contact 15.12.2025).

[14] Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru> (date of contact 15.12.2025).

[15] Porter M. The Competitive Advantage of Nationg. – New York: Free Press? 1990. - 900p.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.