

ГУЛАКОВА Виолетта Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент;
доцент кафедры уголовного права юридического факультета
Северо-Западный институт управления —
филиал Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Россия,
Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии,
e-mail: gsv26@mail.ru

О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация. В статье исследуются нормы национального законодательства, регламентирующие процесс цифровизации и внедрения технологий искусственного интеллекта в государственном управлении и различных сферах жизнедеятельности общества. Автор обращает внимание на риски, возникающие в результате внедрения продуктов искусственного интеллекта, которые могут привести к угрозам национальной безопасности страны. Особое внимание уделяется проблемным вопросам формирования цифрового профиля граждан и возможным последствиям его использования. Предпосылками возникновения угрозы безопасности для государства и общества, по мнению автора, является отсутствие должного уровня доктринальной проработанности и законодательного регулирования сферы цифровизации и использования технологий искусственного интеллекта, а также механизмов защиты цифровых прав граждан. Автор обращает внимание на важность вопроса понимания целей сбора информации и возможностей ее использования для гражданского общества, а также на проблемы формирования правоотношений в рассматриваемой сфере. В качестве выводов автор предлагает принять на федеральном уровне закон «О цифровых правах человека и гражданина в Российской Федерации», Цифровой кодекс Российской Федерации, а также совместно с регионами разработать Программу правового просвещения граждан, в целях информирования населения о процессах сбора и передачи персональных данных, как со стороны государства, так и иных организаций. В целях эффективного государственного управления в сфере обеспечения национальной безопасности, предлагается разработать модельный закон «О координации деятельности в сфере безопасности», который позволит оперативно устранять возникающие угрозы для государственного и национального суверенитета.

Ключевые слова: цифровизация, технологии искусственного интеллекта, государственное управление, цифровой профиль, законодательство, информация, общество, просвещение, безопасность.

GULAKOVA Violetta Yuryevna,
Candidate of Law, Associate Professor Northwest Institute
of Management is a branch of the Russian Academy
of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russian Federation,
Candidate of Law, Associate Professor St. Petersburg branch
of the Russian Customs Academy named after V.B. Bobkov
St. Petersburg, Russian Federation

ON THE PROBLEMS OF LEGAL SUPPORT FOR DIGITALIZATION PROCESSES AND THE IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES

Annotation. *This article examines national legislation governing digitalization and the implementation of artificial intelligence technologies in public administration and various areas of public life. The author highlights the risks arising from the implementation of artificial intelligence products, which may pose threats to national security. Particular attention is paid to the problematic issues of creating a digital profile of citizens and the potential consequences of its use. According to the author, the prerequisites for the emergence of a security threat to the state and society are the lack of adequate doctrinal development and legislative regulation of digitalization and the use of artificial intelligence technologies, as well as mechanisms for protecting the digital rights of citizens. The author draws attention to the importance of understanding the purposes of data collection and the possibilities for its use for civil society, as well as the challenges of forming legal relations in this area. In conclusion, the author proposes the adoption at the federal level of the Law "On the Digital Rights of Man and Citizen in the Russian Federation" and the Digital Code of the Russian Federation, as well as the development of a Program for Legal Education of Citizens in cooperation with the regions in order to inform the public about the processes of collecting and transferring personal data, both by the state and other organizations. To ensure effective public administration in the area of national security, it is proposed to develop a model law "On the coordination of activities in the area of security," which will allow for the prompt elimination of emerging threats to state and national sovereignty.*

Key words: *Digitalization, artificial intelligence technologies, public administration, digital profile, legislation, information, society, education, security.*

Введение

Современный мир переживает эпоху глубокой технологической трансформации, в центре которой находятся процессы цифровизации и стремительное развитие технологий искусственного интеллекта. Эти явления, охватывающие практически все сферы общественной жизни — от государственного управления и экономики до образования, здравоохранения и повседневного взаимодействия граждан, — формируют принципиально новый уклад существования социума. Темпы внедрения цифровых технологий в России и в мире в целом столь значительны, что право и государственные институты объективно не успевают за ними, порождая правовые лакуны, управленческие риски и угрозы безопасности, ранее не известные ни законодателю, ни правоприменителю.

В этих условиях актуальность настоящего исследования определяется необходимостью комплексного научного осмысления правовых проблем, возникающих на пересечении процессов цифровизации, развития технологий искусственного интеллекта и обеспечения национальной безопасности, а также выработки конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Цель исследования состоит в анализе действующего правового регулирования процессов цифровизации и применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации, выявлении его правовых пробелов и системных

противоречий, а также в разработке обоснованных рекомендаций по формированию эффективной правовой базы в данной сфере с учётом требований обеспечения национальной безопасности и защиты конституционных прав граждан. Для достижения указанной цели в ходе исследования решается комплекс взаимосвязанных задач: анализ действующего законодательства в сфере цифровизации и искусственного интеллекта; исследование правовых проблем формирования и использования цифрового профиля граждан; оценка рисков применения систем искусственного интеллекта для прав граждан и государственного суверенитета; изучение проблем правового просвещения населения в сфере цифровых технологий; выработка предложений по законодательному урегулированию рассматриваемых отношений.

Методологическую основу исследования составляет комплекс научных методов, включающий формально-юридический метод, метод юридической конструкции, системный метод, а также методы анализа, синтеза и обобщения. Применение указанных методов в совокупности позволяет обеспечить всесторонний и объективный анализ рассматриваемой проблематики, выявить системные закономерности и предложить научно обоснованные пути решения выявленных проблем.

Основная часть исследования

Современная система управления обществом со стороны государства осуществляется на

основе цифровых данных, содержащих информацию различного типа. Их сбор, обработка и анализ лежит в основе формирования стратегических задач развития российского цифрового общества. Этот фактор является ключевым для существенных характеристик процесса цифровизации, в котором именно государство выступает инициатором его внедрения в жизнь общества и индивида и, соответственно, в российскую правовую систему.

Цифровые технологии приобретают особое значение: они не просто меняют способы взаимодействия граждан с государственными структурами, но и коренным образом переформируют само содержание такого взаимодействия, смещая его в пространство цифровой среды, где сбор и оборот данных нередко осуществляются вне ведома самих граждан.

Одним из ключевых элементов современной цифровой инфраструктуры государства становится цифровой профиль гражданина — совокупность персональных, биометрических, поведенческих и иных данных, аккумулируемых государством и иными субъектами посредством различных цифровых платформ и сервисов. В настоящее время активно осуществляется разработка структуры цифрового профиля гражданина, который традиционно рассматривается как благо для всего российского общества и фактор реализации цифровой трансформации государственного управления. Однако, в нормативных правовых актах, регулирующих данную сферу, не дается легального определения цифрового профиля, что негативно отражается на качестве правового регулирования [1].

Создаваемая в настоящее время платформа идентификации граждан включает: биометрическую идентификацию; облачную квалифицированную электронную подпись, цифровые профили гражданина и юридического лица [2-3]. Речь идет о создании цифровой платформы Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА), в рамках которой будет осуществляться обмен информацией между государством, гражданами, а также коммерческими и некоммерческими организациями, в том числе с согласия гражданина [4].

Пользователь традиционно полагает, что его данные надежно охраняются государством, которое иницирует использование личного кабинета в различных сферах взаимодействия государственной власти и общества. И это логично, поскольку права и свободы личности, в соответствии с Конституцией РФ (ст. 18) имеют непосредственное действие и составляют смысл, содержание деятельности всех ветвей власти и местного самоуправления.

Фактически безбарьерная доступность цифровых платформ путем использования различных

электронных устройств, усыпляет бдительность граждан в отношении действий, результатом которых является «цифровой след». Мало кто задумывается о том, что даже личный кабинет налогоплательщика представляет собой определенный «двойник», при незаконном использовании которого можно вступать в различные правоотношения без согласия владельца информации.

Кроме того, на сегодняшний день, население не информировано должным образом о том, что на основе переданных ими данных на официальных ГИС происходит формирование его цифрового профиля, который в дальнейшем будет являться основанием для его социализации (социальной рейтинговой идентификации), цель которой также остается неясной.

Примечательно, что алгоритмы искусственного интеллекта могут взять на себя функции контроля над цифровым профилем гражданина. Подобный подход порождает серьезную проблему: ограничение прав человека окажется прерогативой не судебного органа, а автоматизированной системы, что существенно затруднит возможность обжалования принятых ею решений. Автоматизированное решение, принятое алгоритмом на основании анализа цифрового профиля, крайне сложно оспорить: у граждан объективно отсутствуют инструменты понимания логики таких решений, доступа к исходным данным и механизмов обжалования. Это создает качественно новый тип правового неравенства — неравенства между человеком и автоматизированной системой принятия решений, в котором действующее законодательство не предоставляет человеку надлежащих гарантий.

Полагаем, что государство должно принять меры для доведения его до сведения граждан с тем, чтобы они могли прогнозировать последствия своего участия в цифровой среде. Для этого необходимо на законодательном уровне установить перечень сведений, составляющих цифровой профиль граждан. Это возможно осуществить в рамках федерального закона «О цифровых правах человека и гражданина в Российской Федерации», актуальность разработки и принятия которого уже очевидна.

Отметим, что правовое просвещение в данной области носит несистемный, фрагментарный характер и явно не соответствует масштабам и темпам цифровой трансформации общества. Полагаем, что этот пробел не может быть восполнен исключительно законодательными мерами. Необходима целенаправленная, масштабная и методологически выверенная работа по формированию у населения правовой культуры осознанного взаимодействия с технологиями искусственного интеллекта и цифровой средой в целом.

В связи с вышеизложенным, назрела необходимость инициировать разработку Программы правового просвещения граждан, связанную с процессом передачи ими и сбора о них персональных данных, как со стороны государства, так и иных организаций. Работу в этом направлении следует проводить как на федеральном, так и региональном уровнях.

Сбор информации для наполнения цифрового профиля граждан осуществляется с помощью различных технологий искусственного интеллекта. Инструменты искусственного интеллекта позволяют собирать информацию о человеке с помощью камер видеонаблюдения, аккаунтов в социальных сетях, банковских счетов, других источников, проводить классификацию населения в зависимости от различных факторов. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что информация на цифровые сервисы поступает не только от самих граждан, но и в результате скрытого, бесконтактного наблюдения за ними.

Таким образом, происходит бесконтрольный сбор и анализ информации, цель которого остается не ясной для общества. Актуальным становится вопрос и о том, в каком направлении развиваются технологии искусственного интеллекта, как осуществить контроль за его распространением, а также о его влиянии на национальную безопасность в целом [5, с. 33].

Как отметил Дмитрий Григоренко «Искусственный интеллект — это динамично развивающаяся технология. Ее внедрение требует оперативной координации и принятия своевременных решений» (В России сформировали трехуровневую систему управления развитием ИИ [Электронный ресурс]: URL: <https://объясняем.рф/articles/news/v-rossii-sformirovali-trekhurovnevuyu-sistemu-upravleniya-razvitiem-ii/> (дата обращения: 20.03.2026).

В современных условиях стремительно увеличивается количество пользователей, использующих продукты искусственного интеллекта в повседневной жизни: для обучения, в профессиональной деятельности, при решении бытовых вопросов. Генеративный искусственный интеллект становится инструментом распространения массива информации, которая может непосредственно воздействовать на формирование мировоззрения, ценностей как отдельного общества, так и человечества в целом.

Развитие технологий не должно сформировать деление общества на лиц, участвующих в разработке программ искусственного интеллекта и широкий круг пользователей, которые без должного понимания только «нажимают на кнопки». Человек — пользователь продуктами искусствен-

ного интеллекта, не должен терять способности к получению знаний, иначе это может привести к депрофессионализации общества, что также ставит под угрозу национальную безопасность страны.

Отметим, что отсутствие контроля за распространением и использованием массива новых данных со стороны государства, может привести к появлению власти, которую никто не выбирает, никто не видит, которая ни перед кем не отчитывается и имеет такие рычаги управления, которые сложно отследить. Полагаем, что в реальных исторических условиях такая власть будет склонна к антисуверенной, глобалистской повестке. В связи с этим, контролировать процесс внедрения и развития технологий искусственного интеллекта важно как со государства, так и общественными институтами.

Проблему влияния технологий искусственного интеллекта на общество и государство отметил Президент России В.В. Путин в ходе X Международной конференции по искусственному интеллекту и машинному обучению Artificial Intelligence Journey 2025. Президент инициировал создание штаба по руководству отраслью искусственного интеллекта, а также предложил разработать программу по внедрению генеративного искусственного интеллекта в России.

Указом Президента РФ от 26.02.2026 №116 создана комиссия по вопросам развития технологий искусственного интеллекта. Данный орган должен определять ключевую стратегию и базовые приоритеты развития искусственного интеллекта, путем координации работы на общегосударственном уровне.

В марте 2026 года Председатель Правительства М. Мишустин подписал Распоряжение №435-р об утверждении состава подкомиссии по развитию и внедрению технологий искусственного интеллекта в рамках Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности.

Подкомиссия создана в целях решения оперативных и прикладных вопросов, возникающих при координации деятельности по внедрению и использованию искусственного интеллекта в государственном управлении, различных сферах жизнедеятельности, а также при определении приоритетных направлений внедрения таких технологий и формированию предложений по государственной поддержке и иных важных для отрасли вопросов.

12 марта 2026 года проведено первое заседание подкомиссии, темой которого стала разра-

ботка показателей эффективности внедрения и правового регулирования технологий искусственного интеллекта (Состоялось первое заседание правительственной подкомиссии по развитию ИИ [Электронный ресурс]: URL: <https://d-russia.ru/sostoyalos-pervoe-zasedanie-pravitelstvennoy-podkomissii-po-razvitiyu-ii.htm> (дата обращения: 20.03.2026).

Аналогичные межведомственные штабы на региональном уровне должны появиться во всех регионах России до 1 июня 2026 года. Их задачей является взаимодействие с федеральными органами по вопросам внедрения технологий искусственного интеллекта на территории субъектов.

Таким образом, формирование в России единой модели многоуровневого взаимодействия органов публичной власти во многом определяется тем, насколько эффективно государственные структуры способны согласовывать свои действия в области внедрения и развития технологий искусственного интеллекта.

Следует признать, что существующий уровень правового регулирования указанных процессов на сегодняшний день является фрагментарным и явно недостаточным. Единый нормативно-правовой акт, регулирующий отношения в сфере искусственного интеллекта не принят, а соответствующие нормы рассредоточены по множеству разрозненных нормативных актов: Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года (утвержденная указом Президента РФ от 10.10.2029 №490), Кодексе этики в сфере искусственного интеллекта, стандартах Минцифры и Национальной технологической инициативы. Термины «цифровизация» и «искусственный интеллект» законодательно не закреплены, имеют легального определения, что затрудняет определение предметов ведения и полномочий государства в этой сфере.

Кроме того, как отмечается в Докладе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, цифровизация в России ведётся без внимания к праву и защите ключевых конституционных прав и свобод граждан, без прогнозирования возможных социальных рисков и без сценарного моделирования последствий цифровизации для будущего людей.

В связи с этим, считаем необходимым разработать и принять Цифровой кодекс Российской Федерации, создание которого поддержал Президент России В.В. Путин на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 10 декабря 2024 года.

В настоящее время Правительством России разрабатывается законопроект «Об основах госу-

дарственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации». Полагаем, что благодаря этому документу, который также впервые официально закрепляет понятие искусственного интеллекта, сфера его применения получит более устойчивое правовое регулирование. Вступление данного нормативного акта в силу предполагается с сентября 2027 года.

Однако данный закон не предусматривает распространение своего действия на случаи использования искусственного интеллекта в сфере обороны и безопасности.

Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным разработать и принять на федеральном уровне закон «О координации деятельности в сфере безопасности». Необходимость такого акта очевидна. В условиях современной исторической реалии, деятельность органов, обеспечивающих безопасность в различных ее проявлениях, требует консолидации и координации повышенного уровня.

Федеральный закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности» детально не регламентирует координационную деятельность субъектов обеспечения безопасности различных сфер жизнедеятельности общества и государства. На законодательном уровне закреплено лишь понятие координации деятельности по борьбе с преступностью в ст. 8 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Ссылаясь на эту норму, принят указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» [6, с.8]

Система взаимодействия органов публичной власти в сфере развития искусственного интеллекта, призванная скоординировать деятельность органов публичной власти в сфере развития искусственного интеллекта, также основывается на подзаконных актах.

Представляется, что рост различных видов угроз безопасности для российского общества и государства, требует принятия модельного закона о координации деятельности по обеспечению безопасности, включающего ключевые понятия, принципы, субъектный состав, их статус и компетенцию участников правоотношений, а также базовый механизм взаимодействия.

Заключение

Таким образом, процессы цифровизации и внедрения технологий искусственного интеллекта обусловлены объективной необходимостью развития современной экономики, государственного управления, социальной и иных сфер. Однако

отсутствие должного уровня доктринальной проработки и правового регулирования данной отрасли влечет за собой угрозы безопасности как для общества, так и государства в целом [7, с.70]

Государство не может ограничиваться лишь контролем и прогнозированием в области внедрения и применения ИИ-технологий, на него возлагается принципиально иная, более широкая ответственность. Граждане должны стать полноправными участниками цифровой трансформации, а не её сторонними наблюдателями. Для этого необходимо целенаправленно формировать у населения правовую грамотность и культуру осознанного взаимодействия с технологиями искусственного интеллекта и цифровой средой в целом [8, с. 19]

Современное правовое регулирование рассматриваемых процессов ставит перед государством особые задачи по обеспечению и защите прав не только конкретного человека, но и существования самой российской государственности. Решение этих задач требует не точечных корректив действующего законодательства, а формирования комплексной, внутренне согласованной и конституционно выверенной правовой системы, способной обеспечить устойчивое, безопасное и гуманистически ориентированное развитие цифрового общества в России.

Список литературы:

- [1] Бегишев И., Берсей Д. Цифровой мир: терминологический словарь-справочник в определениях официальных документов / Юрислингвистика. - 2022. - № 25 (36). - С. 55-56.
- [2] Право цифровой среды : монография / под ред. Т. П. Подшивалова, Е. В. Титовой, Е. А. Громовой. – Москва : Проспект, 2022.
- [3] Мартынов А.В., Бундин М.В., Ширеева Е.В. Правовые и функциональные аспекты создания цифрового профиля креативного человека // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. №11. С. 85-97.
- [4] Smirnov D.A., Tereshchenko E.A., Botasheva L.E., Trofimov M.S., Melnikova V.A., Dolgoplov K.A. Digital jurisprudence // Revista Inclusiones. 2020. T. 7. № 1. С. 273.
- [5] Долгополов К.А., Иванов С.А. Цифровизация уголовного правосудия: проблемы и перспективы // INTERNATIONAL LAW JOURNAL. 2022. №3. С.31-37.
- [6] Иванченко Е.А., Кистанова М.А. Организация деятельности прокуратуры в условиях дальнейшего научно-технического прогресса и цифровизации общества // Основы экономики, управления и права. 2020. №1. С.7-10
- [7] Берсей Д.Д., Гулакова В.Ю. Цифровые технологии и их использование в сфере противодействия коррупции в органах публичной власти // Базис. 2023. №2. С.68-72.
- [8] Майборода В.А., Майборода Э.Т. Судопроизводство о цифровых правах в условиях становления самостоятельного процессуального института // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2024. №1. С. 17-22.

References:

- [1] Begishev I., Bersey D. Digital world: terminological dictionary-reference in definitions of official documents/Jurislignistics. - 2022. - № 25 (36). - S. 55-56.
- [2] The right of the digital environment: monograph/ed. T. P. Podshivalova, E. V. Titova, E. A. Gromova. - Moscow: Prospect, 2022.
- [3] Martynov A.V., Bundin M.V., Shireeva E.V. Legal and functional aspects of creating a digital profile of a creative person//Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2022. №11. S. 85-97.
- [4] Smirnov D.A. , Tereshchenko E.A., Botasheva L.E., Trofimov M.S. , Melnikova V.A., Dolgoplov K.A. Digital jurisprudence // Revista Inclusiones. 2020. VOL. 7. № 1. S. 273.
- [5] Dolgoplov K.A., Ivanov S.A. Digitalization of criminal justice: problems and prospects//INTERNATIONAL LAW JOURNAL. 2022. №3. S.31-37.
- [6] Ivanchenko E.A., Kistanova M.A. Organization of the activities of the prosecutor's office in the context of further scientific and technological progress and digitalization of society//Fundamentals of economics, management and law. 2020. №1. S.7-10
- [7] Bersey D.D., Gulakova V.Yu. Digital technologies and their use in the field of combating corruption in public authorities//Basis. 2023. №2. S.68-72.
- [8] Mayboroda V.A., Mayboroda E.T. Legal proceedings on digital rights in the context of the formation of an independent procedural institute//Theoretical and applied jurisprudence. 2024. №1. S. 17-22.

