

Дата поступления рукописи в редакцию: 19.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-675-678

СОКОЛЬСКАЯ Людмила Викторовна,
декан юридического факультета ГОУ ВО МО
«Государственный гуманитарно-технологический университет,
e-mail: cokol4512@yandex.ru

АГАБАБЯН Оганнес Арменович,
студент 4 курса юридического факультета ГОУ ВО МО
«Государственный гуманитарно-технологический университет,
e-mail: hovo17jan@gmail.com

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЗАВЕЩАНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Аннотация. Статья посвящена исследованию оснований признания завещания недействительным в российском праве. Рассматриваются правовые нормы Гражданского кодекса РФ, регулирующие порядок составления и исполнения завещательных распоряжений, а также случаи, когда документ признается ничтожным либо оспоримым судом. Особое внимание уделено судебной практике, возникающим правовым коллизиям и процессуальным особенностям оспаривания наследственных документов.

Ключевые слова: Недействительность завещания, наследование, основания недействительности, нотариальное удостоверение, признание завещания недействительным, форма завещания, завещательные распоряжения.

SOKOLSKAYA Lyudmila Viktorovna,
Dean of the Faculty of Law State
Humanitarian and Technological University

AGABABYAN Ogannes Armenovich,
Fourth-year student,
Faculty of Law State Educational Institution
of Higher Education of the Moscow Region State
Humanitarian and Technological University

INVALIDITY OF A WILL UNDER RUSSIAN LAW

Annotation. This article examines the grounds for invalidating a will in Russian law. It examines the legal provisions of the Civil Code of the Russian Federation governing the drafting and execution of testamentary dispositions, as well as cases in which a document is declared null and void or contestable by a court. Particular attention is paid to judicial practice, emerging legal conflicts, and the procedural aspects of challenging inheritance documents.

Key words: Invalidity of a will, inheritance, grounds for invalidity, notarization, invalidation of a will, will form, testamentary dispositions.

Введение.

Завещание является юридически значимым документом, в котором закреплено желание человека распределить свое имущество после своей смерти. Тем не менее, на практике исполнение последних волеизъявлений человека не всегда реализуются в полном объеме и надлежащим образом.

Завещание может быть оспорено в суде и признано недействительным. Основания для при-

знания документа недействительным могут быть разными, например, нарушение установленной формы, недееспособность составителя или воздействие на него средств принуждения и обмана. В данном исследовании проанализированы основные аспекты признания завещания недействительным, основания оспаривания завещания в суде, причины возникновения конфликтов среди наследников и способы защиты интересов всех участников процесса.

Проблема действительности завещания занимает важное место в науке гражданского права и вызывает большой интерес среди юристов-практиков. Например, в статьях Т.В. Коноплянниковой и А. И. Лаухиной [1,2] исследуются правовые последствия нарушения правил составления завещания, а Д.В. Сахнов и Н.А. Аблятиева более подробно изучают проблему судебной практики, связанной с рассмотрением дел о признании завещаний недействительными [3]. Отдельно в научной литературе раскрываются вопросы по назначению экспертиз в суде, при рассмотрении дел о недействительности завещания. Так В. М. Марухно, верно отмечает, что по анализируемой категории дел экспертизы зачастую проводятся неоднократного и назначаются в силу яркого противодействия сторон. При этом суды их по-разному оценивают и принимают нередко взаимоисключающие решения на базе одних и тех же экспертных заключений [4]. А.П. Томина и Р.Р. Янева в своем исследовании раскрывают особенности проведения судебно-психологической экспертизы в делах о признании завещания недействительным [5].

Именно поэтому актуальным становится исследование оснований признания завещания недействительным в современном российском законодательстве.

Результаты исследования и их обсуждение.

Согласно положениям статьи 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), завещание может быть признано недействительным в двух формах: абсолютно (ничтожное завещание) и относительно (оспоримое завещание). Такое деление обусловлено различием юридических последствий, наступающих вследствие нарушения установленных законом требований к форме и содержанию документа.

Ничтожным признаётся завещание, которое составлено лицом, признанным недееспособным или ограниченно дееспособным, а также если оно противоречит основам правопорядка и нравственности. Подобное завещание не требует судебного решения о признании его недействительным и считается незаконным с момента его составления.

Что касается оспоримых завещаний, то к ним относятся ситуации, когда документ составлен лицом, находящимся в состоянии ограниченной способности понимать значение своих действий или руководить ими, а также завещания, подписанные под влиянием заблуждения, насилия, угрозы или обмана. Признание завещания

недействительным осуществляется только в судебном порядке путём подачи искового заявления заинтересованным лицом.

Гражданский кодекс РФ устанавливает определённые требования к порядку оформления завещательного акта. Во-первых, такое волеизъявление должно быть совершено лично завещателем и удостоверено нотариусом или иным уполномоченным должностным лицом. Несоблюдение указанных формальных условий служит основанием для признания завещания недействительным.

Во-вторых, содержание завещательного распоряжения формируется на основе свободного волеизъявления гражданина, что является фундаментом современного наследственного законодательства. Однако, законодатель установил определённые ограничения, призванные защитить интересы наследников, имеющих право на обязательную наследственную долю (например, нетрудоспособные родители, супруг и несовершеннолетние дети усопшего). При реализации завещания ключевое значение приобретает правильное толкование воли наследодателя. Судебная практика сформировала критерии оценки подлинного смысла положений завещательного документа, опираясь на принципы справедливости и добросовестности [2]. Так изучение материалов Верховного Суда РФ позволяет выделить характерные тенденции в спорах о признании завещаний недействительными. Чаще всего суды рассматривают дела, где завещатель находился в состоянии психического расстройства, препятствовавшего адекватному осознанию последствий своих действий. Также широко распространены конфликты, связанные с оспариванием подлинности подписи наследодателя. Поэтому в результате анализа судебной практики приходим к выводу о необходимости комплексного учета всех факторов и нюансов конкретного дела при разрешении наследственных споров. Часто встречается ситуация, когда третьи лица незаконно воздействуют на волю завещателя, эксплуатируя его преклонный возраст, слабое здоровье или доверчивость. Подобные обстоятельства требуют пристального внимания судебной инстанции, так как они нарушают принцип свободы волеизъявления и наносят серьёзный ущерб законным правам наследников.

Одним из существенных недостатков действующего российского законодательства является отсутствие чётких процедурных рамок для нотариусов, позволяющих установить факт наличия у гражданина признаков недееспособности перед оформлением завещания. Согласно ст. 48

«Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», нотариус вправе отказать в совершении нотариального действия, если оно совершается недееспособным лицом. Однако закон не даёт четкого алгоритма проверки умственной компетенции обратившегося лица. Недееспособность же, представляя собой, ограничение конституционно-правового статуса личности, устанавливается лишь судебным актом на основании специальной процедуры (статья 29 Гражданского кодекса РФ).

Отсутствие единых стандартов проверки способности гражданина осознавать характер своих действий порождает ситуацию, при которой недобросовестные родственники или третьи лица могут воспользоваться состоянием здоровья пожилого человека, вынуждая его совершить сделку, противоречащую его интересам. Следовательно, одной из наиболее перспективных инициатив в рамках реформы гражданского законодательства представляется внедрение обязательного порядка психиатрического обследования гражданина при наличии обоснованных подозрений относительно невозможности понимать смысл и последствия совершаемых сделок. Такая мера обеспечит дополнительную защиту имущественных и иных законных интересов уязвимой категории граждан, минимизирует вероятность неправомерных манипуляций и повысит доверие граждан к судебной системе и институтам власти. Введение подобной практики позволит минимизировать негативные последствия для пожилых людей и укрепить уверенность в справедливости и прозрачности юридических процедур.

Несмотря на наличие разработанных норм, действующее российское законодательство сталкивается с рядом проблем, обусловленных несовершенством правового механизма защиты интересов сторон в процессе установления действительности завещания. Прежде всего, отмечаются трудности доказывания факта влияния психического состояния или давления со стороны иных лиц на решение завещателя [6].

Кроме того, существует проблема неопределённости критериев для квалификации завещания как оспоримого или ничтожного, что создаёт дополнительные препятствия для своевременного и эффективного рассмотрения дел судами.

Представляется целесообразным проведение дальнейших исследований и внесение изменений в действующую систему регулирования, направленные на повышение уровня правовой защищенности граждан и устранение пробелов в правоприменительной практике.

Предлагается законодательно решить вопрос путем внесения корректировки в статью 48

Закона «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» и в ней предусмотреть не только право на судебный запрос, но и:

- право предложить прохождение добровольной психиатрической экспертизы;
- право на отказ в совершении анализируемого нами нотариального действия.

Проблематика действительности завещания приобретает особую значимость в условиях современной юридической реальности.

Заключение.

На основании вышеизложенного сформулируем вывод о том, что законодателю необходимо более четко сформулировать и закрепить в правовых нормах критерии ничтожности завещания, создать превентивные механизмы предупреждающие вышеуказанные нарушения, а также выработать единый подход в судебной практике, что будет способствовать укреплению доверия общества к институту наследования.

Перспективные научные изыскания целесообразно направить на оптимизацию законодательства, регулирующего нотариальное удостоверение завещаний, внедрение дополнительных мер для исключения злоупотреблений и усиление контроля за исполнением последней воли умершего.

Инициирование процедуры о признании завещания недействительным представляет собой сложный правовой процесс, требующий глубокого знания гражданского законодательства и внимательного анализа всех обстоятельств. Последствия признания завещания недействительным могут кардинально изменить порядок распределения имущества, существенно затрагивая права множества участников наследственных правовых отношений. Учитывая индивидуальную специфику каждого дела, необходима всесторонняя юридическая оценка конкретной ситуации. Лишь квалифицированное применение правовых норм гарантирует баланс интересов и справедливую защиту законных прав наследников и других заинтересованных сторон.

Список литературы:

- [1] Конопляникова Т.В. Недействительность завещания // Право и государство: теория и практика. 2025. №2 . URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-1> (дата обращения: 16.02.2026).
- [2] Лаухина А. И. Недействительность завещания и ее правовые последствия // Бюллетень науки и практики. 2019 .Т. 5. №7. С - 248-252 URL: <https://www.bulletennauki.com> (дата обращения: 16.02.2026).

[3] Сахнов Д.В., Аблятипова Н.А. Рассмотрение дел о недействительности завещаний: актуальные проблемы судебной практики // Научно-практический электронный журнал Оригинальные исследования (ОРИС) 2025 №4 С. 309-316. URL: <https://www.ores.su> (дата обращения: 16.02.2026).

[4] Марухно В. С. Посмертная экспертиза в вопросах недействительности завещания // Общество и право. 2011. №5 (37). С. 104-108.

[5] Томина А.П., Янева Р.Р. Судебно-психологическая экспертиза в делах о признании завещания недействительным // Труды оренбургского института (филиала) московской государственной юридической академии. 2025. №1 (63). С. 85-91.

[6] Печёнов Д. А. Недействительность завещания в гражданском праве: анализ проблем и современные подходы // Скиф. 2023. №11 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-v-grazhdanskom-prave-analiz-problem-i-sovremennye-podhody> (дата обращения: 16.12.2025).

References:

[1] Konoplyannikova T.V. Invalidity of the will// Law and state: theory and practice. 2025. №2 . URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-1> (дата обращения: 16.02.2026).

[2] Laukhina A.I. Invalidity of the will and its legal consequences//Bulletin of Science and Practice. 2019 .Т 5. №7. С - 248-252 URL: <https://www.bulletennauki.com> (accessed on: 16.02.2026).

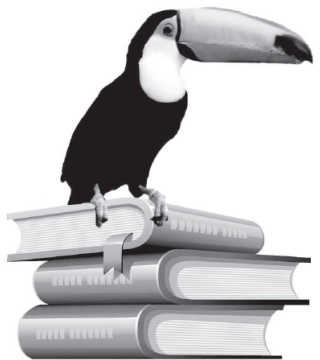
[3] Sakhnov D.V., Ablyatipova N.A. Consideration of cases of invalidity of wills: current problems of judicial practice//Scientific and Practical Electronic Journal Original Research (ORIS) 2025 No. 4 P. 309-316. URL: <https://www.ores.su> (access date: 16.02.2026).

[4] Marukhno V. S. Posthumous examination in matters of invalidity of the will//Society and law. 2011. №5 (37). S. 104-108.

[5] Tomina A.P., Yaneva R.R. Forensic psychological examination in cases of invalidation of the will//Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy. 2025. №1 (63). S. 85-91.

[6] Pechenov D.A. Invalidity of a will in civil law: analysis of problems and modern approaches//Skif. 2023. №11 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-v-grazhdanskom-prave-analiz-problem-i-sovremennye-podhody> (дата обращения: 16.12.2025).





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.