

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-7-348-354

Дата принятия рукописи в печать: 03.08.2026 г.

АЛЕКСЕЕВА Полина Михайловна,

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой публичного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,

e-mail: polina.m.alekseeva@mail.ru

МЕТАКОГНИТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ КАК РЕГУЛЯТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ МЕТАПОЗНАНИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИЙ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ

Аннотация. Статья посвящена теоретическому анализу понятия «метакогнитивные стратегии» как центрального элемента регулятивного компонента метапознания. Представлена эволюция взглядов от классических работ Дж. Флейвелла и Э. Браун до современных отечественных и зарубежных моделей. Проведен сравнительный анализ концептуальных подходов, выделены общие и специфические черты различных классификаций стратегий. Систематизированы основные виды метакогнитивных стратегий – планирование, мониторинг, оценка, регуляция – и показана их роль в управлении когнитивной деятельностью. Особое внимание уделено применению метакогнитивных стратегий в профессиональной педагогической деятельности. Сформулировано интегративное определение метакогнитивных стратегий как когниций второго порядка, ответственных за произвольный контроль и оптимизацию познавательных процессов. Статья вносит вклад в концептуализацию метакогнитивной сферы и задает теоретическую рамку для эмпирических исследований регуляции профессионального мышления.

Ключевые слова: метапознание, метакогнитивные стратегии, метакогнитивная регуляция, планирование, мониторинг, оценка, произвольный интеллектуальный контроль, педагогическая деятельность.

ALEKSEEVA Polina,

The Head of the Department of Public Law of Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation Candidate of Pedagogical Sciences

METACOGNITIVE STRATEGIES AS A REGULATORY COMPONENT OF METACOGNITION: EVOLUTION OF CONCEPTS AND SYSTEMATIZATION OF APPROACHES

Annotation. The article provides a theoretical analysis of “metacognitive strategies” as a central element of the regulatory component of metacognition. The evolution of ideas is traced from the classical works of J. Flavell and A. Brown to contemporary Russian and international models. A comparative analysis of conceptual approaches is conducted, highlighting common and specific features of various classifications of strategies. The main types of metacognitive strategies – planning, monitoring, evaluation, and regulation – are systematized, and their role in managing cognitive activity is demonstrated. Special attention is paid to the application of metacognitive strategies in professional teaching. An integrative definition of metacognitive strategies as second-order cognitions responsible for deliberate control and optimization of cognitive processes is formulated. The article contributes to the conceptualization of the metacognitive domain and provides a theoretical framework for empirical research on the regulation of professional thinking.

Key words: metacognition, metacognitive strategies, metacognitive regulation, planning, monitoring, evaluation, deliberate intellectual control, teaching activity.

Введение. Усложнение профессиональной деятельности в современном обществе предъявляет повышенные требования к способности человека управлять собственными

познавательными процессами. В этом контексте метапознание и его операциональное звено – метакогнитивные стратегии – приобретают статус фундаментальных механизмов,

обеспечивающих эффективность обучения, решение задач и адаптацию к изменениям. Начало систематическим исследованиям метапознания положил Дж. Флейвелл, определив его как «знание о собственных когнитивных процессах и продуктах» [1]. С тех пор концепция получила развитие в многочисленных моделях, однако до сих пор отсутствует общепринятое определение метакогнитивных стратегий, а их виды и количество варьирует в зависимости от теоретической позиции авторов.

Цель настоящей статьи – на основе анализа зарубежных и отечественных подходов систематизировать представления о сущности, видах и функциях метакогнитивных стратегий, выделить их инвариантные характеристики и предложить интегративное понимание конструкта. Особый акцент делается на значимости метакогнитивных стратегий для профессиональной деятельности преподавателей высшей школы, что задает прикладной вектор теоретического обзора.

Материалы и методы. Эволюция понятия «метакогнитивные стратегии» в зарубежной психологии Дж. Флейвелл рассматривал метапознание как единство метакогнитивного знания и метакогнитивной регуляции, относя стратегии именно ко второй составляющей – произвольному управлению познавательной деятельностью. Согласно его модели, способность индивида управлять когнитивными инициативами реализуется через взаимодействие четырёх классов явлений: метакогнитивное знание, метакогнитивный опыт, цели/задачи и действия/стратегии [1]. Метакогнитивные стратегии в этой системе представляют собой сознательные действия, направленные на планирование, мониторинг и оценку собственного обучения.

Э. Браун [2] расширила концепцию, дифференцировав знание о когнитивности (декларативное) и регуляцию когнитивности (процедурное знание). В регулятивный компонент она включила активности, предшествующие решению проблемы (предвидение, планирование стратегий), сопровождающие его (мониторинг, тестирование, пересмотр стратегий) и завершающие (проверка результатов по критерию эффективности). Таким образом, метакогнитивные стратегии стали пониматься как средство не только контроля, но и коррекции когнитивных и аффективных процессов в ходе построения собственного знания.

Иерархическую модель предложили З. Тобиас и Г. Эверсон [3], выделив знание когнитивных процессов, мониторинг этих процессов и контроль за ними. Ведущим компонентом был признан мониторинг знаний

(knowledge monitoring), определяемый как способность человека знать, что он знает и чего не знает. Эта линия впоследствии получила развитие в работах Дж. Сегеди с соавторами [4], где метакогнитивные стратегии включили постановку целей и планирование, проверку знаний, мониторинг понимания и поиск помощи в случае затруднений.

П. Тарриконе [5] предложил интегративную карту метакогнитивных знаний и навыков, охватывающую метакогнитивную осведомлённость, рефлексию, саморегуляцию, а также декларативное и процедурное знание. В новейших публикациях Р.М. Абдельрахман [6] уточняет состав «метакогнитивной осведомлённости», разделяя её на метакогнитивное знание (декларативное, процедурное, условное) и метакогнитивную регуляцию, куда входят планирование, информационный менеджмент и др.

Особый вклад в понимание роли метакогнитивных стратегий в профессиональной сфере внес А. Шенфельд [7], работавший в области математического образования. Он выделил четыре категории метакогнитивных стратегий, влияющих на успешность решения задач: знание о собственных ресурсах и стратегиях, убеждения о себе как о решателе, контроль (планирование, мониторинг, принятие решений в процессе решения) и регуляцию (корректировку стратегий на основе мониторинга). Эта модель демонстрирует, что эффективное выполнение профессиональных задач требует не только предметных знаний, но и развитого метакогнитивного управления.

В отечественной психологии метакогнитивные стратегии традиционно рассматриваются в контексте произвольной регуляции деятельности и ментального опыта. М.А. Холодная [8; 9] включает метакогнитивные структуры в состав ментального опыта как механизмы непроизвольного (когнитивные стили) и произвольного интеллектуального контроля. К произвольному контролю, непосредственно связанному с метакогнитивными стратегиями, относятся: способность планировать цели и подцели, определять средства и последовательность действий; предвосхищать последствия решений и изменения ситуации; оценивать качество отдельных шагов и собственных знаний; прекращать или притормаживать интеллектуальную активность при необходимости; выбирать и модифицировать стратегии обучения.

А.А. Плигин [10] описывает метакогнитивные стратегии как целостные динамические структуры ментального опыта, необходимые для управления психическими

процессами. Т.Е. Чернокова [11] выделяет целеполагание, моделирование значимых условий, программирование познавательных действий и самоконтроль процесса и результатов. При этом подчёркивается, что моделирование условий включает анализ внешних и внутренних факторов, определяющих возможность достижения цели, а самоконтроль осуществляется через сопоставление достигнутых результатов с гностическими целями и принятие решения о коррекции.

В работах М.М. Кашапова [12] метакогнитивная сфера эмпирически операционализируется через характеристики концентрации, приобретения информации, выбора главных целей и управления временем. А.А. Карпов [13] указывает, что метакогнитивно одарённый субъект способен определять, когда необходимо использовать метакогнитивные стратегии, соотносить арсенал стратегий с условиями задачи, оценивать альтернативы

решений и определять приоритетные жизненные задачи.

В более поздних публикациях метакогнитивные стратегии определяются как сознательные и планируемые действия, направленные на управление собственным познавательным процессом и познавательной деятельностью других, на умение ставить цели мыслительной деятельности и оценивать эффективность реализованных моделей поведения [14; 15; 16]. Эти определения подчёркивают двойную направленность стратегий – не только на собственное познание, но и на организацию учебного процесса других людей, что особенно важно в педагогической деятельности.

Несмотря на терминологическое разнообразие, можно выделить устойчивое ядро метакогнитивных стратегий, признаваемое большинством авторов. В таблице 1 представлены ключевые концепции, от классических до современных.

Таблица 1. Сравнительный анализ концептуальных подходов

Автор(ы)	Год публикации	Суть концепций и идей
Джон Флейвелл (John Flavell)	1979	Ввел термин «метапознание» и определил его как знания и контроль над собственными когнитивными процессами. Далее исследователь разделил метапознание на метакогнитивные знания (знания о собственных когнитивных возможностях, задачах и стратегиях) и метакогнитивную регуляцию (планирование, мониторинг и оценка когнитивных процессов).
Энн Браун (Ann Brown)	1987	Браун расширила концепцию метапознания, подчеркивая важность осознанного использования стратегий обучения и регуляции. Она выделила ключевые компоненты эффективного метапознания, например, предвидение, планирование, мониторинг, оценка и пересмотр стратегий.
Артур Коста (Arthur Costa)	1991	Коста акцентировал внимание на развитии «привычек ума» – наборе метакогнитивных стратегий, способствующих эффективному решению проблем и критическому мышлению. Он подчеркивал необходимость обучения студентов саморефлексии и контролю над своими мыслительными процессами
Майкл Прессли (Michael Pressley)	1995	Прессли изучал роль метакогнитивных стратегий в обучении чтению и письму. Он подчеркивал значимость обучения студентов стратегиям планирования, мониторинга понимания и коррекции ошибок при работе с текстом.
Клэр Вайнштейн (Claire Weinstein)	1987	Вайнштейн занималась изучением стратегий обучения и их связи с мотивацией и саморегуляцией. Она разработала модель «успешного учащегося», в которой метакогнитивные навыки играют центральную роль в достижении учебных целей.

Барбара Уайт (Barbara White)	1998	Уайт исследовала использование метакогнитивных стратегий в контексте научных исследований и обучения. Она разработала модель Reflective Assessment, которая стимулирует учащихся к саморефлексии и оценке собственных знаний и навыков.
Филипп Уинн (Philip Winne)	1995	Уинн изучал саморегулируемое обучение (self-regulated learning, SRL) и роль метапознания в этом процессе. Он предложил модель SRL, которая включает в себя этапы планирования, мониторинга, контроля и реакции, и подчеркивал важность метакогнитивных знаний и навыков для успешного обучения.
Рут Батлер (Ruth Butler)	1998	Батлер занималась изучением влияния обратной связи на метапознание и саморегулируемое обучение. Она показала, что эффективная обратная связь, ориентированная на процесс обучения, а не только на результат, способствует развитию метакогнитивных навыков и повышает учебную мотивацию.
Дейл Шунком (Dale Schunk)	2001	Шунком внес вклад в понимание взаимосвязи между самооффективностью, метапознанием и академической успеваемостью. Автор утверждал, что учащиеся с высокой самооффективностью более склонны к использованию метакогнитивных стратегий и саморегуляции, что приводит к улучшению результатов обучения.
Анастасия Сисану	2012	Сисану изучала влияние использования социальных сетей на метапознание в образовании. Она подчеркивает расширение знаний и стратегий учащихся, планирование, мониторинг и оценку своей учебной деятельности в условиях использования различных социальных коммуникаций во время обучения, а также изменения структуры когнитивных стратегий, используемых молодыми людьми при использовании социальных платформ в образовательных целях.

Сравнение перечней стратегий, (таблица 2), обнаруживает как общие черты, так и выделяемых различными исследователями специфические акценты.

Таблица 2. Общие и специфические черты метакогнитивных стратегий

Автор	Общие черты	Специфические черты
К. Диркс	Мониторинг, оценка, сопоставление с существующими знаниями	Акцент на реляционировании новой информации с уже имеющейся когнитивной структурой.
А.Л. Браун	Планирование, мониторинг, проверка результатов	Подчеркивание важности верификации полученных результатов.
Дж. Сегеди	Целеполагание, планирование, мониторинг	Особое внимание к поиску внешней помощи при возникновении трудностей.
М.А. Холодная	Целеполагание, определение средств, планирование действий, контроль результатов	Детализация процесса достижения целей через определение конкретных средств и последовательности действий.

Автор	Общие черты	Специфические черты
Т.Е. Чернокова	Целеполагание, программирование, самоконтроль процесса и результатов	Фокус на программировании познавательных действий и моделировании когнитивных процессов
П.М. Алексеева	Планирование (целевое когнитивное, процедурное, ресурсное), мониторинг и контроль (перцептивный, интерактивный, самоконтроль), оценка и рефлексия [17; 18]	Предложена трехуровневая модель, описывающая метакогнитивные стратегии преподавателя в динамике педагогического процесса

Результаты. Анализ показывает, что инвариантное ядро метакогнитивных стратегий образуют три блока: планирование (включая целеполагание и выбор методов), мониторинг (отслеживание прогресса, выявление ошибок, проверка понимания) и регуляция (корректировка действий, смена стратегий, поиск помощи).

В некоторых классификациях отдельно выделяется оценка результатов. Многие авторы подчёркивают необходимость осознанности и рефлексивности при применении стратегий.

Особый интерес представляет блок стратегий, связанных с управлением познавательной деятельностью других людей. В педагогическом контексте преподаватель не только регулирует собственное познание при подготовке и проведении занятий, но и организует метакогнитивное развитие студентов – помогает им ставить учебные цели, отслеживать понимание материала, оценивать свои результаты. Именно поэтому метакогнитивные стратегии педагога выступают одновременно средством его профессиональной саморегуляции и инструментом формирования метапознания учащихся.

Обсуждение. Проведённый анализ демонстрирует, что метакогнитивные стратегии являются не набором разрозненных приемов, а целостной системой когниций второго порядка, обеспечивающей произвольный контроль над познавательными процессами. Эволюция концепций шла от фиксации отдельных актов самоконтроля к построению многокомпонентных иерархических и циклических моделей, включающих мотивационные и аффективные аспекты. В современных работах метакогнитивные стратегии всё чаще рассматриваются в единстве с метакогнитивной осведомлённостью и рефлексией.

Одной из нерешенных проблем остается операционализация конструкта для разных профессиональных групп. Преподаватели высшей школы образуют специфическую популяцию, в деятельности которой когнитивная сложность

сочетается с необходимостью постоянной передачи знаний и управления обучением. Метакогнитивные стратегии педагога могут проявляться, с одной стороны, в планировании содержания лекций, мониторинге собственного объяснения и оценке его понятности, с другой – в создании условий для активизации метакогнитивных стратегий студентов. Эта двойная направленность требует разработки специализированного диагностического инструментария и дифференцированных программ развития.

Предложенное в работе обобщение позволяет сформулировать интегративное определение: метакогнитивные стратегии – это осознанные, целенаправленные действия по планированию, мониторингу, оценке и регуляции собственной познавательной деятельности (а в педагогической профессии – и познавательной деятельности обучающихся), основанные на метакогнитивном знании и опыте, направленные на оптимизацию когнитивных процессов и достижение поставленных целей.

Заключение. Систематизация подходов к изучению метакогнитивных стратегий показывает, что данный конструкт занимает центральное место в регулятивном компоненте метапознания. Ключевыми видами стратегий, признаваемыми большинством исследователей, являются планирование, мониторинг, оценка и регуляция. Специфика их содержания и операционального состава варьирует в зависимости от сферы деятельности. Применительно к профессиональной деятельности преподавателей высшей школы метакогнитивные стратегии приобретают двойную функцию – саморегуляции и педагогического воздействия. Дальнейшие эмпирические исследования должны быть направлены на выявление особенностей метакогнитивных профилей педагогов с разным стажем, что позволит разработать научно обоснованные программы профессионального развития.

Список литературы:

[1] Flavell, J. H. Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive-developmental research. In R. Glaser, P. A. Alexander, & R. Glaser (Eds.), *Metacognition: answered and unanswered questions*. – Educational Psychology, 1989. – V. 24. – P. 143–158.

[2] Brown A. L. Metacognition, Executive control, Self-regulation, and Other more mysterious mechanisms. Hillsdale. – NJ: Lawrence Erlbaum, 1987. – 424 p.

[3] Tobias, S., & Everson, H. T. (2009). Metacognition and Children's Writing. In D. J. Hacker, J. Dunlosky, & A. C. Graesser (Eds.), *Metacognition in Educational Theory and Practice* (pp. 107-126). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[4] Segedy J., Kinnebrew J., Gautam B. Modeling Learner's Cognitive and Meta cognitive Strategies in an Open-Ended Learning Environment // AAAI Fall Symposium Series. – 2011. – P. 297–304.

[5] Tarricone P. The taxonomy of metacognition. 2011. – N.Y.: Psychology press; Hove: Taylor and Francis Group. – 267 p.

[6] Abdelrahman R. M. Metacognitive awareness and academic motivation and their impact on academic achievement of Ajman University students // Heliyon. – Sep. 2020. – Vol. 6. Issue 9. Art. – e04192.

[7] Shannon S. V. Using metacognitive strategies and learning styles to create self directed learners // Institute for Learning Styles Journal. – 2008. – Vol. 1 (1). – P. 14–28.

[8] Холодная, М. А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума: монография / М. А. Холодная. – Москва : ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.

[9] Холодная М.А. Психология понятийного мышления. От концептуальных структур к понятийным способностям. – Москва : Издательство Когито Центр, 2012. – 288 с.

[10] Плигин А. А. Познавательные стратегии школьников. – Москва : Профит Стайл, 2007. – 527 с.

[11] Чернокова Т. Е. Метапознание: проблемы структуры, типологии развития. – Архангельск : Изд-во САФУ, 2014. – 168 с.

[12] Кашапов М.М. Психология педагогического мышления: Монография. – Санкт-Петербург: Алетей, 2000. – 463 с.

[13] Карпов, А. А. Феноменология и диагностика метакогнитивной сферы личности: монография / А. А. Карпов; Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2016. – 208 с.

[14] Денисова Е.Г. Разработка анкеты самооценки метакогнитивного поведения «Метакогнитивные навыки в структуре учебно-профессиональной деятельности» //

Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. – 2022. – Т. 5, № 2. – С. 6-24.

[15] Проворова А.Н. Метакогнитивные стратегии, убеждения и тип рефлексии у лиц с разным типом жизненных ориентаций // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2024. – Т. 14. Вып. 2. – С. 349-364.

[16] Смирнова П. В. Метакогнитивные компетенции в профессиональном становлении будущего педагога: понятие, диагностика, развитие // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2021. – № 4 (58). – С. 117–131.

[17] Алексеева, П. М. Метакогнитивные стратегии начинающих преподавателей высшей школы / П. М. Алексеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86-3. – С. 16-18.

[18] Алексеева, П. М. Метакогнитивные стратегии преподавателей высшей школы как фактор эффективности профессиональной деятельности / П. М. Алексеева // Вестник педагогических наук. – 2026. – № 1. – С. 11-16.

References:

[1] Flavell, J. H. Metacognition and cognitive monitoring: a new area of cognitive-developmental research. In R. Glaser, P. A. Alexander, & R. Glaser (Eds.), *Metacognition: answered and unanswered questions*. – Educational Psychology, 1989. – V. 24. – P. 143–158.

[2] Brown A. L. Metacognition, Executive control, Self-regulation, and Other more mysterious mechanisms. Hillsdale. – NJ: Lawrence Erlbaum, 1987. – 424 p.

[3] Tobias, S., & Everson, H. T. (2009). Metacognition and Children's Writing. In D. J. Hacker, J. Dunlosky, & A. C. Graesser (Eds.), *Metacognition in Educational Theory and Practice* (pp. 107-126). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

[4] Segedy J., Kinnebrew J., Gautam B. Modeling Learner's Cognitive and Meta cognitive Strategies in an Open-Ended Learning Environment // AAAI Fall Symposium Series. – 2011. – P. 297–304.

[5] Tarricone P. The taxonomy of metacognition. 2011. – N.Y.: Psychology press; Hove: Taylor and Francis Group. – 267 p.

[6] Abdelrahman R. M. Metacognitive awareness and academic motivation and their impact on academic achievement of Ajman University students // Heliyon. – Sep. 2020. – Vol. 6. Issue 9. Art. – e04192.

[7] Shannon S. V. Using metacognitive strategies and learning styles to create self directed learners // Institute for Learning Styles Journal. – 2008. – Vol. 1 (1). – P. 14–28.

[8] Cold, M. A. Cognitive styles: On the nature of the individual mind: monograph/M. A. Cold. –

Moscow: PER SE, 2002. - 304 s.

[9] Cold M.A. Psychology of conceptual thinking. From conceptual structures to conceptual abilities. - Moscow: Kogito Center Publishing House, 2012. - 288 с.

[10] Pligin A. A. Cognitive strategies of schoolchildren. - Moscow: Profit Style, 2007. - 527 s.

[11] Chernokova TE Metacognition: problems of structure, typologies of development. - Arkhangelsk: Publishing House SAFU, 2014. - 168 s.

[12] Kashapov M.M. Psychology of pedagogical thinking: Monograph. - St. Petersburg: Aleteya, 2000. - 463 s.

[13] Karpov, A. A. Phenomenology and diagnosis of the metacognitive sphere of personality: monograph/A. A. Karpov; Tikhonovskaya. state university named after P.G. Demidov. - Yaroslavl: Yargu, 2016. - 208 p.

[14] E.G. Denisova. Development of a self-assessment questionnaire for metacognitive behavior "Metacognitive skills in the structure of educational and professional activities" //Innovative science:

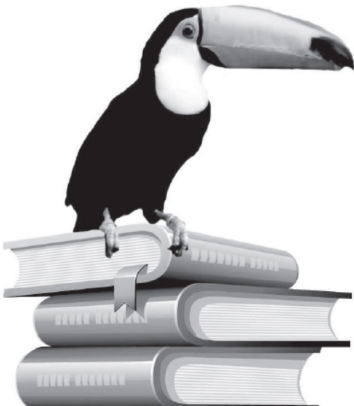
psychology, pedagogy, defectology. - 2022. - T. 5, NO. 2. - S. 6-24.

[15] Provorova A.N. Metacognitive strategies, beliefs and type of reflection in people with different types of life orientations//Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. - 2024. - T. 14. No. 2. - S. 349-364.

[16] Smirnova P.V. Metacognitive competencies in the professional formation of the future teacher: concept, diagnosis, development// Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series "Pedagogy and Psychology." - 2021. - № 4 (58). - S. 117-131.

[17] Alekseeva, P. M. Metacognitive strategies of novice teachers of higher education/P. M. Alekseeva//Problems of modern pedagogical education. - 2025. - № 86-3. - S. 16-18.

[18] Alekseeva, P. M. Metacognitive strategies of higher education teachers as a factor in the effectiveness of professional activity/P. M. Alekseeva//Bulletin of Pedagogical Sciences. - 2026. - № 1. - S. 11-16.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru