

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-554-558

КАЗБЕРОВ Павел Николаевич,
Ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат психологических наук,
e-mail: mr.kazberov@mail.ru

МЕРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ РАБОТНИКОВ

Аннотация. Вопрос проявления ярко выраженных деструктивных характеристик профессиональной деформации был и остается актуальным для пенитенциарных работников. Важным является аспект того, насколько сам работник может противостоять деструктивному воздействию профессиональной деформации. Тем не менее, гипотетически существует возможность педагогического и административного вмешательства со стороны руководства подразделения с целью разрешения ситуации профессиональной деформации.

Целью статьи является определение мер управленческого и педагогического характера для профилактики профессиональной деформации у пенитенциарных работников. Задачами исследовательской работы являются: определение значимости проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников, которые могут носить крайне деструктивный характер как для служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, так и для гражданских (вне службы) отношений работников; исследование вопроса формирования мотивации пенитенциарного работника, того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности и своего социального здоровья; определение вопроса о том, какая категория пенитенциарных работников наиболее подвержена деструктивному воздействию профессиональной деформации, для каких категорий существует объективная вероятность наибольшего воздействия профессиональной деформации; уточнение предположения о том, что наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации такие категории как молодые пенитенциарные работники, а также те из сотрудников, кто наиболее долго и часто взаимодействует с осужденными.

Рабочие гипотезы исследования: проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников могут носить крайне деструктивный характер как для служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, так и для гражданских (вне службы) отношений работников, в силу чего вопрос этих проявлений имеет актуальный характер; разрешению проблемы проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников способствует исследование мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности и своего социального здоровья; на характер проявления профессиональной деформации воздействует фактор того, какая категория пенитенциарных работников наиболее подвержена деструктивному воздействию профессиональной деформации, для каких категорий существует объективная вероятность наибольшего воздействия профессиональной деформации; наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации такие категории как молодые пенитенциарные работники, только начинающие служебную деятельность, а также те из сотрудников, кто наиболее долго и часто взаимодействует с осужденными – носителями криминальной субкультуры и криминальных традиций.

Результаты исследования. Изучив вопрос мер управленческого и педагогического характера по профилактике профессиональной деформации пенитенциарных работников получены определенные выводы, позволившие определить возможности педагогического и административного вмешательства со стороны руководства подразделений УИС с целью разрешения проблем профессиональной деформации. Перечень и содержание таких мер управленческого и педагогического характера указан в содержании публикации.

Ключевые слова: управленческие меры, педагогические меры, профилактика профессиональной деформации, пенитенциарные работники, деструктивное поведение.

KAZBEROV Pavel Nikolaevich,
Leading researcher FKU Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia

MANAGEMENT AND EDUCATIONAL MEASURES TO PREVENT PROFESSIONAL DEFORMATION OF PENITENTIARY WORKERS

Annotation. *The issue of the manifestation of pronounced destructive characteristics of professional deformation has been and remains relevant for penitentiary workers. An important aspect is the extent to which the worker himself can resist the destructive impact of professional deformation. Nevertheless, it is hypothetically possible for pedagogical and administrative intervention by the unit's management to resolve the situation of professional deformation.*

The purpose of this article is to identify managerial and pedagogical measures for the prevention of professional deformation among penitentiary workers. The objectives of this research are: to determine the significance of the manifestation of professional deformation in penitentiary workers, which can be extremely destructive both to the official activities of the penal system and to the civil (off-duty) relations of workers; to study the development of motivation in penitentiary workers, their interest in maintaining the authenticity of their personality and their social health; to determine which category of penitentiary workers is most susceptible to the destructive impact of professional deformation, and for which categories there is an objective probability of the greatest impact of professional deformation; Clarification of the hypothesis that categories such as young penitentiary workers, as well as those employees who interact with prisoners for the longest and most frequent periods, are most susceptible to the destructive effects of professional deformation.

Working hypotheses of the study: manifestations of professional deformation in penitentiary workers can be extremely destructive both to the official activities of the penal system and to the employees' civil (off-duty) relations, which is why the issue of these manifestations is relevant; The problem of professional deformation in penitentiary workers is resolved by studying the motivation of the penitentiary worker themselves, taking into account their interest in maintaining the authenticity of their personality and their social health; the nature of the manifestation of professional deformation is influenced by the factor of which category of penitentiary workers is most susceptible to the destructive effects of professional deformation, for which categories there is an objective probability of the greatest impact of professional deformation; Those most susceptible to the destructive impact of professional deformation include young penitentiary workers just beginning their careers, as well as those who interact most frequently and for the longest time with convicts who are carriers of the criminal subculture and criminal traditions.

Research Results: Having examined the issue of managerial and educational measures to prevent professional deformation among penitentiary workers, certain conclusions were reached, allowing us to identify opportunities for educational and administrative intervention by the management of penitentiary system units to address the problems of professional deformation. The list and content of such managerial and educational measures are provided in the publication's table of contents.

Key words: *management measures, pedagogical measures, prevention of professional deformation, penitentiary workers, destructive behavior.*

Введение. Вопрос проявления и последствий профессиональной деформации пенитенциарных работников, сожалению, не теряет своей актуальности вот уже долгое время. Эти проявления и их последствия могут носить крайне деструктивный характер как для служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, так и для гражданских (вне службы) отношений работников.

Логичным является мнение исследователей о необходимости исследования, прежде всего, мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности, в избегании излишней невротизации своего психического состояния и в сохранении конструктивных отношений с коллегами по службе и с семьей и друзьями [2, 5].

Проблемный вопрос проявления ярко выраженных деструктивных характеристик профессиональной деформации был и остается актуальным для пенитенциарных работников. При этом крайне важным остается аспект того. Насколько сам работник может противостоять деструктивному воздействию профессиональной деформации. В любом случае в этой ситуации необходим учет мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности, в избегании излишней невротизации своего психического состояния и в сохранении конструктивных отношений с коллегами по службе и с семьей и друзьями [1, с. 97; 3, с. 438].

При проявлении профессиональной деформации, тем не менее, существует возможность педагогического и административного вмешательства со стороны руководства подразделения с целью разрешения складывающейся ситуации.

Гипотезы исследования:

- проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников могут носить крайне деструктивный характер как для служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, так и для гражданских (вне службы) отношений работников, в силу чего вопрос этих проявлений имеет актуальный характер;
- разрешению проблемы проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников способствует исследование мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности и своего социального здоровья;
- на характер проявления профессиональной деформации воздействует фактор того, какая категория пенитенциарных работников наиболее подвержена деструктивному воздействию профессиональной деформации, для каких категорий существует объективная вероятность наибольшего воздействия профессиональной деформации;
- наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации такие категории как молодые пенитенциарные работники, только начинающие служебную деятельность, а также те из сотрудников, кто наиболее долго и часто взаимодействует с осужденными – носителями криминальной субкультуры и криминальных традиций.

Цель статьи – определение мер управленческого и педагогического характера для профилактики профессиональной деформации у пенитенциарных работников.

Задачами, реализующими цель исследования, выступают:

- определение значимости проявления профессиональной деформации пенитенциарных работников, которые могут носить крайне деструктивный характер как для служебной деятельности уголовно-исполнительной системы, так и для гражданских (вне службы) отношений работников;
- исследование вопроса формирования мотивации пенитенциарного работника, того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности и своего социального здоровья;
- определение вопроса о том, какая категория пенитенциарных работников наиболее подвержена деструктивному воздействию профессиональной деформации, для каких категорий существует объективная вероятность наибольшего воздействия профессиональной деформации;
- уточнение предположения о том, что наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации такие категории как молодые пенитенциарные работники, а также те из сотрудников, кто наиболее долго и часто взаимодействует с осужденными.

Методы, методики, использованные в работе: анализ, индукция, синтез, дедукция, интервью, анализа практики организации воспитательной работы, обобщение, наблюдение и т.д.

Результаты исследования.

Вопрос о том на сколько сам лично сотрудник может противостоять деструктивному воздействию профессиональной деформации является открытым. Закономерно то, что здесь необходим учет мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности, в избегании излишней невротизации своего психического состояния и в сохранении конструктивных отношений с коллегами по службе и с семьей и друзьями.

В исследовательской сфере часто выносятся также и вопрос о том, какие именно категории пенитенциарных работников наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации, для каких категорий существует объективная вероятность наибольшего воздействия профессиональной деформации и как следствие негативных личностных социальных и профессиональных изменений [1, 4].

Выдвигаются предположения о том, что наиболее подвержены деструктивному воздействию профессиональной деформации именно молодые

пенитенциарные работники, только начинающие служебную деятельность. К такой категории наиболее подверженных работников часто относят и тех, кто переместился на новую или более вышестоящую, руководящую по должностной иерархии должность, либо должность с большей степенью ответственности.

Чаще всего исследователями и психологами-практиками отмечается, что наиболее подвержены риску деструктивного воздействия профессиональной деформации те из сотрудников, кто наиболее долго и часто взаимодействует с осужденными – носителями криминальной субкультуры и криминальных традиций, испытывая при этом постоянное и значительное деструктивное воздействие с их стороны [4]. Также в этом отношении отмечаются еще две категории сотрудников. Это сотрудники тех подразделений (служб и самостоятельных отделов) УИС, которые в силу специфику служебной деятельности работают либо в составе малых групп, либо в одиночку. А также это та часть сотрудников, которая в силу как объективных, так и субъективных причин, испытывают наибольшее воздействие дистресса, а также физических и психологических перегрузок [1, 4].

В указанных выше ситуациях у психологов-практиков и у пенитенциарных исследователей закономерно возникает вопрос о том, что предпринимать с сотрудниками, проявляющими крайние деструктивные формы проявления профессиональной деформации как во время служебной деятельности, так и в бытовых условиях в рамках семейных отношений. По-видимому, в ряде случаев, вопрос ставится весьма резко. Это те случаи, когда профессиональная деформация приводит сотрудника к нарушению служебной дисциплины, а также к нарушению ими законности. Тем не менее, соответствующая и своевременная психологическая, воспитательная работа с пенитенциарным работником может обеспечить необходимые позитивные личностные изменения.

В рамках изучаемой нами проблемы мы понимаем, что в значительной части преодоление воздействия профессиональной деформации является во многом задачей самого сотрудника. Во многом это процесс самовоспитания. Со стороны руководителей служб (подразделения) возможно суггестивное воздействие на сотрудника, декларирующее необходимость корректного поведения на службе, исключающее проявления профессиональной деформации. Руководство попросту обязано контролировать поведение подчиненных. Тем не менее, очевидно то, что действительно изменить свое поведение может человек действительно желающий этого, а не тот, кого заставляют это делать. Необходимо учитывать и то, что сотруднику часто необходима профессио-

нальная помощь (психологическая, воспитательная) по формированию определенной мотивации, конструктивно изменяющей проявляющиеся глубинные личностные искажения. Возможно сам сотрудник в одиночку с этим не сможет справиться.

И все же, помимо психологической и воспитательной помощи сотруднику, испытывающему проявление профессиональной деформации, существует возможность административного вмешательства со стороны руководства с целью разрешения складывающейся ситуации. Так, возможно сотрудник по ряду личностных характеристик не соответствует той должности, которую он занимает. Он не в состоянии фактически справиться с объемом должностных задач, что еще более усугубляет деструктивное проявление профессиональной деформации. Возможный вариант разрешения такой ситуации – это проведение соответствующей диагностики, направленной на решения вопроса соответствия сотрудника занимаемой должности. В случае получения отрицательного ответа, возможно перемещение сотрудника на должность адекватную его способностям. При этом достаточно часто сам сотрудник понимает свое несоответствие должности и в силу этого не проявляет какого-либо сопротивления, желая разрешить эту сложную эмоционально-переживаемую им ситуацию [1, 4].

В случае сложных отношений сотрудника с большей частью коллектива подразделения в силу интеллектуальных, профессиональных и иных причин, возможно руководству подразделения стоит предложить сотруднику поменять подразделение. Стоит подобрать более подходящий коллектив. В случае, если служба, например, в охране исправительного учреждения не совсем соответствует темпераменту сотрудника, возможно следует попробовать возможности сотрудника в подразделениях, где меньше монотонной и однообразной работы. Если необходимых изменений не произойдет, то вероятнее всего, деструктивное проявление профессиональной деформации только усилится. В любом случае, помимо психологической и воспитательной помощи сотруднику, испытывающему проявление профессиональной деформации, необходимо оказать всю возможную помощь административного, управленческого характера.

Выводы, заключение. Проанализировав, таким образом, возможные меры управленческого и педагогического характера по профилактике профессиональной деформации пенитенциарных работников, возможно сделать определенные выводы.

Проблемный вопрос проявления ярко выраженных деструктивных характеристик профессио-

нальной деформации был и остается актуальным для пенитенциарных работников. При этом крайне важным остается аспект того, насколько сам работник может противостоять деструктивному воздействию профессиональной деформации. В любом случае в этой ситуации необходим учет мотивации самого пенитенциарного работника, учет того на сколько он заинтересован в сохранении аутентичности своей личности, в избегании излишней невротизации своего психического состояния и в сохранении конструктивных отношений с коллегами по службе и с семьей и друзьями.

Тем не менее, существует возможность педагогического и административного вмешательства со стороны руководства подразделений УИС с целью разрешения складывающейся ситуации. Перечень и содержание таких мер управленческого и педагогического характера по профилактике профессиональной деформации пенитенциарных работников рассмотрен в содержании публикации.

Список литературы:

- [1] Вилкова А.В., Холопова Е.Ю. Стрессогенность: психотравмирующие педагогические факторы // Перспективы науки. – 2021. – № 12(147). – С. 95-97.
- [2] Дмитриева Т.Б., Шостакович Б.В. Агрессия и психическое здоровье. – Санкт-Петербург: Юридический центр пресс, 2002. 464 с.
- [3] Караваев О.В., Субботина О.М. Совершенствование форм и механизмов взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с региональными органами власти по вопросам социальной адаптации осужденных // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 24–25 нояб. 2016 г.) : в 2 т. Рязань, 2016. Т. 2. С. 437–440.
- [4] Кулакова С.В. Профессиональное выгорание психологов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: история феномена, анализ актуальной проблематики, направле-

ния профилактики // Педагогика и современное образование: Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования, Санкт-Петербург, 08 июня 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2022. – С. 76-80.

[5] Кровяков В.М. Психотравматология. Психическая травма, психогении в этиопатогенетических механизмах развития психических расстройств: монография. – Екатеринбург, 2006. С. 10.

References:

- [1] Vilkova A.V., Kholopova E.Yu. Stressogenicity: psycho-traumatic pedagogical factors//Perspectives of science. – 2021. – № 12(147). – S. 95-97.
- [2] Dmitrieva TB, Shostakovich BV Aggression and Mental Health. – St. Petersburg: Legal Center Press, 2002. 464 p.
- [3] Karavaev O.V., Subbotina O.M. Improving the forms and mechanisms of interaction between institutions and bodies of the penal system and regional authorities on the social adaptation of convicts//Penal policy and issues of the execution of criminal sentences: Sat. materials International. scientific-practical. conf. (Ryazan, November 24-25. 2016): in 2 vols. Ryazan, 2016. VOL. 2. S. 437-440.
- [4] Kulakova S.V. Professional burnout of psychologists of the penitentiary system of the Russian Federation: the history of the phenomenon, analysis of academic issues, areas of prevention//Pedagogy and modern education: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Graduate Students, Applicants, Doctoral Students, Scientific Leaders, Young Scientists Specializing in Education, St. Petersburg, June 08, 2022. – St. Petersburg: St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, 2022. – S. 76-80.
- [5] Krovlyakov V.M. Psychotraumatology. Mental trauma, psychogenics in etiopathogenetic mechanisms of the development of mental disorders: monograph. – Yekaterinburg, 2006. S. 10.

