

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-4-111-114

ПОНОМАРЕНКО Андрей Владимирович,
Студент,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
г. Саранск, Российская Федерация,
e-mail: ponomarehk@mail.ru

МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ФОРМИРОВАНИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ И ВЫЗОВЫ

Аннотация. В статье рассматриваются существующие механизмы участия граждан в законотворческой деятельности. Описываются преимущества и недостатки указанных форм. Автором делаются выводы относительно того, какие формы участия являются наиболее эффективными, и насколько они соответствуют современным реалиям. Описываются их преимущества и недостатки. Делается акцент на необходимости более широкого привлечения граждан в работу над формированием и принятием нормативно-правовых актов. Предлагаются возможные пути по совершенствованию процессов, предполагающих активное участие граждан в формировании российского законодательства.

Ключевые слова: законодательство, правотворческая инициатива, граждане, закон, цифровые платформы, Российская общественная инициатива.

PONOMARENKO Andrew Vladimirovich,
Student Mordovian State University named after. N.P. Ogareva,
Saransk, Russian Federation

MECHANISMS OF CITIZENS' PARTICIPATION IN THE FORMATION OF RUSSIAN LEGISLATION: MODERN REALITIES AND CHALLENGES

Annotation. The article examines the existing mechanisms of citizens' participation in law-making activities. The advantages and disadvantages of these forms are described. The author draws conclusions about which forms of participation are the most effective, and how they correspond to modern realities. Their advantages and disadvantages are described. The emphasis is placed on the need to involve citizens more widely in the work on the formation and adoption of regulatory legal acts. Possible ways to improve processes involving the active participation of citizens in the formation of Russian legislation are proposed.

Key words: legislation, law-making initiative, citizens, law, digital platforms, Russian public initiative.

В современной России одним из ключевых аспектов государственного развития является приведение законодательства в его соответствие с конституционными требованиями. Принимаемые законы должны отражать основы правовой системы и национального законодательства, а также соответствовать интересам как общества в целом, так и отдельных его граждан.

Законотворческую деятельность в России можно охарактеризовать как неочевидную и не всегда последовательную. Процесс принятия законопроектов различен: некоторые из них про-

ходят все этапы за один день, в то время как другие могут обсуждаться в течение многих лет и, в конечном итоге, так и не быть принятыми. В свете динамичного развития общества и постоянных социальных трансформаций, законодательная деятельность непрерывно адаптируется и развивается. Несмотря на это, возникают сложности в том, как точно отразить и защитить интересы граждан Российской Федерации в процессе создания законов.

Законодательные приоритеты любой страны, позиционирующей себя как правовое государство, в том числе и Российской Федера-

ции, должны соответствовать ряду фундаментальных требований, несмотря на уникальность каждой национальной правовой системы. Прежде всего, при разработке нормативных документов необходимо учитывать социальные потребности и отражать волю широких слоев общества. Кроме того, любые законодательные корректировки требуют серьезного обоснования и должны быть продиктованы реальными общественными запросами. [1, С 18].

Для того, чтобы российское законодательство соответствовало данным критериям, необходимо, чтобы при принятии законов обеспечивалось максимальное участие граждан, для защиты прав которых, данные законы, прежде всего, и принимаются.

Итак, согласно статье 1 Конституции РФ [2], Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. В свою очередь демократия — политическая система, в которой народ признаётся источником власти, граждане обладают равными политическими правами и свободами, позволяющими им участвовать в управлении общественными делами непосредственно или через своих представителей, а политические решения принимаются в соответствии с волей большинства. Единственным источником власти в нашем государстве является народ.

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации, граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Эта норма создаёт правовую основу для вовлечения в нормотворческий процесс.

Однако реалии таковы, что роль, которую непосредственно играют граждане в формировании российского законодательства, минимальна. Каким же образом, народ осуществляет свои властные полномочия в законодательной сфере.

Наиболее распространенной формой реализации народовластия считается система представительной демократии, при которой граждане передают свои полномочия избранным депутатам и представителям в различных законодательных органах. Этот механизм позволяет установить связь между волей народа и конкретными политическими решениями на государственном уровне.

Теоретически депутаты, избранные народом, обязаны выражать интересы своих избирателей, глубоко осознавая их насущные проблемы, чаяния и требования. При разработке законопроектов и принятии нормативных актов парламентарии должны отдавать приоритет интересам простых членов общества, а не узких корпоративных групп. Качество представительства напрямую

зависит от того, насколько избранные представители остаются верны указаниям тех, кто доверил им право выступать от их имени. На практике, реальная воля народа и принимаемые выборными представителями законы далеко не всегда совпадают.

Законом также предусмотрена возможность проявления правотворческой инициативы — внесения проектов нормативно-правовых актов в органы публичной власти. С правотворческой инициативой может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом, в порядке, установленном нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования. Минимальная численность инициативной группы граждан устанавливается нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования и не может превышать 3 процента от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом [3, С 68].

Основной закон страны предусматривает механизм всенародного волеизъявления — референдум, посредством которого могут быть утверждены особо значимые нормативные акты. Прямое народное голосование является фундаментальным инструментом демократической системы, обеспечивающим легитимность принимаемых решений. Тем не менее, в нынешних российских реалиях эта форма законотворчества практически не используется. Возможности института референдума для углубления демократических преобразований и создания правовых норм по-прежнему остаются невостребованными. По мнению исследователя Е. И. Воробьевой, это объясняется двумя основными факторами: значительными бюджетными расходами на организацию и проведение подобных мероприятий, а также пробелами в нормативно-правовой базе в этой сфере. [4, С 76]

Немалую роль в этой ситуации играет и недостаточная правоосознанность и правовая грамотность российских граждан. Хотя в последнее время наблюдается определенный рост этих показателей, причина кроется не столько в эффективности деятельности государственных и общественных организаций, сколько в необходимости того, чтобы люди сами справлялись с многочисленными юридическими и социальными трудностями, даже при наличии специализированных служб, предназначенных для их решения.

Таким образом, рассматриваемый механизм практически бездействует из-за существенных организационных препятствий, значительных финансовых и материальных затрат, а также чрезмерно запутанных законодательных норм для его реализации. [5, С 161].

С развитием технологий, стали появляться дополнительные механизмы участия граждан в законотворческой деятельности, путем выражения своего мнения по поводу проектов нормативно-правовых актов. Специализированные цифровые платформы стали одним из ключевых инструментов такого взаимодействия, позволяя гражданам напрямую влиять на содержание будущих законов.

Среди подобных ресурсов особое место занимает «regulation.gov.ru» — государственная интернет-платформа, на которой размещаются законопроекты и другие нормативные акты, требующие общественного обсуждения. Этот официальный портал предоставляет возможность как физическим, так и юридическим лицам вносить аргументированные комментарии, критику и конструктивные предложения по опубликованным документам. В то же время система требует идентификации участников и позволяет прикреплять дополнительные материалы, обосновывающие заявленную позицию.

Эффективность данной платформы подтверждается статистикой: по данным Минэкономразвития, более 30% законопроектов корректируются с учетом замечаний, полученных в ходе общественного обсуждения. Наибольший вес имеют экспертные заключения организованных профессиональных объединений, таких как Ассоциация юристов России, региональные и федеральные торгово-промышленные палаты, отраслевые союзы и профессиональные ассоциации. Их мнение часто становится решающим фактором при доработке законодательных инициатив.

Также, стоит упомянуть интернет-платформу «Российская общественная инициатива», работа которой регулируется Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 года № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» [6]. Этот цифровой сервис предоставляет россиянам, успешно прошедшим идентификацию в единой системе ЕСИА, возможность как выдвигать собственные социально значимые предложения, так и поддерживать инициативы других пользователей, которые уже были размещены.

Для продвижения гражданской инициативы экспертная рабочая группа анализирует и принимает решение о необходимости создания проекта нормативного документа или определяет альтернативные пути реализации предложения. Этот этап наступает при достижении установленного порога поддержки: в субъектах федерации и на национальном уровне, где проживает более двух

миллионов граждан, требуется не менее ста тысяч голосов, для органов местного самоуправления и регионального масштаба планка составляет не менее пяти процентов от общего числа зарегистрированных граждан на данной территории.

В настоящее время ресурс активно работает, на голосование единовременно представлено более 900 гражданских инициатив. Однако, даже при наборе необходимого количества голосов, предложенные инициативы далеко не всегда проходят следующий этап, экспертную проверку. Но даже при успешном прохождении всех этапов, нет гарантии того, что заявленная гражданская инициатива, в конечном итоге станет частью российского законодательства [7, С 60].

Следует подчеркнуть, что рядовые граждане России не имеют права законодательной инициативы. В то же время данный механизм является базовой, основополагающей формой демократии и нормотворческой деятельности, выражением гражданской позиции наряду со всенародным голосованием и избирательным процессом. Этот правовой инструмент является прямым способом для населения осуществлять свои полномочия, позволяя инициировать разработку нормативных актов или принимать новые правовые нормы, направленные на отмену или корректировку действующего законодательства, с дальнейшим обращением к компетентным парламентским структурам. [8, С 54].

На сегодняшний день общество развивается достаточно стремительно, уровень правосознания населения нашего государства растет, а вместе с ним растет и интерес рядовых граждан к законотворческой деятельности. Для того, чтобы предоставить гражданину больше возможностей влиять на процессы принятия нормативных актов, требуется значительное расширение механизмов, позволяющих населению выдвигать собственные законодательные инициативы.

Конечно, необходимо осуществлять контроль, со стороны лиц, обладающих познаниями в тех областях, на которые законодательные инициативы будут направлены, дабы не сломать уже сложившиеся общественные институты.

В целом, шаги в данном направлении уже предпринимаются, однако далеко не все граждане знают о том, что у них есть возможности вынести на обсуждение свою гражданскую инициативу или проголосовать за предложенную. Задача по просвещению населения в данном вопросе, также должна быть решена со стороны государства. Ведь, чем больше законов будет принято с предварительного прямого одобрения граждан, тем больше наше законодательство будет отвечать интересам нашего российского общества.

Список литературы:

- [1] Иванова, К.А. Институт общественных инициатив граждан в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2023. - 26 с.
- [2] Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
- [3] Абрамова А. И. Законодательная идея и форма ее реализации // Журн. рос. права. 2020. № 12. С. 65–72.
- [4] Воробьева Е. И. Институт референдума в России: проблемы реализации // Развитие общественных наук российскими студентами. — 2017. № 14 С. 76-78.
- [5] Байкалов А. А. О причинах неэффективности института референдума в РФ // Молодой ученый. 2021. № 21 (363). С. 161-163.
- [6] Указ Президента РФ «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» от 4 марта 2013 г. № 183 // Собрание законодательства РФ. -2013. - 11 марта (№ 10). - Ст. 1019.
- [7] Виноградов Т. П. Принципы законодательного процесса в России: понятие, значение и система // Конституционное и муниципальное право. 2022. №1. С. 58–61.
- [8] Рамазанова Э. Т. Роль института народной законодательной инициативы в формировании гражданского общества в РФ // Гражданское общество и правовое государство. 2021. Т. 1. С. 51–54.

References:

- [1] Ivanova, K.A. Institute of Public Initiatives of Citizens in the Russian Federation (constitutional and legal research): author. dis.... cand. jurid. sciences. Tyumen, 2023. - 26 s.
- [2] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote in 12.12.1993) (with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) //NW RF. 2020. № 11. Art. 1416.
- [3] Abramova A.I. Legislative idea and the form of its implementation//Journal. grew. rights. 2020. № 12. S. 65-72.
- [4] Vorobyova E.I. Institute of Referendum in Russia: Implementation Problems//Development of Social Sciences by Russian Students. — 2017. NO. 14 S. 76-78.
- [5] Baikarov A. A. On the reasons for the ineffectiveness of the institution of a referendum in the Russian Federation//Young scientist. 2021. № 21 (363). S. 161-163.
- [6] Decree of the President of the Russian Federation "On consideration of public initiatives sent by citizens of the Russian Federation using the Internet resource "Russian Public Initiative" dated March 4, 2013 No. 183//Collection of legislation of the Russian Federation. -2013. - March 11 (No. 10). - Art. 1019.
- [7] Vinogradov T.P. Principles of the legislative process in Russia: concept, meaning and system//Constitutional and municipal law. 2022. №1. S. 58-61.
- [8] E.T. Ramazanova. Role of the institution of popular legislative initiative in the formation of civil society in the Russian Federation//Civil society and the rule of law. 2021. VOL. 1. S. 51-54.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.