

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.05.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-690-696

ПИПЕНКО Александр Владимирович,
e-mail: alexander.pipenko@yandex.ru

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД В 2024–2026 ГГ.: РИСКИ СОИСКАТЕЛЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ

Аннотация. Статья посвящена лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в период обновления правил 2024–2026 гг. Рассматриваются правовая конструкция лицензии, состав проверяемых юридических фактов и процессуальная модель предоставления лицензии с фиксацией результата в реестрах. Выделены предлицензионные риски соискателя, связанные с межведомственными проверками, репутационными ограничениями, квалификацией грубых нарушений и реестровыми расхождениями. Анализируются процессуальные гарантии при отказе, досудебные и судебные способы защиты, стандарты судебного контроля мотивировки и доказательственной базы. Сформулированы практические меры комплаенса и предложения по повышению правовой определенности.

Ключевые слова: лицензирование; управление МКД; лицензионные требования; реестр лицензий; отказ в лицензии; межведомственные проверки; судебное обжалование.

PIPENKO Alexander Vladimirovich

LICENSING OF APARTMENT BUILDING MANAGEMENT IN 2024–2026: RISKS FOR THE APPLICANT AND PROCEDURAL SAFEGUARDS

Annotation. The article examines licensing of apartment building management in Russia during the 2024–2026 regulatory updates. It outlines the legal nature of the licence, the set of legally relevant facts subject to verification, and the procedural model for granting a licence with mandatory registry entries. The study identifies pre-application risks arising from interagency checks, reputational restrictions, qualification of «gross» violations, and inconsistencies between regional and federal registers. It also discusses procedural safeguards available to applicants, administrative and judicial remedies against refusals, and standards of judicial review for reasoning and evidence. Practical compliance measures and targeted proposals to improve legal certainty are presented.

Key words: licensing; apartment building management; licensing requirements; licence register; licence refusal; interagency verification; judicial review.

Введение

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами сохраняет статус ключевого разрешительного механизма в жилищной сфере. Актуальность исследования обусловлена обновлением правил 2024–2026 гг., которое затронуло сроки рассмотрения заявлений, набор межведомственных проверок, учет фактов административной ответственности и реестровые процедуры, что усилило риск отказа из-за ошибок в сведениях и доказательствах. Цель исследования состоит в выявлении процессуальной модели предоставления лицензии, типовых точек отказа и комплекса гарантий защиты прав соискателя, включая стандарты судебного контроля и доказывания. Полученные выводы ориентированы на практическое

снижение правовых рисков и повышение предсказуемости лицензирующих решений.

Нормативная рамка лицензирования управления МКД и изменения 2024–2026 гг.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами закреплено в главе 19 Жилищного кодекса Российской Федерации [1]. Лицензия фиксирует право осуществлять управление общим имуществом на предпринимательской основе. Наличие лицензии рассматривается как юридическая предпосылка для заключения договора управления и последующего исполнения обязанностей управляющей организации.

Целевое назначение режима связано с защитой имущественных интересов собственников и обеспечением надлежащего содержания

общего имущества. Разрешительный допуск ориентирован на проверяемость ключевых фактов, влияющих на устойчивость управления домом и исполнение обязательств. Лицензирование отделяется от иных контуров регулирования: раскрытие информации, жилищный надзор и контроль качества услуг действуют самостоятельно и не заменяют лицензию. Юридический смысл лицензии проявляется в том, что допуск действует на уровне субъекта РФ, а информация о статусе отражается в реестре и используется при публичной проверке со стороны собственников.

Соискателем признается юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель, планирующие управление МКД на территории субъекта Российской Федерации [2]. Предмет лицензирования охватывает предпринимательское управление по договору управления. Непосредственное управление собственниками, деятельность ТСЖ, ЖСК и иных кооперативов относится к другим формам управления и не подпадает под режим лицензирования управляющих организаций.

Компетенция по предоставлению лицензии и ведению регионального реестра реализуется органом государственного жилищного надзора субъекта РФ. Процедурные элементы детализированы в подзаконном регулировании и связывают решение с реестровой записью как юридическим результатом. Для периода до 01.09.2026 в процесс включается лицензионная комиссия, формирующая итоговое заключение, после чего орган госжилнадзора оформляет распорядительный акт и обеспечивает внесение сведений в реестр. Реестровая запись обеспечивает сопоставимость данных регионального реестра и сводного федерального массива, что важно для подтверждения статуса при взаимодействии с контрагентами и органами надзора.

Структура лицензионных требований охватывает входные условия допуска, критерии к руководителю и правила осуществления деятельности. Входные элементы опираются на статус соискателя, отсутствие установленных ограничений и наличие подтвержденной квалификации руководителя. Требования к деятельности соотносятся с соблюдением лицензионных норм и отсутствием грубых нарушений, поскольку именно грубые нарушения выступают юридическим фактом для неблагоприятных последствий. Система построена так, что каждое требование выражено в проверяемом факте и поддается документальной или межведомственной верификации.

Обновления 2024–2026 гг. затронули сроки, набор проверяемых сведений, реестровые действия и контрольные механизмы. Приказ Минстроя России от 06.02.2024 № 76/пр уточнил поря-

док и сроки внесения изменений в реестр лицензий субъекта РФ в ситуациях, связанных со сроком действия лицензии и продлением [3]. Постановление Правительства РФ от 31.07.2024 № 1040, вступившее в действие с 01.03.2025, расширило межведомственные проверки сведений о должностных лицах и учредителях соискателя [4]. Регулирование закрепило учет привлечения к административной ответственности за грубые нарушения лицензионных требований за установленный период и привязало данные факты к процедурам получения и продления лицензии. Одновременно уточнены источники сведений и порядок их использования при подготовке решения.

Федеральный закон от 15.10.2025 № 375–ФЗ закрепил переход с 01.09.2026 на модель принятия решения органом госжилнадзора без участия лицензионной комиссии, установив десятидневный срок и регламент продления при ожидании запрошенных сведений [1]. Корректировки перераспределяют процессуальную нагрузку на этап подачи заявления и первичной проверки комплектности, поскольку временное окно на устранение дефектов сокращается. Данная нормативная рамка задает перечень юридически значимых фактов, от которых зависит исход рассмотрения, и формирует основу для анализа рисков соискателя и механизмов защиты при отказе.

Лицензионные требования и предлицензионные риски соискателя

Административная проверка соискателя строится вокруг юридических фактов, поэтому предлицензионный этап приобретает самостоятельное значение. До подачи заявления соискатель формирует доказательственный массив, который затем сопоставляется с межведомственными сведениями. Несогласованность данных приводит к отказному решению либо к запросам уточнений в пределах процессуальных сроков [5, с. 118].

Лицензионные требования удобно рассматривать как систему фактов, сгруппированных по блокам «соискатель», «руководитель», «ограничения», «реестровые сведения». Документы заявителя подтверждают полномочия подписанта и представителя, корректность реквизитов, наличие обязательных приложений и сведения для реестра. Межведомственные запросы используются для проверки данных ЕГРЮЛ, статуса должностных лиц и наличия ограничений, которые не зависят от воли соискателя. В части руководителя подтверждение строится на совпадении персональных данных в документах соискателя и в проверяемых учетных системах, поскольку несоответствие препятствует автоматизированной сверке. Блок

«ограничения» охватывает факты, связанные с дисквалификацией и иными запретами, проверяемыми без представления документов соискателем.

Предлицензионные риски проявляются как несоответствие проверяемым фактам на дату подачи заявления. Типовой источник проблем связан с расхождениями по адресу, наименованию, сведениям о руководителе и участниках, что затрагивает идентификацию лица и корректность проверки. Отдельный пласт относится к полномочиям представителя, когда дефекты доверенности или отсутствие специальных полномочий ставят под сомнение легитимность подачи заявления. Риск возникает и при несогласованности внутренних кадровых документов с реестровыми сведениями: приказ о назначении руководителя, сведения о смене паспортных данных и регистрационные записи должны совпадать по датам и реквизитам. Для оценки соответствия значимы не декларации, а подтвержденные документы и официальные сведения.

Постановление № 1040 усилило репутационный контур и закрепило дополнительные проверки, затрагивающие должностных лиц и учредителей соискателя, учет привлечения к ответственности за грубые нарушения и факторы связанности с организациями, находившимися в процедурах банкротства за установленный период [4]. Для соискателя возрастает значение внутреннего аудита административных дел и точности квалификации нарушений, поскольку правовая оценка влияет на вывод о наличии ограничений. В научной литературе акцентируется логика единства административного правонарушения и недопустимость искусственного дробления деяния при оценке лицензионных требований [6, с. 25].

Риск-профиль усиливается за счет строгости подходов к нарушениям разрешительного режима, когда формальные критерии состава и доказуемость обстоятельств определяют правовые последствия [7, с. 24]. Отдельно выделяется риск реестровых действий: даже при соблюдении материальных требований ошибка в сведениях приводит к расхождению регионального реестра и сводного федерального массива. Приказ Минстроя России от 06.02.2024 № 76/пр уточнил элементы процедуры внесения изменений, включая сроки и основания корректировок, что повышает чувствительность к качеству заявляемых данных [3]. Практический вывод сводится к тому, что соискатель контролирует пакет документов и будущую реестровую фиксацию результатов проверки. Ошибки в кодах, адресах и наименованиях отражаются на поиске сведений и формируют ложное впечатление отсутствия лицензии.

Расхождения реестров снижают публичную проверяемость статуса и осложняют заключение договоров управления из-за сомнений в актуальности сведений [8]. Федеральный закон от 15.10.2025 № 375-ФЗ закрепил десятидневный срок принятия решения и переход на модель без лицензионной комиссии с 01.09.2026, что сужает процессуальное окно для устранения дефектов после подачи заявления [1]. Данный набор рисков обосновывает необходимость анализа «точек отказа» в самой процедуре и оценки гарантий защиты прав соискателя.

Процедура предоставления лицензии: процессуальная модель и точки отказа

Процедура предоставления лицензии реализует переход от предлицензионного комплаенса к формализованной оценке, где проверяемые факты фиксируются в административных материалах. Стадия подачи заявления запускает процесс, в котором данные заявителя сопоставляются с межведомственными сведениями, а итог отражается в реестре. Поэтому исход определяется не общими характеристиками организации, а юридически значимыми обстоятельствами, подтвержденными в установленной форме. Форма административного контроля задает жесткую логику: при отсутствии подтверждения факта орган исходит из его отсутствия, поэтому качество документов определяет результат.

Рассмотрение начинается с приема заявления и его регистрации. Далее орган госжилнадзора проверяет комплектность представленных документов и полномочия заявителя либо представителя. На данной стадии формируются первые точки отказа: отсутствие обязательных реквизитов, дефекты доверенности, несовпадение подписи, непредставление подтверждения полномочий на подачу заявления. Процессуальный риск связан и с неверным способом подачи, когда заявление поступает без соблюдения установленных требований к форме. Регистрация заявления фиксирует начало течения срока рассмотрения, что важно при оценке законности действий органа. При выявлении недостатков соискатель направляет пояснения и уточняющие документы, оформленные в письменном виде, чтобы они вошли в материалы дела.

После первичной проверки проводится межведомственная сверка. Сопоставляются реестровые данные о юридическом лице, сведения о руководителе, информация о дисквалификации и иные ограничения, предусмотренные лицензионными требованиями. На данной стадии концентрируются точки отказа материального характера: отрицательный результат по ограничению, несоответствие данных о руководителе и квалифика-

ционном документе, выявление фактов ответственности за грубые нарушения в установленный период, установление связанности по критериям подзаконного регулирования. При выявлении таких обстоятельств отрицательное решение формируется посредством привязки конкретного факта к норме, а не за счет оценочных рассуждений. Межведомственная проверка строится на сопоставлении сведений из разных источников, поэтому расхождения в датах и реквизитах приобретают критическое значение. Даже формальная неточность в наименовании или адресе затрудняет автоматизированную проверку и приводит к отрицательному результату по проверяемому факту.

Для периода до 01.09.2026 результаты проверок рассматриваются лицензионной комиссией субъекта РФ, после чего орган госжилнадзора принимает решение и оформляет его распорядительным актом. Решение передается в реестровый контур: вносится запись в региональный реестр лицензий и отражаются сведения в сводном федеральном массиве, доступном для публичной проверки. Реестровая стадия создает самостоятельные точки риска: техническая ошибка при вводе реквизитов, задержка внесения сведений, расхождение данных между уровнями реестра. Для соискателя последствия выражаются в невозможности подтвердить статус перед собственниками и контрагентами, что затрагивает заключение договора управления и организацию расчетов по обслуживанию дома.

Обновления 2024–2026 гг. усилили роль сроков, расширили перечень межведомственных источников и повысили значение проверок по ответственности и банкротству, поэтому процессуальная дисциплина соискателя становится ключевой. С 01.09.2026 решение принимает орган госжилнадзора без участия лицензионной комиссии, что сокращает временной ресурс на устранение дефектов после подачи заявления и смещает работу в предлицензионную стадию. Итоговый вывод раздела сводится к тому, что точки отказа распределены по всей процедуре и привязаны к конкретным проверкам на каждом этапе. В следующем разделе анализируется, какие процессуальные гарантии сохраняются у соискателя при отказе и как формируется стандарт доказывания при оспаривании решения.

Процессуальные гарантии соискателя: обжалование, судебный контроль, стандарты доказывания

Отрицательное решение по заявлению о лицензии формируется по итогам проверки юридически значимых фактов и оформляется распорядительным актом. Далее сведения отражаются

в реестре, поэтому отказ получает публичное измерение: статус соискателя проверяется через открытые сервисы и используется собственниками при оценке возможности заключить договор управления [9]. Публичность усиливает последствия процессуальных ошибок, поскольку в обороте циркулирует реестровая запись, а не внутренние материалы проверки. При таком устройстве отказ затрагивает деловую репутацию и создает необходимость оперативной фиксации нарушений процедуры.

На административной стадии гарантийный минимум выражается в праве получить мотивированное решение и в соблюдении установленных сроков рассмотрения [10, с. 27]. Мотивировка связывает выявленные обстоятельства с конкретной нормой, указывает источник сведений и фиксирует, какие факты признаны установленными. Соискатель вправе представить пояснения и документы, относящиеся к проверяемым фактам, до принятия решения, чтобы они вошли в состав материалов и подлежали оценке. Доступ к материалам проверки в части, затрагивающей права соискателя, необходим для подготовки позиции и верификации корректности межведомственных сведений. В условиях сокращения сроков рассмотрения заявлений до десяти рабочих дней значение приобретает предварительная подготовка доказательств и оперативность представления пояснений. При запросе сведений органом соискатель фиксирует дату направления и день получения ответа, поскольку данные отметки подтверждают соблюдение процессуального режима.

Досудебная защита выражается в обращении в орган, принявший решение, с требованием устранить выявленные нарушения и проверить корректность учтенных сведений. Предметом выступают сроки, комплектность, полномочия подписанта, корректность идентифицирующих данных и правовая квалификация обстоятельств. Судебная защита строится на оспаривании отказа как акта органа публичной власти, а в отдельных ситуациях — на споре о реестровой записи, когда запись содержит ошибку или препятствует подтверждению статуса. Требование в суде формулируется как признание отказа незаконным и возложение обязанности повторно рассмотреть заявление с соблюдением процедуры. При споре о реестровой записи предметом защиты становится обязанность внести корректные сведения и устранить расхождения между региональным и сводным реестром, поскольку публичная проверка статуса строится на данных реестров [11, с. 119].

Стандарт судебного контроля охватывает проверку компетенции органа, соблюдения процедуры и сроков, полноты установления обстоятельств и мотивированности вывода. Суд оцени-

вает, использовал ли орган относимые и допустимые сведения из межведомственных источников и не подменил ли доказательство предположением. Проверяется связь установленного факта с лицензионным требованием и корректность вывода о наличии ограничения. Реестровые данные рассматриваются как официальный источник, поэтому их происхождение и актуальность требуют процессуальной фиксации. Отдельная проверка касается соразмерности, когда орган делает вывод о грубом нарушении и связывает его с отказом без анализа состава и временных границ релевантного периода.

Стандарты доказывания распределяют бремя подтверждения ограничений и отрицательных фактов на орган власти, поскольку указанное ведомство ссылается на данные обстоятельства как на основание отказа. Соискатель подтверждает достоверность собственных сведений и опровергает противоречия через документы и официальные реестровые данные. Существенное значение приобретает квалификация административных материалов: вывод о нарушении и его характере опирается на состав правонарушения и процессуальное оформление. После проверки судебным контролем мотивировки и доказательств становятся очевидными зоны, где комплаенс и реестровая дисциплина снижают риск отказа, что раскрывается в следующем разделе. В качестве доказательств преобладают письменные документы, официальные выписки и сведения из государственных информационных систем. Оценка связанности с банкротными организациями требует установленного критерия и документального подтверждения связи, иначе вывод признается недоказанным.

Практико-ориентированные предложения по снижению рисков и повышению правовой определенности

Судебный контроль показывает, что устойчивость позиции соискателя зависит от доказуемости юридических фактов и от корректности реестровой фиксации. Обновления 2024–2026 гг. расширили межведомственные проверки и усилили требования к репутационным условиям, поэтому профилактика рисков переносится в стадию подготовки заявления. Практико-ориентированный подход строится на последовательном комплаенсе и на управлении реестровыми данными, используемыми при публичной проверке статуса.

Предлицензионный комплаенс целесообразно выстраивать как внутренний регламент сверки сведений ЕГРЮЛ с учредительными документами и кадровыми решениями. Полномочия подписанта и представителя оформляются так, чтобы исключить спор о праве подачи заявления и

о подписи. Статус руководителя и наличие квалификационного аттестата подтверждаются через совпадение персональных данных и реквизитов в документах соискателя и в учетных источниках, используемых при проверке. Отдельного внимания требуют изменения в данных руководителя и участников: даты внесения изменений в ЕГРЮЛ и внутренние распорядительные документы согласуются, чтобы межведомственная сверка не выявила противоречие.

После изменений, внесенных постановлением № 1040, приоритет получает работа с репутационными и «связанными» рисками. Внутренний аудит административных дел включает проверку состава правонарушения, временных границ релевантного периода и наличия признаков «грубого» нарушения. Фиксируются реквизиты постановлений, сроки исполнения предписаний и документы об устранении нарушений, поскольку именно данные материалы используются при оценке соответствия лицензионным требованиям. Проверка сведений о банкротстве и связанных лицах проводится до подачи заявления с документальной фиксацией источника и даты получения данных. Внутренний реестр связанных лиц оформляется как управленческий документ, отражающий руководителей и участников, и историю их участия в организациях, осуществлявших управление МКД. Данный массив облегчает подготовку пояснений при межведомственных запросах и снижает риск противоречий в представленных сведениях.

Реестровая дисциплина требует мониторинга регионального реестра и сводного федерального массива после каждого значимого события: подачи заявления, принятия решения, внесения изменений, продления срока действия лицензии. Фиксируются дата просмотра, выгрузка сведений и содержание записи, поскольку данные доказательства используются при оспаривании ошибок. При обнаружении расхождений соискатель подает заявление об исправлении реестровой ошибки и прикладывает доказательства корректных сведений. Данный блок соотносится с уточнениями по срокам и основаниям реестровых действий, закрепленными в приказе Минстроя № 76/пр, поскольку порядок внесения изменений влияет на скорость устранения несоответствий. Публичная проверка по реестру влияет на заключение договоров управления и на коммуникацию с собственниками, поэтому контроль сведений имеет прикладной характер. [13]

Повышение правовой определенности процедуры связано со стандартизацией мотивировки отказа, единообразием критериев связанности и учетом ответственности за грубые нарушения, прозрачностью источников межведомственных

сведений и синхронизацией реестров. Переход с 01.09.2026 на модель принятия решения органом госжилнадзора без лицензионной комиссии требует устойчивых процессуальных ориентиров и предсказуемых сроков рассмотрения. В рамках правоприменения важна унификация подходов к оценке «грубости» нарушения и к квалификации деяния, поскольку разночтения ведут к различным решениям при сопоставимых фактах. Итоговый вывод статьи состоит в том, что снижение рисков достигается через точность юридических фактов, качество документирования и прозрачность реестровых действий. Обновления 2024–2026 гг. усиливают требования к комплаенсу и повышают цену ошибки на любом этапе лицензирования.

Заключение

Проведенное исследование показало, что обновления 2024–2026 гг. сместили центр тяжести лицензирования управления МКД в сторону межведомственных проверок и реестровой фиксации статуса, что усилило значение точности юридических фактов, заявляемых соискателем. Типовые точки отказа концентрируются на дефектах заявления и полномочий, расхождении с ЕГРЮЛ, выявлении репутационных ограничений, квалификации грубых нарушений и несоответствиях реестровых сведений. Процессуальные гарантии соискателя связаны с требованием мотивированного решения, контролем сроков и возможностью административного и судебного оспаривания с оценкой доказательственной базы. Практический эффект достигается через предлицензионный комплаенс и мониторинг реестров.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 15.10.2025 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 20.10.2025, N 42, ст. 6084.
- [2] Постановление Правительства Российской Федерации от 05.02.2022 № 117 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 08.02.2022.
- [3] Приказ Минстроя России от 06.02.2024 № 76/пр «О внесении изменения в абзац первый пункта 2 Порядка и сроков внесения изменений в реестр лицензий субъекта Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 25 декабря 2015 г. № 938/пр» (зарегистрировано в Минюсте России 28.02.2024 № 77364) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.02.2024.

[4] Постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2024 № 1040 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110» // Собрание законодательства РФ, 19.08.2024, N 34, ст. 5236.

[5] Николукин, С.В. Жилищное право : учебник и практикум для среднего профессионального образования / С. В. Николукин. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 274 с.

[6] Дулгер, А.В. Искусственное разделение единого административного правонарушения лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами // Jus strictum. – 2023. – № 2. – Р. 21–28.

[7] Верес, В.С. Административная ответственность за правонарушения, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности без разрешения (лицензии) // Вопросы экономики и права. – 2023. – № 11 (185). – С. 23–26.

[8] ГИС ЖКХ. Сводный федеральный реестр лицензий: справочный раздел (описание реестров). – URL: https://dom.gosuslugi.ru/webhelp/main/source/public_part/licenses_och/c/licenses.html (дата обращения: 27.01.2026).

[8] ГИС ЖКХ. Реестр объектов жилищного фонда (поиск лицензий управляющих организаций): официальный портал. – URL: https://dom.gosuslugi.ru/webhelp/main/source/public_part/housings/c_housings.html (дата обращения: 27.01.2026).

[10] Николукин, С.В. Жилищное право (схемы) : учебное пособие / С. В. Николукин. – Москва : Русайнс, 2024. – 194 с.

[11] Свит, Ю.П. Жилищное право : учебник и практикум для вузов / Ю. П. Свит. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 269 с.

[12] Формакидов, Д.А. Вещное право проживания : монография / Д.А. Формакидов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 142 с.

[13] Министерство по содержанию территорий и государственному жилищному надзору Московской области. Лицензирование управляющих организаций: официальный раздел. – URL: <https://mstg.mosreg.ru/deyatelnost/licenzirovanie-upravlyayushikh-organizatsii> (дата обращения: 27.01.2026).

References:

- [1] Federal Law of 15.10.2025 No. 375-FZ “On Amendments to the Housing Code of the Russian Federation” // Collection of Legislation of the Russian Federation, 20.10.2025, No. 42, Art. 6084.
- [2] Decree of the Government of the Russian Federation of 05.02.2022 No. 117 “On Amending the Decree of the Government of the Russian Federation

of October 28, 2014 No. 1110 “//Official Internet Portal of Legal Information, <http://pravo.gov.ru> 08.02.2022.

[3] Order of the Ministry of Construction of the Russian Federation No. 76/pr dated February 6, 2024 “On Amending Paragraph One of Clause 2 of the Procedure and Terms for Amending the Register of Licenses of a Constituent Entity of the Russian Federation, approved by Order of the Ministry of Construction, Housing and Communal Services of the Russian Federation No. 938/pr dated December 25, 2015” (registered with the Ministry of Justice of the Russian Federation February 28, 2024 No. 77364)// Official Internet portal of legal information [http ://pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru), 02/29/2024.

[4] Decree of the Government of the Russian Federation of 31.07.2024 No. 1040 “On Amending the Decree of the Government of the Russian Federation of October 28, 2014 No. 1110 “//Collection of Legislation of the Russian Federation, 19.08.2024, No. 34, Art. 5236.

[5] Nikolyukin, S.V. Housing Law: Textbook and Workshop for Secondary Vocational Education/S.V. Nikolyukin. - 2nd ed. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2026. - 274 p.

[6] Dulger, A.V. Artificial separation of a single administrative offense of licensing requirements in the field of apartment building management//Jus strictum. – 2023. – № 2. – P. 21–28.

[7] Veres, V.S. Administrative Liability for Offences Involving Business Activities without Per-

mission (Licence)//Economic and Legal Matters. – 2023. – № 11 (185). - S. 23-26.

[8] GIS HOUSING AND COMMUNAL SERVICES. Consolidated Federal Register of Licenses: reference section (description of registers). – URL: https://dom.gosuslugi.ru/webhelp/main/source/public_part/licenses_och/c_licenses.html (дата обращения: 27.01.2026).

[8] GIS HOUSING AND COMMUNAL SERVICES. Register of housing facilities (search for licenses of management organizations): official portal. – URL: https://dom.gosuslugi.ru/webhelp/main/source/public_part/housings/c_housings.html (дата обращения: 27.01.2026).

[10] Nikolyukin, S.V. Housing Law (schemes): textbook/S.V. Nikolyukin. - Moscow: Rusines, 2024. - 194 s.

[11] Sweet, Yu.P. Housing Law: Textbook and Workshop for Universities/Yu.P. Sweet. - 4th ed., Revised and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2026. - 269 p.

[12] Formakidov, D.A. Material right of residence: monograph/D.A. Formakidov. - Moscow: INFRA-M, 2022. - 142 s.

[13] Ministry for the Maintenance of Territories and State Housing Supervision of the Moscow Region. Licensing of management organizations: official section. – URL: <https://mstg.mosreg.ru/deyatelnost/licenzirovanie-upravlyayushikh-organizacii> (дата обращения: 27.01.2026).





ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.